



Υπηρεσία Τύπου και
Πληροφόρησης

Γενικό Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης
ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ ΤΥΠΟΥ αριθ. 136/16
Λουξεμβούργο, 15 Δεκεμβρίου 2016

Αποφάσεις στις υποθέσεις T-758/14 Infineon Technologies AG κατά
Επιτροπής και T-762/14
Koninklijke Philips NV και Philips France κατά Επιτροπής

Το Γενικό Δικαστήριο της ΕΕ απορρίπτει τις προσφυγές της Philips και της Infineon στο πλαίσιο της συμπράξεως στην αγορά μικροκυκλωμάτων για κάρτες

Με απόφαση της 3ης Σεπτεμβρίου 2014¹ η Επιτροπή επέβαλε πρόστιμα συνολικού ύψους περίπου 138 εκατομμυρίων ευρώ σε τέσσερις εταιρίες² επειδή είχαν συντονίσει, από το 2003 έως το 2005, τη συμπεριφορά τους στην αγορά μικροκυκλωμάτων για κάρτες εντός του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου (ΕΟΧ). Η σύμπραξη στηριζόταν σε ένα δίκτυο διμερών επαφών και ανταλλαγής ευαίσθητων εμπορικών πληροφοριών που αφορούσαν ιδίως τις τιμές μεταξύ των επιχειρήσεων.

Τον Απρίλιο του 2011 η Επιτροπή άρχισε συνομιλίες προκειμένου να επέλθει συμφωνία με τις εταιρίες Renesas, Samsung και Philips. Οι ως άνω συνομιλίες διακόπηκαν τον Οκτώβριο του 2012.

Όσον αφορά τον υπολογισμό του ύψους των προστίμων, υπέρ της Renesas αναγνωρίστηκε ασυλία επειδή ενημέρωσε την Επιτροπή περί της υπάρξεως της συμπράξεως. Στην Infineon χορηγήθηκε μείωση 20 % επειδή περιορίστηκε σε συμμετοχή στις συμφωνίες με τη Samsung και τη Renesas. Στη δε Samsung χορηγήθηκε μείωση 30 % επειδή παρέσχε σημαντικής αξίας πληροφορίες. Έτσι, η Επιτροπή επέβαλε πρόστιμο 82 784 000 ευρώ στην Infineon και 20 148 000 ευρώ στη Philips, στις οποίες δεν χορηγήθηκε καμία μείωση του προστίμου στο πλαίσιο της ανακοινώσεως περί της συνεργασίας³.

Η Infineon και η Philips προσέφυγαν ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης ζητώντας την ακύρωση της αποφάσεως της Επιτροπής. Οι εταιρίες αυτές αμφισβητούν, κατ' ουσίαν, αφενός, την ύπαρξη της συμπράξεως και, αφετέρου, το ύψος του προστίμου που τους επιβλήθηκε.

Με τις σημερινές αποφάσεις του **το Γενικό Δικαστήριο απορρίπτει τις προσφυγές και επιβεβαιώνει τα πρόστιμα που επιβλήθηκαν στην Infineon και στη Philips από την Επιτροπή.**

Όσον αφορά τη Philips και την Infineon, το Γενικό Δικαστήριο δέχθηκε ότι η Επιτροπή ορθώς θεώρησε ότι οι επιχειρήσεις αυτές είχαν μετάσχει σε πρακτικές αντίθετες προς τους κανόνες του ανταγωνισμού. Διευκρίνισε, όσον αφορά την Infineon, ότι, ακόμα και αν η εν λόγω εταιρία δεν είναι υπεύθυνη για την παράβαση στο σύνολό της, αυτή πρέπει να θεωρηθεί υπεύθυνη για την παράβαση στον βαθμό που είχε μη σύννομες επαφές με τη Samsung και τη Renesas.

Επιπλέον, το Γενικό Δικαστήριο υπενθυμίζει ότι η εναρμονισμένη πρακτική πρέπει να έχει ως αντικείμενο ή ως αποτέλεσμα να εμποδίζει, να περιορίζει ή να νοθεύει τον ανταγωνισμό εντός της

¹ Απόφαση C(2014) 6250 τελικό, της 3ης Σεπτεμβρίου 2014, σχετικά με διαδικασία εφαρμογής του άρθρου 101 ΣΛΕΕ και του άρθρου 53 της Συμφωνίας ΕΟΧ (υπόθεση AT.39574 – Μικροκυκλώματα για κάρτες).

² Ήτοι τις 1) Infineon Technologies, 2) Koninklijke Philips Electronics και τη θυγατρική της Philips France SAS, 3) Samsung Electronics και Samsung Semiconductor Europe και 4) Renesas Electronics που διαδόχθηκε τη Renesas Technology και τη Renesas Electronics Europe.

³ Ανακοίνωση της Επιτροπής σχετικά με τη μη επιβολή και τη μείωση των προστίμων σε υποθέσεις συμπράξεων (καρτέλ) (ΕΕ 2006, C 298, σ. 17).

εσωτερικής αγοράς. Ωστόσο, ορισμένοι τρόποι συντονισμού μεταξύ επιχειρήσεων ενέχουν σε τέτοιο βαθμό κίνδυνο για τον ανταγωνισμό ώστε να μην είναι αναγκαία η εξέταση των αποτελεσμάτων τους. Το Γενικό Δικαστήριο επιβεβαιώνει, επομένως, την ανάλυση της Επιτροπής, συμπεραίνοντας ότι η ανταλλαγή πληροφοριών που αφορούν ιδίως τις τιμές με σκοπό, κατ' ουσίαν, την επιβράδυνση της μείωσης των τιμών στην αγορά μικροκυκλωμάτων για κάρτες ήταν, λαμβανομένου υπόψη του οικονομικού και νομικού πλαισίου της εν λόγω αγοράς, αντίθετη προς τους κανόνες του ανταγωνισμού λόγω του ίδιου του αντικειμένου της, **τούτο δε μάλιστα χωρίς να απαιτείται εξέταση των αποτελεσμάτων των επίμαχων πρακτικών.**

Οι ως άνω δύο επιχειρήσεις αναφέρθηκαν στο ζήτημα της αξιοπιστίας της Samsung και της αξιοπιστίας των αποδείξεων που αυτή είχε προσκομίσει. Το Γενικό Δικαστήριο υπενθυμίζει συναφώς ότι, **καίτοι επιβάλλεται να επιδεικνύεται κάποια δυσπιστία έναντι των αποδείξεων που προσκομίζονται από επιχειρήσεις στο πλαίσιο αιτήματος επιεικείας, το γεγονός ότι ζητείται η υπαγωγή στην ανακοίνωση περί της συνεργασίας με σκοπό τη μείωση του προστίμου δεν αποτελεί κατ' ανάγκη κίνητρο προς υποβολή αλλοιωμένων αποδεικτικών στοιχείων** ούτε προσδίδει μικρότερη αποδεικτική αξία στις πληροφορίες τις οποίες παρέχει αυτοβούλως μια επιχείρηση. Κατά συνέπεια, το Γενικό Δικαστήριο κρίνει ότι οι αποδείξεις με έγγραφα και με μάρτυρες που διέθετε η Επιτροπή ήταν αρκούντως αξιόπιστες ώστε να στηρίξουν τη διαπίστωση περί της υπάρξεως συμπράξεως.

Όσον αφορά το **ύψος του προστίμου**, το Γενικό Δικαστήριο διατηρεί το πρόστιμο των 82 784 000 ευρώ που επιβλήθηκε στην Infineon και αυτό των 20 148 000 ευρώ που επιβλήθηκε στην Philips. Το Γενικό Δικαστήριο επιβεβαιώνει την εφαρμογή του συντελεστή βαρύτητας 16 %. **Επισημαίνει, εξάλλου, ότι, καθόσον οι επιχειρήσεις δεν προέβαλαν κανένα επιχείρημα προς απόδειξη σφάλματος εκ μέρους της Επιτροπής κατά τον υπολογισμό των ως άνω προστίμων, δεν μπορεί να υποκαταστήσει με την εκτίμησή του εκείνη της Επιτροπής καταργώντας ή μειώνοντας το ύψος του προστίμου στο πλαίσιο της ασκήσεως πλήρους δικαιοδοσίας.** Όσον αφορά τη μείωση κατά 20 % που χορηγήθηκε στην Infineon (μείωση την οποία εκείνη κρίνει ανεπαρκή), το Γενικό Δικαστήριο απορρίπτει το επιχείρημα ότι η Επιτροπή προσέβαλε την αρχή της αναλογικότητας. Καίτοι ασφαλώς η Infineon ήταν η εταιρία στην οποία επιβλήθηκε η βαρύτερη κύρωση ενώ η ίδια είχε την πιο περιορισμένη εμπλοκή στη σύμπραξη, η εταιρία αυτή ωστόσο πραγματοποίησε κύκλο εργασιών πολύ μεγαλύτερο από τις άλλες εμπλεκόμενες επιχειρήσεις.

Εξάλλου, το Γενικό Δικαστήριο **επισήμανε παρατυπίες στη διαδικασία. Εντούτοις, καθόσον δεν αποδείχθηκε ότι η προσβαλλόμενη απόφαση θα ήταν διαφορετική αν δεν υπήρχαν οι εν λόγω παρατυπίες, αυτές δεν δικαιολογούν την εκ μέρους του Γενικού Δικαστηρίου ακύρωση της προσβαλλομένης αποφάσεως.**

ΥΠΟΜΝΗΣΗ: Κατά της αποφάσεως του Γενικού Δικαστηρίου μπορεί να ασκηθεί αναίρεση, περιοριζόμενη σε νομικά ζητήματα, ενώπιον του Δικαστηρίου, εντός δύο μηνών από της κοινοποίησής της.

ΥΠΟΜΝΗΣΗ: Η προσφυγή ακυρώσεως αποσκοπεί στην ακύρωση πράξεων των οργάνων της Ένωσης που αντιβαίνουν στο δίκαιο της Ένωσης. Υπό ορισμένες προϋποθέσεις, τα κράτη μέλη, τα όργανα της Ένωσης και οι ιδιώτες μπορούν να ασκήσουν προσφυγή ακυρώσεως ενώπιον του Δικαστηρίου ή του Γενικού Δικαστηρίου. Αν η προσφυγή είναι βάσιμη, η πράξη ακυρώνεται. Το καθού όργανο της Ένωσης οφείλει να καλύψει το ενδεχόμενο κενό δικαίου που δημιουργεί η ακύρωση της πράξεως.

Ανεπίσημο έγγραφο προοριζόμενο για τα μέσα μαζικής ενημερώσεως, το οποίο δεν δεσμεύει το Γενικό Δικαστήριο

Το πλήρες κείμενο των αποφάσεων ([T-758/14](#), [T-762/14](#)) είναι διαθέσιμο στην ιστοσελίδα CURIA από την ημερομηνία δημοσίευσής της

Επικοινωνία: Estella Cigna-Αγγελίδη ☎ (+352) 4303 2582