



Mediji i informiranje

Opći sud Europske unije
PRIOPĆENJE ZA MEDIJE br. 157/19
U Luxembourg 12. prosinca 2019.

Presuda u predmetu T-683/18
Santa Conte/EUIPO

Znak kojim se aludira na marihuanu u trenutačnom stanju prava ne može se registrirati kao žig Unije

Takav znak protivan je javnom poretku

Santa Conte podnijela je 2016. Uredu Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO) prijavu za registraciju sljedećeg figurativnog znaka kao žiga Unije za prehrambene proizvode, pića i usluge pružanja hrane i pića:



EUIPO je odbio njezinu prijavu smatrajući da je znak protivan javnom poretku. Zatim je S. Conte Općem sudu Europske unije podnijela tužbu za poništenje EUIPO-ove odluke¹.

Svojom današnjom presudom Opći sud odbija tužbu te tako **potvrđuje EUIPO-ovu odluku.**

Opći sud utvrđuje da je EUIPO pravilno ocijenio da je stilizirani prikaz lista kanabisa medijski simbol marihuane i da riječ „amsterdam” upućuje na činjenicu da se u gradu Amsterdamu nalaze prodajna mjesta te opojne droge dobivene iz kanabisa, zbog toleriranja pod određenim uvjetima njezina stavljanja na tržište u Nizozemskoj. Osim toga, spominjanje riječi „store”, koja uobičajeno znači „dućan” ili „prodavaonica”, dovodi do toga da javnost očekuje da proizvodi i usluge koji se stavljaju na tržište pod tim znakom odgovaraju onima koje bi prodavaonica opojnih droga imala. Stoga Opći sud, premda priznaje da se konoplja ne smatra opojnom tvari ako ne dosegne određeni prag tetrahidrokanabiola (THC), zaključuje da u ovom slučaju **znak o kojem je riječ spojem različitih elemenata privlači pozornost potrošača**, koji ne raspolažu nužno preciznim znanstvenim ili tehničkim saznanjima o kanabisu kao opojnoj tvari, **nezakonitoj u mnogim državama Unije.**

¹ Među razlozima za odbijanje registracije žiga nalazi se onaj „žigov[a] koji su protivni javnom poretku ili prihvaćenim moralnim načelima”. Vidjeti u pogledu protivnosti žiga javnom poretku presudu Općeg suda od 15. ožujka 2018. u predmetu [T-1/17](#), La Mafia SE SIENTA A LA MESA ([priopćenje za medije br. 33/18](#)). Vidjeti u pogledu (ne)protivnosti žiga „prihvaćenim moralnim načelima” mišljenje nezavisnog odvjetnika od 2. srpnja 2019. u predmetu [C-240/18 P](#), Constantin Film Produktion GmbH ([priopćenje za medije br. 86/19](#)).

U odnosu na pojam „javni poredak”, Opći sud primjećuje da su, iako se u ovom trenutku u mnogim državama članicama raspravlja o legalizaciji kanabisa za terapijske, pa čak i rekreativne svrhe, u trenutačnom stanju prava njegova konzumacija i upotreba preko spomenutog praga i dalje u većini tih država nezakonite. Stoga u njima borba protiv širenja opojne tvari dobivene iz kanabisa **odgovara cilju javnog zdravlja** za borbu protiv štetnih učinaka. Dakle, sustav koji se primjenjuje na konzumaciju i upotrebu navedene tvari obuhvaćen je pojmom „javni poredak”. Osim toga, Ugovorom o funkcioniranju Europske unije (UFEU) propisuje se da Unija nadopunjuje djelovanje država članica na smanjenju oštećenja zdravlja povezanog sa zloporabom droga, uključujući obavješćivanje i prevenciju, i da je nezakonita trgovina drogama jedno od područja osobito teškog kriminaliteta s prekograničnim elementima, u kojima je predviđena intervencija Unijina zakonodavca. Vodeći računa o tom temeljnom interesu, Opći sud smatra da je **činjenica da će relevantna javnost znak o kojem je riječ percipirati kao naznaku** da hrana i piće koji su obuhvaćeni prijavom žiga kao i s njima povezane usluge **sadržavaju opojne tvari, koje su nezakonite u više država članica, dovoljna da se zaključi da je znak protivan javnom poretku.**

Opći sud naglašava da, s obzirom na to da se jedna od funkcija žiga sastoji od identificiranja komercijalnog podrijetla proizvoda ili usluge kako bi se potrošaču omogućilo da izabere, navedeni znak, u dijelu u kojem će ga percipirati na opisani način, **implicitno, ali nužno potiče na kupnju takvih proizvoda i usluga ili u najmanju ruku banalizira njihovu konzumaciju.**

NAPOMENA: Žig Unije vrijedi na cjelokupnom području Europske unije i supostoji s nacionalnim žigovima. Prijave za registraciju žiga Unije podnose se EUIPO-u. Protiv njegovih odluka može se podnijeti tužba Općem sudu.

NAPOMENA: Protiv odluke Općeg suda u roku od dva mjeseca i deset dana od njezina priopćenja može se podnijeti žalba Sudu ograničena na pravna pitanja. Žalba je predmet prethodnog postupka u kojem se ispituje njezina dopuštenost. U tu svrhu treba joj priložiti zahtjev za dopuštanje žalbe, u kojem se iznose pitanja iz žalbe važna za jedinstvo, dosljednost ili razvoj prava Unije.

NAPOMENA: Tužba za poništenje služi za poništenje akata institucija Unije koji su protivni pravu Unije. Pod određenim uvjetima države članice, europske institucije i pojedinci mogu podnijeti tužbu za poništenje Sudu ili Općem sudu. Ako je tužba osnovana, akt će se poništiti. Dotična institucija mora popuniti eventualnu pravnu prazninu nastalu poništenjem akta.

Neslužbeni dokument za medije koji ne obvezuje Opći sud.

[Cjelovit tekst](#) presude objavljuje se na stranici CURIA na dan objave.

Osoba za kontakt: Corina-Gabriela Socoliuc ☎ (+352) 4303 4293

Snimke s objave presude nalaze se na „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106.