



Pers en Voorlichting

Gerecht van de Europese Unie
PERSCOMMUNIQUÉ nr. 157/19
Luxemburg, 12 december 2019

Arrest in zaak T-683/18
Santa Conte / EUIPO

Bij de huidige stand van het recht kan een teken niet als Uniemerk worden ingeschreven wanneer het verwijst naar marihuana

Een dergelijk teken is in strijd met de openbare orde

In 2016 heeft Santa Conte bij het Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO) een aanvraag ingediend om het onderstaande beeldteken als Uniemerk te laten inschrijven voor bepaalde voedingsmiddelen en dranken alsook voor het verstrekken van voedsel en drank:



Het EUIPO heeft haar verzoek afgewezen omdat het teken in strijd is met de openbare orde. Conte heeft daarop tegen de beslissing van het EUIPO beroep tot vernietiging ingesteld bij het Gerecht van de Europese Unie.¹

In zijn arrest van vandaag verwerpt het Gerecht dit beroep, zodat **de beslissing van het EUIPO wordt bevestigd**.

Het Gerecht constateert dat het EUIPO zich terecht op het standpunt heeft gesteld dat de gestileerde weergave van het cannabisblad het mediatieke symbool van marihuana is en dat het woord „amsterdam” verwijst naar het feit dat er in de stad Amsterdam verkooppunten van dit verdovende middel op basis van cannabis zijn omdat het verhandelen van cannabis in Nederland onder bepaalde voorwaarden wordt gedoogd. Daarnaast heeft de vermelding van het woord „store”, dat gewoonlijk „shop” of „winkel” betekent, tot gevolg dat het publiek kan verwachten dat de onder dat teken verhandelde waren en diensten overeenkomen met die welke worden aangeboden in een winkel met verdovende middelen. Het Gerecht, dat erkent dat hennep met een tetrahydrocannabinolgehalte (THC-gehalte) beneden een bepaalde drempel niet wordt beschouwd als een verdovende substantie, komt dan ook tot de slotsom dat in casu **de combinatie van die**

¹ De inschrijving van een merk kan onder meer worden geweigerd voor „merken die in strijd zijn met de openbare orde of de goede zeden”. Zie wat de strijdigheid van een merk met de openbare orde betreft, arrest van het Gerecht van 15 maart 2018 in zaak [T-1/17](#), La Mafia SE SIENTA A LA MESA ([perscommuniqué nr. 33/18](#)). Zie wat de strijdigheid of niet-strijdigheid van een merk met de „goede zeden” betreft, conclusie van de advocaat-generaal van 2 juli 2019 in zaak [C-240/18P](#), Constantin Film Produktion GmbH ([perscommuniqué nr. 86/19](#)).

verschillende elementen maakt dat het teken in kwestie de aandacht trekt van de consumenten, die niet noodzakelijk beschikken over nauwkeurige wetenschappelijke of technische kennis over **cannabis als – in heel wat landen van de Unie verboden – verdovende substantie**.

Wat het begrip „openbare orde” betreft, merkt het Gerecht op dat er momenteel weliswaar in tal van lidstaten debatten worden gevoerd over de legalisering van cannabis voor therapeutische of zelfs recreatieve doeleinden, maar dat bij de huidige stand van het recht de consumptie en het gebruik van cannabis met een THC-gehalte boven de genoemde drempel in de meeste lidstaten illegaal blijven. In deze staten houdt de strijd tegen de verspreiding van de verdovende substantie op basis van cannabis namelijk **verband met een doelstelling van volksgezondheid** die erop gericht is de schadelijke effecten van deze substantie te bestrijden. De regeling inzake de consumptie en het gebruik van die substantie valt dan ook onder het begrip „openbare orde”. Daarbij komt dat in het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU) is bepaald dat de Unie het optreden van de lidstaten aanvult ter vermindering van de schade aan de gezondheid door drugsgebruik, met inbegrip van voorlichting en preventie, en dat illegale drugshandel een van de vormen van bijzonder zware criminaliteit met een grensoverschrijdende dimensie is ten aanzien waarvan de Uniewetgever kan optreden. Gelet op dit fundamentele belang is het Gerecht van oordeel dat **het feit dat het relevante publiek het teken in kwestie zal opvatten als een aanwijzing** dat bij de voedingsmiddelen en dranken waarop de merkaanvraag betrekking heeft, alsook bij de diensten die daarmee verband houden, sprake is van **verdovende substanties die in meerdere lidstaten verboden zijn, volstaat om te besluiten dat dit teken in strijd is met de openbare orde**.

Het Gerecht benadrukt dat een van de functies van een merk erin bestaat de commerciële herkomst van de waar of dienst aan te duiden zodat de consument op basis daarvan zijn keuze kan maken, en dat het teken in kwestie derhalve **impliciet maar noodzakelijkerwijs zal aanzetten tot de aankoop van dergelijke waren en diensten of op zijn minst de consumptie ervan zal banaliseren** doordat het zal worden opgevat op de hierboven beschreven wijze.

NOTA BENE: Het Uniemerkt geldt op het gehele grondgebied van de Europese Unie en bestaat naast de nationale merken. Uniemerkaanvragen worden ingediend bij het EUIPO. Tegen de beslissingen van het EUIPO kan beroep worden ingesteld bij het Gerecht.

NOTA BENE: Tegen de beslissing van het Gerecht kan binnen een termijn van twee maanden en tien dagen vanaf de betekening ervan een tot rechtsvragen beperkte hogere voorziening worden ingesteld bij het Hof. Voor de hogere voorziening geldt een procedure van voorafgaande toelating. Daarom dient zij vergezeld te gaan van een toelatingsverzoek waarin wordt uiteengezet welke vraag of vragen die belangrijk zijn voor de eenheid, de samenhang of de ontwikkeling van het recht van de Unie in hogere voorziening worden opgeworpen.

NOTA BENE: Het beroep tot nietigverklaring strekt tot nietigverklaring van met het recht van de Unie strijdige handelingen van de instellingen van de Unie. Onder bepaalde voorwaarden kunnen de lidstaten, de Europese instellingen en particulieren bij het Hof van Justitie of het Gerecht een beroep tot nietigverklaring instellen. Indien het beroep gegrond is, wordt de handeling nietig verklaard. De betrokken instelling moet in voorkomend geval voorzien in de door de nietigverklaring van de handeling ontstane leemte in de regelgeving.

Voor de media bestemd niet-officieel stuk, dat het Gerecht niet bindt.

De [volledige tekst](#) van het arrest is op de dag van de uitspraak te vinden op de website CURIA.

Contactpersoon voor de pers: Stefaan Van der Jeught ☎ (+352) 4303 2170

Beelden van de uitspraak van het arrest zijn beschikbaar via "[Europe by Satellite](#)" ☎ (+32) 2 2964106