



Mediji in informacije

Splošno sodišče Evropske unije
SPOROČILO ZA MEDIJE št. 157/19
Luxembourg, 12. december 2019

Sodba v zadevi T-683/18
Santa Conte/EUIPO

Znaka, ki spominja na marihuano, v trenutnem stanju prava ni mogoče registrirati kot znamko Unije

Tak znak je v nasprotju z javnim redom

Santa Conte je leta 2016 pri Uradu Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO) vložila zahtevo za registracijo spodnjega figurativnega znaka kot znamke Unije za živilske proizvode, pijače in gostinske storitve:



EUIPO je njeno zahtevo zavrnil, ker je menil, da je znak v nasprotju z javnim redom. S. Conte je zato pri Splošnem sodišču Evropske unije vložila tožbo za razveljavitev odločbe EUIPO.¹

Splošno sodišče je s sodbo z današnjega dne tožbo zavrnilo, torej **je odločba EUIPO potrjena.**

Splošno sodišče meni, da je EUIPO pravilno presodil, da je stilizirani prikaz lista konoplje medijski simbol marihuane in da se beseda „amsterdam“ nanaša na dejstvo, da so v Amsterdamu prodajna mesta te droge, pridobljene iz konoplje, ker je, pod določenimi pogoji, na Nizozemskem dovoljeno trženje te droge. Poleg tega bi javnost zaradi uporabe besede „store“, ki običajno pomeni „prodajalno“ ali „trgovino“, lahko pričakovala, da proizvodi in storitve, ki se tržijo pod tem znakom, ustrezajo tistim, ki jih ponuja trgovina s prepovedanimi drogami. Tako Splošno sodišče sicer priznava, da konoplja ne šteje za prepovedano drogo, če ne presega določenega praga tetrahidrokanabinola (THC), vendar ugotavlja, da v obravnavani zadevi **zadevni znak zaradi kombinacije teh različnih elementov pritegne pozornost potrošnikov, ki nimajo nujno natančnih znanstvenih ali tehničnih znanj o konoplji kot o drogi, ki je prepovedana v številnih državah Unije.**

¹ Med razlogi za zavrnitev registracije znamke je tudi to, da so „znamke v nasprotju z javnim redom ali sprejetimi moralnimi načeli“. V zvezi z znamko, ki je v nasprotju z javnim redom, glej sodbo Splošnega sodišča z dne 15. marca 2018 v zadevi [T-1/17](#), La Mafia SE SIENTA A LA MESA ([sporočilo za medije št. 33/18](#)). V zvezi z (ne)nasprotjem znamke s „sprejetimi moralnimi načeli“ glej sklepne predloge generalnega pravobranilca z dne 2. julija 2019 v zadevi [C-240/18P](#), Constantin Film Produktion GmbH ([sporočilo za medije št. 86/19](#)).

Splošno sodišče v zvezi s pojmom „javni red“ navaja, da se sicer trenutno v številnih državah članicah razpravlja o vprašanju legalizacije kanabisa v terapevtske in celo v rekreativne namene, vendar v trenutnem stanju prava njegovo uživanje in uporaba nad navedenim pragom ostajata prepovedana v večini navedenih držav. Tako v zadnjih navedenih državah boj proti širjenju droge, pridobljene iz kanabisa, **ustreza cilju javnega zdravja**, katerega namen je boj proti škodljivim učinkom te droge. Ureditve, ki se uporablja za uživanje in uporabo navedene droge, je torej zajeta s pojmom „javni red“. Poleg tega Pogodba o delovanju Evropske unije (PDEU) določa, da Unija dopolnjuje ukrepe držav članic za zmanjševanje škode za zdravje zaradi uživanja drog, vključno z obveščanjem in preprečevanjem, ter da je nedovoljen promet s prepovedanimi drogami ena od posebno hudih oblik kriminala s čezmejnimi posledicami, za katere je predvideno posredovanje zakonodajalca Unije. Splošno sodišče glede na ta temeljni interes meni, da **dejstvo, da bo upoštevana javnost zadevni znak dojela kot pokazatelj**, da hrana in pijača ter storitve, na katere se nanaša prijava znamke, **zajemajo droge, ki so prepovedane v več državah članicah, zadostuje za to, da se ugotovi, da je ta znak v nasprotju z javnim redom**.

Splošno sodišče poudarja, da glede na to, da je ena od funkcij znamke identifikacija trgovskega izvora proizvoda ali storitve, da bi se tako omogočilo potrošniku, da opravi svojo izbiro, zadevni znak v delu, v katerem se bo dojemal na zgoraj opisani način, **implicitno vendar nujno spodbuja nakup teh proizvodov in storitev ali vsaj banalizira njihovo porabo**.

OBVESTILO: Znamka Unije velja na celotnem ozemlju Evropske unije in obstaja skupaj z nacionalnimi znamkami. Zahteve za registracijo znamke Unije se naslovijo na EUIPO. Zoper njegove odločbe se lahko vloži tožba pri Splošnem sodišču.

OBVESTILO: Zoper odločbo Splošnega sodišča je mogoče v dveh mesecih in desetih dneh od njene vročitve pri Sodišču vložiti pritožbo, omejeno na pravna vprašanja. Pritožba je predmet postopka predhodne dopustitve. V ta namen ji mora biti priložen predlog za dopustitev, v katerem je navedeno eno ali več pomembnih vprašanj, ki jih pritožba odpira za enotnost, doslednost ali razvoj prava Unije.

OBVESTILO: Namen ničnostne tožbe je razveljavitev ali razglasitev ničnosti aktov institucij Unije, ki so v nasprotju s pravom Unije. Države članice, evropske institucije in posamezniki lahko pod nekaterimi pogoji pri Sodišču ali Splošnem sodišču vložijo ničnostno tožbo. Če je ta utemeljena, se akt razveljavi ali razglasi za ničen. Zadevna institucija mora zapolniti morebitno pravno praznino, ki nastane z razveljavitvijo ali razglasitvijo ničnosti akta.

Neuradni dokument za medije, ki Splošnega Sodišča ne zavezuje.

[Celotno besedilo](#) sodbe je objavljeno na spletnem mestu CURIA na dan razglasitve.

Kontaktna oseba: Ireneusz Kolowca ☎ (+352) 4303 2793

Posnetki z razglasitve sodbe so dostopni na „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106.