



Generaladvokatens förslag till avgörande i förfarande för yttrande 2/15

Press och information

Generaladvokat Sharpston anser att frihandelsavtalet med Singapore endast kan ingås gemensamt av Europeiska unionen och medlemsstaterna

Alla delar i avtalet omfattas inte av EU:s exklusiva befogenhet och det kan därför inte ingås utan samtliga medlemsstaters medverkan

Generaladvokatens förslag till avgörande är slutligt men kan bli föremål för redaktionella ändringar när alla språkversioner finns tillgängliga.

Den 20 september 2013 paraferade Europeiska unionen och Singapore texten till ett frihandelsavtal mellan EU och Singapore. I avtalet anges att det ska ingås som ett avtal mellan EU och Republiken Singapore, utan medlemsstaternas medverkan.

Kommissionen har begärt att domstolen, enligt artikel 218.11 FEUF, ska avge ett yttrande om fördelningen av befogenheter mellan EU och medlemsstaterna vad gäller frihandelsavtalet mellan EU och Singapore. Genom detta förfarande kan en medlemsstat, Europaparlamentet, rådet eller kommissionen begära att domstolen ska uttala sig om huruvida ett avtal mellan EU och ett tredjeland är förenligt med fördragen. Om domstolen i sitt yttrande finner att så inte är fallet måste avtalet (eller fördragen) ändras innan avtalet kan träda i kraft.

Kommissionen är av den uppfattningen att Europeiska unionen har exklusiv befogenhet att ingå det aktuella avtalet. I allt väsentligt delar Europaparlamentet denna uppfattning. Rådet och regeringarna i alla de medlemsstater som har gett in skriftliga yttranden¹ har hävdad att EU inte på egen hand kan ingå frihandelsavtalet, eftersom vissa delar av detta omfattas av EU:s och medlemsstaternas delade befogenheter, och till och med av medlemsstaternas exklusiva befogenhet.

I dagens förslag till avgörande², intar **generaladvokat Eleanor Sharpston den ståndpunkten att frihandelsavtalet mellan EU och Singapore endast kan ingås gemensamt av Europeiska unionen och medlemsstaterna.**

Generaladvokaten redogör inledningsvis för de principer som slagits fast i EU-domstolens praxis och till viss del kodifierats i Lissabonfördraget vad gäller EU:s exklusiva befogenhet och de befogenheter som EU delar med medlemsstaterna, både internt inom unionens territorium och externt med avseende på unionens förbindelser med tredjeländer. Därefter tillämpar generaladvokaten dessa principer i sin bedömning av frihandelsavtalet, kapitel för kapitel.

Hon finner att **Europeiska unionen har exklusiv extern befogenhet** med avseende på de delar av frihandelsavtalet mellan EU och Singapore som gäller följande frågor:

- mål och allmänna definitioner,

¹Skriftliga yttranden har avgetts av samtliga medlemsstater med undantag av Belgien, Kroatien, Estland och Sverige. Belgien yttrade sig däremot muntligen vid förhandlingen.

²I enlighet med det förfarande som vanligtvis tillämpas på mål vid EU-domstolen föredras först generaladvokatens förslag till avgörande. Domstolens avgörande, som i fråga om förfaranden enligt artikel 218.11 FEUF benämns yttrande, kommer att meddelas år 2017.

- handel med varor,
- handel och investeringar i förnybar energi,
- handel med tjänster, investeringar och offentlig upphandling, med undantag av de delar av avtalet som gäller transporttjänster och tjänster som har mycket nära samband med transporttjänster,
- utländska direktinvesteringar,
- handelsrelaterade aspekter av immateriella rättigheter,
- konkurrens och därmed sammanhängande frågor,
- handel och hållbar utveckling i den mån de berörda bestämmelserna i första hand avser handelspolitiska instrument,
- bevarande av marina och biologiska resurser,
- handel med järnvägs- och vägtransporttjänster, och
- tvistlösning och mekanismer för medling och öppenhet i den mån de bestämmelserna ska tillämpas på – och därför är underordnade – de delar av avtalet i fråga om vilka EU har exklusiv extern befogenhet.

Generaladvokaten kom fram till att **EU:s externa befogenhet delas med medlemsstaterna** med avseende på följande frågor:

- bestämmelser om handel med luftfartstjänster, sjöfartstjänster och transporter på inre vattenvägar, inklusive tjänster som har mycket nära samband med sådana transporttjänster,
- andra investeringsformer än utländska direktinvesteringar,
- bestämmelser om offentlig upphandling i den mån de är tillämpliga på transporttjänster och tjänster som har mycket nära samband med transporttjänster,
- bestämmelser rörande icke handelsrelaterade aspekter av immateriella rättigheter,
- bestämmelser som rör grundläggande arbets- och miljönormer och som omfattas av antingen socialpolitik eller miljöpolitik,
- tvistlösning och mekanismer för medling och öppenhet i den mån de bestämmelserna ska tillämpas på – och därför är underordnade – de delar av avtalet i fråga om vilka EU har delad extern befogenhet.

Generaladvokaten tillägger att enligt hennes uppfattning **har inte EU någon extern befogenhet att godta att vara bunden av den del av frihandelsavtalet med Singapore som innebär att befintliga bilaterala avtal** mellan vissa medlemsstater och Singapore **upphör att gälla. Den befogenheten tillkommer uteslutande den berörda medlemsstaten.**

Generaladvokaten är medveten om de svårigheter som en ratificeringsprocess som innefattar samtliga medlemsstater och EU kan ge upphov till men hon anser likväl att den olägenheten inte får påverka frågan om vem som har befogenhet att ingå avtalet.

ANMÄRKNING: En medlemsstat, Europaparlamentet, rådet eller kommissionen får inhämta EU-domstolens yttrande om huruvida ett planerat avtal är förenligt med fördragen. Om EU-domstolen finner att så inte är fallet, kan avtalet inte träda i kraft, såvida inte avtalet eller fördragen ändras.

Detta är en icke-officiell handling avsedd för massmedia och den är inte bindande för domstolen.

Förslaget till avgörande i [fulltext](#) publiceras på webbplatsen CURIA dagen för uppläsandet

Kontaktperson för press: Gitte Stadler ☎ (+352) 4303 3127

Bilder från uppläsningen av förslaget till avörande finns på "[Europe by Satellite](#)" ☎ (+32) 2 2964106