



Tisk a informace

Soudní dvůr Evropské unie  
**TISKOVÁ ZPRÁVA č. 147/16**  
V Lucemburku dne 21. prosince 2016

Stanovisko generální advokátky v řízení o posudku 2/15

## **Podle generální advokátky E. Sharpston smí být dohoda o volném obchodu se Singapurem uzavřena, pouze pokud tak učiní Evropská unie společně s členskými státy**

*Ne všechny části dohody spadají do výlučné pravomoci Evropské unie, a dohoda proto nemůže být uzavřena bez účasti všech členských států*

**Stanovisko generální advokátky je konečné, může však být předmětem edičních úprav, jakmile budou k dispozici všechny jazykové verze.**

Evropská unie a Singapur parafovaly dne 20. září 2013 znění dohody o volném obchodu (dále jen „dohoda EUSFTA“). V dohodě EUSFTA se stanoví, že má být uzavřena dohodou mezi Unií a Singapurskou republikou bez účasti členských států.

Komise žádá Soudní dvůr o posudek podle čl. 218 odst. 11 SFEU ohledně rozdělení pravomocí mezi Unii a členské státy v souvislosti s dohodou EUSFTA. Tímto postupem může členský stát, Evropský parlament, Rada či Komise požádat Soudní dvůr o jeho názor na to, zda je zamýšlená dohoda mezi Unií a třetí zemí slučitelná se Smlouvami. Je-li posudek odmítavý, musí před tím, než dohoda vstoupí v platnost, dojít k její změně (anebo ke změně Smluv).

Komise tvrdí, že je Evropská unie nadána výlučnou pravomocí k uzavření uvedené dohody. Evropský parlament v obecné rovině souhlasí s Komisí. Rada a vlády všech členských států, které předložily písemná vyjádření<sup>1</sup>, tvrdí, že Unie nemůže dohodu EUSFTA uzavřít sama, protože některé její části spadají do sdílené pravomoci Unie a členských států, či dokonce do výlučné pravomoci členských států.

V dnešním stanovisku<sup>2</sup> **dospěla generální advokátka E. Sharpston k tomu, že dohoda EUSFTA smí být uzavřena, pouze pokud tak učiní Unie společně s členskými státy.**

Generální advokátka nejprve prezentovala zásady vyplývající z judikatury Soudního dvora a zčásti kodifikované v Lisabonské smlouvě, které se týkají výlučných pravomocí Unie a pravomocí, které Unie sdílí s členskými státy, a to jak interně v rámci území Unie, tak i externě ve vztazích se třetími státy. Tyto zásady následně uplatnila při analýze dohody EUSFTA, v níž se postupně zabývala jejími jednotlivými kapitolami.

Generální advokátka dospěla k závěru, že **Evropská unie je nadána výlučnou vnější pravomocí** ve vztahu k těm částem dohody EUSFTA, které se týkají následujících oblastí:

- cíle a obecné definice,
- obchod zbožím,
- obchod a investice do výroby obnovitelné energie,

<sup>1</sup> Písemná vyjádření předložily všechny členské státy s výjimkou Belgie, Chorvatska, Estonska a Švédska. Belgie se však účastnila jednání a přednesla ústní vyjádření.

<sup>2</sup> V souladu s běžným postupem Soudního dvora je nejprve předneseno stanovisko generálního advokáta. Rozhodnutí Soudního dvora, které se podle čl. 218 odst. 11 SFEU nazývá „posudek“, bude vyhlášeno v roce 2017.

- obchod službami a veřejné zakázky, s výjimkou částí dohody EUSFTA vztahujících se na dopravní služby a na služby vnitřně spjaté s dopravními službami,
- přímé zahraniční investice,
- obchodní aspekty práv k duševnímu vlastnictví,
- hospodářská soutěž a související záležitosti,
- obchod a udržitelný rozvoj v rozsahu, v němž se předmětná ustanovení týkají hlavně nástrojů obchodní politiky,
- zachování biologických mořských zdrojů,
- obchod službami železniční a silniční dopravy a
- řešení sporů a mechanismy zprostředkování a transparentnosti v rozsahu, v němž se tato ustanovení vztahují (a jsou tedy akcesorická) k částem dohody, kde je Unie nadána výlučnou vnější pravomocí.

Generální advokátka dospěla k závěru, že **vnější pravomoc Unie je sdílena s členskými státy** v následujících oblastech: – ustanovení o obchodu službami letecké dopravy, službami námořní dopravy a vnitrozemské vodní dopravy, včetně služeb vnitřně spjatých s těmito dopravními službami, – jiné typy investic než přímé zahraniční investice,

- ustanovení o veřejných zakázkách v rozsahu, v němž se vztahují na dopravní služby a na služby vnitřně spjaté s dopravními službami,
- ustanovení týkající se neobchodních aspektů práv k duševnímu vlastnictví,
- ustanovení, která zakotvují základní pracovní a environmentální normy a spadají do působnosti sociální politiky nebo politiky ochrany životního prostředí, a
- řešení sporů a mechanismy zprostředkování a transparentnosti v rozsahu, v němž se tato ustanovení vztahují (a jsou tedy akcesorická) k částem dohody, kde je Unie nadána sdílenou vnější pravomocí.

Generální advokátka dodala, že dle jejího názoru **nemá Unie vnější pravomoc k vyslovení souhlasu s tím, aby byla vázána tou částí dohody EUSFTA, na jejímž základě dochází k ukončení dvojstranných dohod** uzavřených mezi některými členskými státy a Singapurem. Dle jejího názoru **tato pravomoc náleží výlučně členským státům**, kterých se to týká.

Generální advokátka podotýká, že proces ratifikace za účasti všech členských států po boku Unie sice může vést k jistým obtížím, domnívá se však, že to nemá vliv na otázku, komu náleží pravomoc k uzavření dohody.

---

**UPOZORNĚNÍ:** Členský stát, Evropský parlament, Rada nebo Komise si mohou vyžádat posudek Soudního dvora o slučitelnosti zamýšlené dohody se Smlouvami. Je-li posudek Soudního dvora odmítavý, nemůže zamýšlená dohoda vstoupit v platnost, pokud nedojde ke změně dohody nebo ke změně Smluv.

---

*Neoficiální dokument pro potřeby sdělovacích prostředků, který nezavazuje Soudní dvůr.*

*[Úplné znění](#) stanoviska se na internetové stránce CURIA zveřejňuje v den, kdy je generální advokát přednesl.*

*Kontaktní osoba pro tisk: Balázs Lehoczki ☎ (+352) 4303 5499*

*Obrazové záznamy z přednesení stanoviska jsou dostupné na [Europe by Satellite](#) ☎ (+32) 2 2964106*