



Sklepni predlogi generalne pravobranilke v postopku za izdajo mnenja 2/15

Generalna pravobranilka E. Sharpston meni, da sporazum o prosti trgovini s Singapurjem lahko sklenejo le Evropska unija in države članice, ki delujejo skupaj

Ker ne spadajo vsi deli sporazuma v izključno pristojnost Unije, ta ne more biti sklenjen brez sodelovanja vseh držav članic

Sklepni predlogi generalne pravobranilke so dokončni, vendar so potem, ko bodo na voljo vse jezikovne različice, mogoči redakcijski popravki.

Evropska unija in Singapur sta 20. septembra 2013 parafirala besedilo sporazuma o prosti trgovini (v nadaljevanju: EUSFTA). EUSFTA določa, da mora biti sklenjen kot sporazum med Evropsko unijo in Republiko Singapur brez sodelovanja držav članic.

Komisija želi mnenje Sodišča v skladu s členom 218(11) PDEU o razmejitvi pristojnosti med EU in državami članicami glede EUSFTA. Ta postopek omogoča državi članici, Evropskemu parlamentu, Svetu ali Komisiji, da od Sodišča pridobijo mnenje glede združljivosti sporazuma med EU in tretjo državo s Pogodbama. Kadar je mnenje odklonilno, lahko sporazum začne veljati le, če se spremeni (ali če se spreminita Pogodbi).

Komisija trdi, da ima Evropska unija izključno pristojnost za sklenitev sporazuma. Evropski parlament se na splošno strinja s Komisijo. Svet in vlade vseh držav članic, ki so predložile pisna stališča¹, navajajo, da EU ne more sama skleniti sporazuma, ker nekateri deli EUSFTA spadajo v deljeno pristojnost EU in držav članic in celo v izključno pristojnost držav članic.

Generalna pravobranilka Eleanor Sharpston v današnjih sklepnih predlogih² ugotavlja, da EUSFTA lahko sklenejo le Evropska unija in države članice skupaj.

Generalna pravobranilka je uvodoma navedla načela, določena s sodno prakso Sodišča in delno določena z Lizbonsko pogodbo, glede izključne pristojnosti EU in pristojnosti, ki jih EU deli z državami članicami, tako znotraj ozemlja Evropske unije kot v odnosih s tretjimi državami. Nato je ta načela uporabila pri analizi vsakega posameznega poglavja EUSFTA.

Ugotovila je, da **ima Evropska unija izključno zunanjo pristojnost** glede delov EUSFTA, ki zajemajo ta področja:

- cilji in splošna opredelitev pojmov;
- blagovna menjava;
- trgovina in naložbe v proizvodnjo energije iz obnovljivih virov;
- trgovanje s storitvami in javna naročila, razen tistih delov EUSFTA, ki se uporabljajo za prevozne storitve in storitve, ki so neločljivo povezane s prevoznimi storitvami;

¹ Pisna stališča so predložile vse države članice, razen Belgije, Hrvaške, Estonije in Švedske. Vendar se je Belgija udeležila obravnave in podala ustno stališče.

² V skladu z običajnim postopkom v zadevah pred Sodiščem so najprej predstavljeni sklepni predlogi generalnega pravobranilca. Odločitev Sodišča, ki se v postopku iz člena 218(11) PDEU imenuje „mnenje“, bo izdano leta 2017.

- tuje neposredne naložbe;
- trgovinski vidiki pravic intelektualne lastnine;
- konkurenca in z njo povezana področja;
- trgovina in trajnostni razvoj v delu, v katerem se zadevne določbe v glavnem nanašajo na instrumente trgovinske politike;
- ohranjanje morskih in bioloških virov;
- trgovanje s storitvami v železniškem in cestnem prometu; in
- reševanje sporov, mehanizmi mediacije in preglednosti v delu, v katerem te določbe veljajo (in so zato dodatne) za dele sporazuma, za katere ima EU izključno zunanjo pristojnost.

Sklenila je, da **EU deli pristojnost z državami članicami** na teh področjih: - določbe o trgovanju s storitvami v letalskem prometu, pomorskimi prevoznimi storitvami in prevozu po celinskih plovniških poteh, vključno s storitvami, ki so neločljivo povezane s temi prevoznimi storitvami; - naložbe, ki niso tuje neposredne naložbe;

- določbe o javnih naročilih v delu, v katerem se nanašajo na prevozne storitve in storitve, ki so neločljivo povezane s prevoznimi storitvami;
- določbe v zvezi z netrgovinskimi vidiki pravic intelektualne lastnine;
- določbe o temeljnih delovnih in okoljskih standardih, ki spadajo na področje socialne ali okoljske politike; in
- reševanje sporov, mehanizmi mediacije in preglednosti v delu, v katerem te določbe veljajo (in so zato dodatne) za dele sporazuma, za katere ima EU deljeno zunanjo pristojnost.

Generalna pravobranilka je dodala, da po njenem mnenju **Evropska unija nima zunanje pristojnosti za sklenitev dela EUSFTA, s katerim se prekinajo dvostranski sporazumi**, sklenjeni med nekaterimi državami članicami in Singapurjem. Po njenem mnenju **imajo to pristojnost izključno zadevne države članice**.

Čeprav generalna pravobranilka navaja, da lahko pride do težav v postopku ratifikacije, ki vključuje vse države članice in EU, pa meni, da to ne more vplivati na vprašanje, kdo ima pristojnost za sklenitev sporazuma.

OBVESTILO: Država članica, Evropski parlament, Svet ali Komisija lahko pridobijo mnenje Sodišča glede združljivosti predvidenega sporazuma s Pogodbama. Kadar je mnenje Sodišča odklonilno, lahko predvideni sporazum začne veljati le, če se spremeni ali če se spremenita Pogodbi.

Neuradni dokument za medije, ki Sodišča ne zavezuje.

[Celotno besedilo](#) sklepnih predlogov je objavljeno na spletnem mestu CURIA na dan predstavitve.

Kontaktna oseba: Ireneusz Kolowca ☎ (+352) 4303 2793

Posnetki predstavitve sklepnih predlogov so dostopni na „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106