



Prese un informācija

Eiropas Savienības Tiesa
PAZIŅOJUMS PRESEI Nr. 160/19
Luksemburgā, 2019. gada 19. decembrī

Spriedums lietā C-418/18 P
Puppinck u.c./Komisija

Tiesa uzskata, ka Vispārējā tiesa nav pieļāvusi kļūdu, apstiprinot Komisijas lēmumu neiesniegt tiesību akta priekšlikumu saistībā ar Eiropas pilsoņu iniciatīvu “Viens no mums”

2019. gada 19. decembra spriedumā lietā C-418/18 P *Puppinck u.c./Komisija* Tiesa, izskatot lietu virspalātā, noraidīja apelācijas sūdzību, ko Eiropas pilsoņu iniciatīvas (turpmāk tekstā – “EPI”) “Viens no mums” organizatori bija iesnieguši par Vispārējās tiesas spriedumu ¹, ar kuru šī pēdējā minētā tiesa bija noraidījusi viņu prasību atcelt Komisijas 2014. gada 28. maija paziņojumu par šo EPI ².

Saskaņā ar Līgumu par Eiropas Savienību ³ un Regulu Nr. 211/2011 ⁴ Savienības pilsoņi, kuru skaits ir vismaz viens miljons un kuri pārstāv vismaz vienu ceturtdaļu no dalībvalstīm, var uzņemties iniciatīvu aicināt Komisiju saskaņā ar tās pilnvarām ierosināt Savienības likumdevējam pieņemt tiesību aktu Līgumu piemērošanai. Pirms var tikt uzsākta parakstu vākšana, EPI organizatoriem tā ir jāreģistrē Komisijā, kura it īpaši pārbauda iniciatīvas priekšmetu un mērķus.

Patrick Grégor Puppinck un sešas citas personas ir 2012. gadā Komisijā reģistrētas ⁵ EPI “Viens no mums” pilsoņu komitejas locekļi. Šīs EPI mērķis ir aizliegt un pārtraukt Savienības finansējumu darbībām, kas paredz cilvēka embriju iznīcināšanu (it īpaši pētniecības, attīstības palīdzības un veselības aizsardzības jomās), tostarp tiešu vai netiešu abortu finansējumu. Pēc tās reģistrācijas EPI “Viens no mums” savāca nepieciešamo vienu miljonu parakstu, pirms tā 2014. gadā tika oficiāli izklāstīta Komisijai. 2014. gada 28. maijā Komisija savā paziņojumā norādīja, ka pēc šīs EPI tā neplāno veikt nekādu rīcību.

Tāpēc EPI organizatori lūdza Eiropas Savienības Vispārējo tiesu atcelt Komisijas paziņojumu, tostarp norādot, ka šai iestādei, atbildot uz reģistrētu EPI, ir jāiesniedz Savienības tiesību akta priekšlikums. Vispārējā tiesa apstiprināja Komisijas lēmumu.

Saistībā ar apelācijas sūdzību Tiesa vispirms norādīja, ka saskaņā ar LES 11. panta 4. punktu EPI mērķis ir “aicināt” Komisiju iesniegt atbilstošu priekšlikumu Līgumu piemērošanai, nevis likt šai iestādei veikt EPI iecerēto darbību vai darbības. Tā piebilda, ka no dažādām Regulas Nr. 211/2011 tiesību normām izriet, ka tad, kad Komisija saņem EPI, tā izklāsta rīcību, ko tā attiecīgā gadījumā plāno veikt, kā arī šādas rīcības veikšanas vai neveikšanas iemeslus, kas apstiprina, ka tam, ka Komisija pēc EPI iesniedz Savienības tiesību akta priekšlikumu, ir fakultatīvs raksturs.

Turpinājumā Tiesa piebilda, ka Komisijai Līgumos piešķirtās likumdošanas iniciatīvas tiesības nozīmē, ka šai iestādei ir jāizlemj iesniegt vai neiesniegt leģislatīva akta priekšlikumu, izņemot situācijas, kurās tai saskaņā ar Savienības tiesībām obligāti ir jāiesniedz šāds priekšlikums. Šīs Komisijas likumdošanas iniciatīvas pilnvaras ir viena no Savienības institucionālajai struktūrai

¹ Vispārējās tiesas spriedums, 2018. gada 23. aprīlis, *One of Us u.c./Komisija* ([T-561/14](#)), skat. arī [CP 52/18](#).

² Komisijas 2014. gada 28. maija paziņojums COM(2014) 355 *final* par Eiropas pilsoņu iniciatīvu “Viens no mums”

³ LES 11. panta 4. punkts.

⁴ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 211/2011 (2011. gada 16. februāris) par pilsoņu iniciatīvu (OV 2011, L 65, 1. lpp. un labojums – OV 2012, L 94, 49. lpp.).

⁵ COM(2014) 355 *final*.

raksturīgajām institucionālā līdzsvara principa izpausmēm. Šis princips nozīmē, ka ikviena iestāde savas pilnvaras īsteno, ievērojot pārējo iestāžu pilnvaras. Šajā ziņā Tiesa norādīja, ka atbilstoši Regulai Nr. 211/2011 EPI mērķis ir piešķirt Savienības pilsoņiem tiesības, kas ir pielīdzināmas attiecīgi LESD 225. un 241. pantā Eiropas Parlamentam un Padomei piešķirtās tiesības, proti, lūgt Komisijai iesniegt atbilstīgu priekšlikumu Līgumu īstenošanai. Tomēr, tā kā šādi atzītu Parlamenta un Padomes tiesību mērķis nav aizskart Komisijas likumdošanas iniciatīvas pilnvaras, tam pašam ir jāattiecas uz EPI.

Tiesa arī uzsvēra, ka tas, ka Komisijai pēc EPI nav jārīkojas, nenozīmē, pretēji apelācijas sūdzības iesniedzēju apgalvotajam, ka šādai iniciatīvai nebūtu lietderīgās iedarbības. Proti, pirmkārt, EPI mehānisms ir viens no pārstāvības demokrātijas instrumentiem, ar kuru, pieņemot Lisabonas līgumu, tika papildināta pārstāvības demokrātijas sistēma, uz kuru ir balstīta Savienības darbība, un kura mērķis ir veicināt pilsoņu līdzdalību demokrātiskā procesā un sekmēt dialogu starp pilsoņiem un Savienības iestādēm. Otrkārt, ar EPI, kas ir reģistrēta atbilstoši Regulai Nr. 211/2011 un kurā ir ievērotas visas pēdējā minētajā regulā paredzētās procedūras un nosacījumi, tiek iedarbināti vairāki šīs regulas 10. un 11. pantā uzskaitītie īpašie Komisijas pienākumi. Tiesa uzskata, ka EPI mehānisma īpašā pievienotā vērtība ir nevis garantijā sasniegt rezultātu, bet gan tās radītajās iespējās un izredzēs Savienības pilsoņiem uzsākt politisku diskusiju Savienības iestādēs, nesagaidot likumdošanas procesa uzsākšanu.

Turklāt Tiesa apstiprināja Vispārējās tiesas pieeju, ka tāds paziņojums saistībā ar EPI kā strīdīgais paziņojums izriet no plašās Komisijas rīcības brīvības un līdz ar to ir jāveic ierobežota tā kontrole, lai tostarp pārbaudītu tā pamatojuma pietiekamību un acīmredzamas kļūdas vērtējumā neesamību.

Šajā kontekstā Tiesa it īpaši apstiprināja Vispārējās tiesas paustos apsvērumus, saskaņā ar kuriem Komisija, pamatojoties uz Pasaules Veselības organizācijas publikāciju, nav pieļāvusi acīmredzamu kļūdu vērtējumā, uzskatot, ka Savienības finansējums attiecībā uz visiem drošiem un efektīviem veselības aprūpes pakalpojumiem, it īpaši saistībā ar abortiem, veicina nedrošo abortu skaita samazināšanos un līdz ar to māšu mirstības un slimību risku samazināšanos.

ATGĀDINĀJUMS: Tiesā var pārsūdzēt Vispārējās tiesas spriedumu vai rīkojumu vienīgi par tiesību jautājumiem. Pārsūdzībai nav apturošas iedarbības. Ja apelācijas sūdzība ir pieņemama un pamatota, Tiesa atceļ Vispārējās tiesas nolēmumu. Ja lieta ir Tiesā izskatāmā stāvoklī, tā šajā lietā var pieņemt galīgu nolēmumu. Pretējā gadījumā tā nodod lietu atpakaļ Vispārējai tiesai, kurai ir saistošs Tiesas pieņemtais nolēmums apelācijas tiesvedībā.

Neoficiāls dokuments plašsaziņas līdzekļu vajadzībām, kas Tiesai nav saistošs.

[Pilns sprieduma teksts](#) tiek publicēts CURIA mājas lapā pasludināšanas dienā.

Kontaktpersona presei: Gitte Stadler ☎ (+352) 4303 3127

Sprieduma pasludināšanas attēli ir pieejami "[Europe by Satellite](#)" ☎ (+32) 2 2964106