



Sodišče Evropske unije
SPOROČILO ZA MEDIJE Št. 4/17

Luxembourg, 19. januar 2017

Sklepni predlogi generalnega pravobranilca v zadevi C-591/15

The Queen, na zahtevo:
The Gibraltar Betting and Gaming Association Limited/Commissioners for
Her Majesty's Revenue and Customs,
Her Majesty's Treasury

Mediji in informacije

Generalni pravobranilec M. Szpunar meni, da sta Gibraltar in Združeno kraljestvo za namene svobode opravljanja storitev ena država članica

Gibraltar Betting and Gaming Association (v nadaljevanju: GBGA) je trgovsko združenje, katerega člani so ponudniki iger na srečo s sedežem zlasti v Gibraltarju, ki ponujajo elektronsko posredovane igre na srečo strankam v Združenem kraljestvu in drugod.

Leta 2014 je Združeno kraljestvo sprejelo novo davčno ureditev (v nadaljevanju: nova davčna ureditev) za nekatere dajatve na igre na srečo, s katero se je od ponudnikov storitev iger na srečo zahtevalo plačilo dajatve na igre na srečo za vse elektronsko posredovane igre na srečo, ki so jih pri njih naročile stranke iz Združenega kraljestva, ne glede na davek, plačan v okviru njihove jurisdikcije. S to novo davčno ureditvijo je bila nadomeščena prejšnja ureditev obdavčitve, na podlagi katere so se dajatve na igre na srečo zaračunavale samo ponudnikom storitev s sedežem v Združenem kraljestvu, in sicer na njihov bruto dobiček od opravljanja storitev iger na srečo strankam kjer koli po svetu.

Družba GBGA je pred High Court of England and Wales izpodbijala novo davčno ureditev, ker naj bi bila dajatev v nasprotju s svobodo opravljanja storitev, ki jo zagotavlja člen 56 Pogodbe o delovanju Evropske unije. Her Majesty's Revenue and Customs (tožena stranka v postopku) trdi, da družba GBGA nima nobenih iztožljivih pravic Unije, ker opravljanje storitev med Gibraltarjem in Združenim kraljestvom ni zajeto s pravom Unije. Za novo ureditev naj glede na to, da gre za davčni ukrep, ki se uporablja brez razlikovanja, nikakor ne bi bilo mogoče šteti, da gre za omejitev svobode opravljanja storitev.

High Court Sodišče sprašuje, ali je treba za namene svobode opravljanja storitev šteti, da sta Gibraltar in Združeno kraljestvo del samo ene države članice, ali pa ima Gibraltar z vidika svobode opravljanja storitev ustavnopravno položaj posebnega ozemlja, ločenega od Združenega kraljestva, tako da je treba opravljanje storitev med njima šteti za trgovino znotraj Unije.

V danes predstavljenih sklepnih predlogih **generalni pravobranilec Maciej Szpunar zavzema stališče, da je treba Gibraltar in Združeno kraljestvo za namene svobode opravljanja storitev šteti za en subjekt.**

Prvič, generalni pravobranilec ugotavlja, da je iz Pogodb sicer jasno razvidno, da se pravo Unije uporablja za Gibraltar, vendar ti ničesar ne določata glede razmerja med Združenim kraljestvom in Gibraltarjem, kar zadeva uporabo temeljnih svoboščin.

Generalni pravobranilec ob upoštevanju sodne prakse Sodišča navaja, da je Združeno kraljestvo, in ne Gibraltar, z ratifikacijo Pogodb prevzelo obveznosti do drugih držav članic. Zato je logično, da se postopek zaradi neizpolnitve obveznosti glede Gibraltarja uvede zoper Združeno kraljestvo in da Gibraltar sam ne more začeti postopka zaradi neizpolnitve obveznosti. Generalni pravobranilec meni, da če bi se med Združenim kraljestvom in Gibraltarjem morala uporabljati svoboda opravljanja storitev, bi to precej nenavadno pomenilo, da Združeno kraljestvo prevzema obveznost samo do sebe. Generalni pravobranilec sklepa, da se z uporabo prava Unije za Gibraltar ne

vzpostavljajo nove ali dodatne pravice med Združenim kraljestvom in Gibraltarjem poleg tistih, ki izhajajo iz ustavnega prava Združenega kraljestva in Gibraltarja. Zato sta lahko Gibraltar in Združeno kraljestvo za svobode opravljanja storitev le ena država članica.

Drugič, če bi Sodišče sklenilo, da se svoboda opravljanja storitev uporablja za trgovino med Gibraltarjem in Združenim kraljestvom, generalni pravobranilec meni, da nova davčna ureditev ne pomeni omejitve te svobode. Nova davčna ureditev nalaga notranje dajatve na igre na srečo, ki se za ponudnike storitev uporabljajo brez razlikovanja.

Nazadnje generalni pravobranilec na kratko preuči, ali bi bila omejitev svobode opravljanja storitev upravičena, če se Sodišče ne bi strinjalo, da gre za povsem notranji položaj in da v obravnavanem primeru ni podana omejitev svobode opravljanja storitev. Sklepa, da bo moralo predložitveno sodišče ugotoviti, ali so utemeljitveni razlogi, na katere se sklicuje Združeno kraljestvo, in sicer izenačiti konkurenčne pogoje med prireditelji v Združenem kraljestvu in čezmejnimi prireditelji ter zagotoviti, da lahko Združeno kraljestvo izvršuje lasten davčni nadzor nad trgovinami iger na srečo, primerni in potrebni za doseg zastavljenih ciljev.

OBVESTILO: Sklepni predlogi generalnega pravobranilca za Sodišče niso zavezujoči. Naloga generalnih pravobranilcev je, da Sodišču popolnoma neodvisno predlagajo pravno rešitev zadeve, ki jo obravnavajo. Sodniki Sodišča zdaj začenjajo posvetovanje o zadevi. Sodba bo razglašena pozneje.

OBVESTILO: Sodišču je lahko v odločanje predložena pritožba zoper sodbo ali sklep Splošnega sodišča, omejena na pravna vprašanja. Pritožba načeloma nima odločilnega učinka. Če je dopustna in utemeljena, Sodišče razveljavi odločitev Splošnega sodišča. Če stanje postopka to dovoljuje, lahko Sodišče samo dokončno odloči o zadevi. Sicer vrne zadevo v razsojanje Splošnemu sodišču, to pa je vezano na odločitev, ki jo je sprejelo Sodišče v okviru pritožbe.

Neuradni dokument za medije, ki Sodišča ne zavezuje.

[Celotno besedilo](#) sklepnih predlogov je objavljeno na spletnem mestu CURIA na dan predstavitve.

Kontaktna oseba: Ireneusz Kolowca ☎ (+352) 4303 2793