



Kontakty z Mediami i
Informacja

Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej
KOMUNIKAT PRASOWY nr 16/20
Luksemburg, 20 lutego 2020 r.

Postanowienie Trybunału w sprawie C-606/19
flightright / Iberia

W przypadku lotu zarezerwowanego w ramach pojedynczej, potwierdzonej rezerwacji, składającego się z kilku odcinków obsługiwanych przez różnych przewoźników lotniczych, odszkodowania z tytułu odwołania ostatniego odcinka lotu można dochodzić przed sądami, w których obszarze właściwości znajduje się miejsce odlotu pierwszego odcinka lotu

Dwoje pasażerów zarezerwowało lot łączony w ramach pojedynczej, potwierdzonej rezerwacji. Lot ten obejmował trzy odcinki: pierwszy, z Hamburga (Niemcy) do Londynu (Zjednoczone Królestwo), miał zostać zrealizowany przez brytyjskiego przewoźnika lotniczego British Airways; dwa pozostałe odcinki, z Londynu do Madrytu (Hiszpania) i z Madrytu do San Sebastian (Hiszpania), miał obsłużyć hiszpański przewoźnik lotniczy Iberia. Trzeci odcinek lotu został odwołany, lecz pasażerowie nie zostali poinformowani na czas. Flightright, przedsiębiorstwo z siedzibą w Poczdamie (Niemcy), na które poszkodowani pasażerowie sędowali podnoszone przez nich roszczenia odszkodowawcze, wytoczyła powództwo odszkodowawcze przeciwko Iberii przed Amtsgericht Hamburg (sądem rejonowym w Hamburgu, Niemcy). Ponieważ odległość między Hamburgiem a San Sebastian wynosi ok. 1433 km, na podstawie rozporządzenia dotyczącego praw pasażerów w transporcie lotniczym¹, wniesiono o zapłatę kwoty 250 EUR na rzecz każdego z pasażerów.

Amtsgericht Hamburg zmierza do ustalenia, czy jest właściwy do rozpoznania sporu dotyczącego odcinka lotu, który został odwołany, mimo że w ramach tego odcinka lotu **miejsce odlotu i miejsce przylotu**, czyli, odpowiednio, Madryt i San Sebastian, **znajdują się poza obszarem jego właściwości**. Odpowiedź na to pytanie wymaga dokonania wykładni rozporządzenia dotyczącego jurysdykcji².

Sąd niemiecki zauważył, że w wyroku z dnia 11 lipca 2019 r.³ Trybunał orzekł, że w ramach lotu łączonego, będącego przedmiotem pojedynczej rezerwacji, pasażer może pozwać **przewoźnika, który realizował pierwszy odcinek lotu**, dla którego miejsce odlotu znajduje się w obszarze właściwości sądu, przed którym wytoczono powództwo, w odniesieniu do wszystkich odcinków tego lotu w celu uzyskania odszkodowania na podstawie rozporządzenia dotyczącego praw pasażerów w transporcie lotniczym. W świetle tego wyroku Amtsgericht Hamburg zastanawia się, czy **przewoźnik lotniczy odpowiedzialny za zrealizowanie ostatniego odcinka takiego lotu** (Iberia) może być również pozwany w ramach powództwa o odszkodowanie wytaczane na wspomnianej podstawie.

W postanowieniu z dnia 13 lutego 2020 r., ogłoszonym w dniu dzisiejszym, **Trybunał orzekł, że rozporządzenie dotyczące jurysdykcji należy interpretować w ten sposób, że w kontekście lotu, wykupionego w ramach pojedynczej, potwierdzonej rezerwacji dla całej trasy obejmującej kilka odcinków lotu obsługiwanych przez dwóch różnych przewoźników, powództwa**

¹ Rozporządzenie (WE) nr 261/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 lutego 2004 r. ustanawiające wspólne zasady odszkodowania i pomocy dla pasażerów w przypadku odmowy przyjęcia na pokład albo odwołania lub dużego opóźnienia lotów, uchylające rozporządzenie (EWG) nr 295/91, Dz.U. 2004, L 46, s. 1.

² Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1215/2012 z dnia 12 grudnia 2012 r. w sprawie jurysdykcji i uznawania orzeczeń sądowych oraz ich wykonywania w sprawach cywilnych i handlowych, Dz.U. 2012, L 351, s. 1.

³ Wyrok z dnia 11 lipca 2019 r. w sprawie [C-502/18](#), *České aerolinie* (zob. komunikat prasowy nr [95/19](#)).

odszkodowawcze z tytułu odwołania ostatniego odcinka lotu mogą być wytaczane przed sądami właściwymi ze względu na miejsce odlotu pierwszego odcinka lotu, nawet jeśli są one wytaczane przeciwko przewoźnikowi lotniczemu obsługującemu ostatni odcinek lotu.

Zdaniem Trybunału, w przypadku dokonania pojedynczej, potwierdzonej rezerwacji dla całej trasy, na przewoźniku lotniczym ciąży zobowiązanie dotyczące zrealizowania przewozu pasażera z punktu A do punktu D. W związku z tym **w przypadku lotu łączonego, stanowiącego przedmiot pojedynczej, potwierdzonej rezerwacji dla całej trasy i obejmującego kilka odcinków lotu, „miejscem wykonania” tego lotu w rozumieniu rozporządzenia dotyczącego jurysdykcji może być miejsce odlotu pierwszego odcinka lotu, jako miejsce głównego świadczenia usług będących przedmiotem umowy przewozu lotniczego.**

Trybunał orzekł, że **kryterium miejsca odlotu pierwszego odcinka lotu odpowiada celowi bliskości geograficznej pomiędzy umową a sądem właściwym oraz wymogom związanym z zasadą przewidywalności**, przyświecającą rozwiązaniom przyjętym przez rozporządzenie dotyczące jurysdykcji. Umożliwia ono mianowicie zarówno powodowi, jak i pozwanemu zidentyfikowanie sądu właściwego ze względu na miejsce odlotu pierwszego odcinka lotu, które zostało wskazane w umowie przewozu lotniczego, jako sądu, do którego można wystąpić z powództwem.

Jeżeli chodzi o **możliwość pozwania przewoźnika lotniczego odpowiedzialnego za realizację ostatniego odcinka lotu (Iberii) przed sądem, w którego obszarze właściwości (Hamburg) znajduje się miejsce odlotu pierwszego odcinka lotu**, Trybunał stwierdził, że **obsługujący lot przewoźnik lotniczy, niezwiązany umową z pasażerem, jest uważany za działającego w imieniu osoby związanej umową z owym pasażerem i wypełniającego zobowiązania mające swoje źródło w umowie przewozu lotniczego.**

UWAGA: Odesłanie prejudycjalne pozwala sądom państw członkowskich, w ramach rozpatrywanego przez nie sporu, zwrócić się do Trybunału z pytaniem o wykładnię prawa Unii lub o ocenę ważności aktu Unii. Trybunał nie rozpoznaje sporu krajowego. Do sądu krajowego należy rozstrzygnięcie sprawy zgodnie z orzeczeniem Trybunału. Orzeczenie to wiąże w ten sam sposób inne sądy krajowe, które spotkają się z podobnym problemem.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości.

[Pełny tekst](#) postanowienia jest publikowany na stronie internetowej CURIA w dniu ogłoszenia

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Ireneusz Kolowca ☎ (+352) 4303 2793