



Sajtó és Tájékoztatás

Az Európai Unió Törvényszéke 19/17. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY

Luxembourg, 2017. február 28.

A Törvényszéknek a T-192/16. sz., a T-193/16. sz. és a T-257/16. sz. ügyekben hozott végzése NF, NG és NM kontra Európai Tanács

Az Európai Unió Törvényszéke megállapítja a migrációs válság megoldására irányuló EU-Törökország nyilatkozat ellen három menedékkérő által előterjesztett keresetek elbírálásával kapcsolatos hatáskörének hiányát

Ezt az aktust ugyanis nem az Európai Unió intézményeinek valamelyike fogadta el

2016. március 18-án sajtóközlemény¹ formájában közzétételre került az Európai Tanács és az Európai Unió Tanácsa közös internetes oldalán egy olyan nyilatkozat, amely pontosította, hogy az uniós tagállamok és Törökország hogyan tervezik egyrészt a jelenlegi migrációs válság kezelését, másrészt pedig a Törökország és Görögország közötti embercsempészettel szembeni küzdelmet (a továbbiakban: EU–Törökország nyilatkozat). E nyilatkozat főbb pontjai a következők:

- a Törökországból a görög szigetekre 2016. március 20. után újonnan átkelő összes migránst visszaküldik Törökországba;
- a görög szigetekre érkező migránsokat megfelelően regisztrálni fogják és a menedékjog iránti kérelmeket a görög hatóságok a menekültügyi eljárásokról szóló irányelvvel² összhangban, egyénileg fogják feldolgozni;
- azokat a migránsokat, akik nem nyújtanak be menedékjog iránti kérelmet, illetve akiknek a kérelmét megalapozatlannak vagy elfogadhatatlannak találják, vissza fogják küldeni Törökországba;
- a Törökországba visszaküldött minden egyes szír migránsért egy másik szírt telepítenek át Törökországból az Unió területére.

Két pakisztáni állampolgár és egy afgán állampolgár utazott Törökországból Görögországba, ahol menedékjog iránti kérelmeket terjesztettek elő. Ezekben a kérelmekben kifejtették, hogy különböző okokból a származási országukba való visszatérésük esetén üldöztetés veszélyének lennének kitéve. Tekintettel annak a lehetőségére, hogy menedékjog iránti kérelmeik elutasítása esetén az „EU-Törökország nyilatkozat” alapján visszaküldik őket Törökországba, e személyek úgy döntöttek, hogy az „EU-Törökország nyilatkozat” jogszerűségének megkérdőjelezése érdekében keresetet terjesztenek elő az Európai Unió Törvényszéke előtt. E menedékkérők szerint ez a nyilatkozat egy olyan nemzetközi megállapodás, amelyet az Európai Tanács az Unió nevében eljáró intézményként kötött a Török Köztársasággal. Márpedig többek között úgy vélik, hogy ez a megállapodás sérti az EUM-Szerződésnek a nemzetközi megállapodások Unió általi megkötésére vonatkozó szabályait. Az Európai Tanács a Törvényszék eljárási szabályzatának 130. cikke alapján kifogást emelt, amelyben arra hivatkozott, hogy a Törvényszék a keresetek elbírálására nem rendelkezik hatáskörrel.

A mai napon elfogadott végzéseiben a Törvényszék megállapítja, hogy az EUMSZ 263. cikke alapján nem rendelkezik hatáskörrel a kérdéses keresetek elbírálására, következésképpen pedig elutasítja azokat.

¹ 144/16. sz. sajtóközlemény.

² A nemzetközi védelem megadására és visszavonására vonatkozó közös eljárásokról szóló, 2013. június 26-i 2013/32/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL L 180., 2013.6.29., 60–95. o.; helyesbítés: HL L 198., 2016.7.23., 50. o.).

A Törvényszék ezekben a végzésekben mindenképp kiemeli, hogy a 2016. március 18-i sajtóközleménybe pontatlanságok kerültek az „EU-Törökország nyilatkozat” kibocsátóinak kilétét illetően, ugyanis a sajtóközlemény jelzi egyrészt, hogy az Unió, nem pedig a tagállamai döntöttek az e nyilatkozatban említett újabb intézkedésekről, másrészt pedig hogy „[a]z Európai Tanács tagjai” találkoztak török partnerükkel a 2016. március 18-i találkozón, amely ehhez a sajtóközleményhez vezetett.

Márpedig a Törvényszék úgy ítéli meg, hogy az Európai Tanács által benyújtott azon bizonyítékok, amelyek a tagállamok állam-, illetve kormányfői által török partnerükkel a migrációs válság kapcsán 2015-ben és 2016-ban egymást követően folytatott találkozókra vonatkoznak, azt jelzik, hogy nem az Unió, hanem a tagállamai mint nemzetközi jogi szereplők folytattak e téren tárgyalásokat Törökországgal, és ez így volt 2016. március 18-án is.

E tekintetben a Törvényszék többek között megállapítja, hogy az Európai Tanács által benyújtott több hivatalos dokumentum bizonyítja, hogy 2016. március 17-én és 18-án ezen intézmény székhelyén Brüsszelben két külön esemény megszervezésére került sor párhuzamosan az uniós tagállamok állam-, illetve kormányfői szinten részt vevő képviselőinek a jelenlétében. Erre a két eseményre jogi, protokolláris és szervezeti szempontból elkülönülten került sor. Ennek alapján egyrészt az Európai Tanács mint uniós intézmény ülésére március 17-én került sor az említett tagállami képviselők részvételével, akik ezen intézmény tagjakénti minőségükben jártak el. Másrészt a rákövetkező napon egy nemzetközi csúcstalálkozót tartottak a Török Köztársaság miniszterelnökének és ugyanezen tagállami képviselőknek a jelenlétében, és utóbbiak ez alkalommal állam-, illetve kormányfői minőségükben jártak el.

A Törvényszék figyelembe veszi azt, hogy a tagállamok állam-, illetve kormányfői ez utóbbi minőségükben tárgyaltak török partnerükkel 2016. március 18-án a migrációs válság kapcsán, és fogadták el az „EU-Törökország nyilatkozatot”, amelynek főbb pontjait az ugyanazon a napon kelt sajtóközleményben foglalták össze.

A Törvényszék következőképpen úgy ítéli meg, hogy **sem az Európai Tanács, sem pedig más uniós intézmény nem döntött arról, hogy a migrációs válság kapcsán megállapodást köt a török kormánnyal.** Mivel nem létezik valamely uniós intézménytől származó olyan aktus, amelynek jogszerűségét az EUMSZ 263. cikk alapján ellenőrizhetné, **a Törvényszék megállapítja a három menedékkérő által előterjesztett keresetek elbírálásával kapcsolatos hatáskörének hiányát.**

A teljesség kedvéért, az „EU-Törökország nyilatkozatban” szereplő azon tényre való hivatkozásra tekintettel, hogy „[az Unió és a Török Köztársaság] újabb intézkedésekről állapod[ott] meg”, a Törvényszék úgy ítéli meg, hogy **még azt is feltételezve, hogy a 2016. március 18-i találkozón informálisan nemzetközi megállapodás megkötésére kerülhetett sor**, amit a jelen esetben az Európai Tanács, az Európai Unió Tanácsa és az Európai Bizottság tagad, **ez a megállapodás az uniós tagállamok állam-, illetve kormányfői és a török miniszterelnök cselekménye lett volna.** Márpedig az EUMSZ 263. cikk alapján előterjesztett kereset keretében a Törvényszék nem rendelkezik hatáskörrel arra, hogy a tagállamok által megkötött nemzetközi megállapodás jogszerűségéről döntsön.

EMLÉKEZTETŐ: A jelen ügy érdemében a Törvényszék későbbi időpontban hozza meg jogerős határozatát. Az ideiglenes intézkedések tárgyában hozott végzés nem befolyásolja az alapügy kimenetelét. A Törvényszék elnökének határozata ellen annak közlésétől számított két hónapon belül kizárólag jogkérdésekre vonatkozó fellebbezést lehet benyújtani a Bíróság elnökéhez.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Törvényszéket.

A kihirdetés napján a végzések ([T-192/16](#), [T-193/16](#), [T-257/16](#)) teljes szövege megtalálható a CURIA honlapon

Sajtófelelős: Lehoczki Balázs ☎ (+352) 4303 5499