



Tlač a informácie

Súdny dvor Európskej únie
TLAČOVÉ KOMUNIKÉ č. 21/17
V Luxemburgu 2. marca 2017

Rozsudok vo veci C-568/15
Zentrale zur Bekämpfung unlauteren Wettbewerbs Frankfurt am Main
eV/comtech GmbH

Cena hovoru na telefónne číslo popredajného servisu nemôže presiahnuť cenu za štandardný hovor

Nemecká spoločnosť comtech predáva elektrické a elektronické prístroje. Na svojej internetovej stránke má uvedené telefónne číslo popredajnej služby s predvoľbou 0180, ktorá sa v Nemecku všeobecne používa pre servisné telefónne služby spoplatňované jednotnou celoštátnou sadzbou. Cena hovoru na toto špeciálne (nie geografické)¹ číslo prevyšuje cenu za štandardný hovor na číslo pevnej siete (geografické) alebo na číslo mobilnej siete.

Nemecké združenie na ochranu proti nekalej súťaži (Zentrale zur Bekämpfung unlauteren Wettbewerbs Frankfurt am Main) podalo na Landgericht Stuttgart (Krajinský súd Stuttgart, Nemecko) návrh, aby tento súd nariadil spoločnosti comtech skončiť s touto, podľa neho nekalou, obchodnou praxou. V tejto súvislosti Landgericht požiadal Súdny dvor o prejudiciálne rozhodnutie týkajúce sa výkladu smernice o právach spotrebiteľov². Podľa tejto smernice členské štáty zabezpečia, aby v prípade, že obchodník prevádzkuje telefónnu linku na účel telefonického kontaktovania obchodníka v súvislosti s uzatvorenou zmluvou, spotrebiteľ nebol pri kontaktovaní obchodníka povinný platiť viac ako základnú sadzbu za hovory na túto linku. Pojem „základná sadzba“ však smernica nedefinuje.

Svojím rozsudkom z dnešného dňa **Súdny dvor odpovedal**, že pojem „základná sadzba“ sa má vykladať v tom zmysle, že **cena hovoru týkajúceho sa uzatvorenej zmluvy na servisnú telefónnu linku, ktorú prevádzkuje obchodník, nemôže presiahnuť cenu hovoru na štandardné geografické číslo pevnej siete alebo číslo mobilnej siete.**

Podľa Súdneho dvora výraz „základná sadzba“ v bežnom jazyku predstavuje cenu za štandardný hovor. Tak ako kontext, v ktorom je tento pojem v smernici použitý, aj účel smernice dosiahnuť vysokú úroveň ochrany spotrebiteľa potvrdzujú, že má byť chápaný v tomto obvyklom význame.

Pokiaľ by totiž obchodníci boli oprávnení fakturovať vyššie sadzby, ako je sadzba za štandardnú komunikáciu, spotrebiteľov by to mohlo odradiť od použitia servisnej telefónnej linky na účely získania informácií týkajúcich sa zmluvy alebo využitia ich práv najmä v oblasti záruky alebo odstúpenia od zmluvy.

Súdny dvor spresnil, že pokiaľ je dodržaná táto hranica ceny za štandardný hovor, okolnosť, či dotknutý obchodník prostredníctvom tejto servisnej telefónnej linky dosahuje alebo nedosahuje zisk, je irelevantná.

UPOZORNENIE: Návrh na začatie prejudiciálneho konania umožňuje súdom členských štátov v rámci sporu, ktorý rozhodujú, položiť Súdnemu dvoru otázky o výklade práva Únie alebo o platnosti aktu práva Únie. Súdny dvor nerozhoduje vnútroštátny spor. Vnútroštátnemu súdu prináleží, aby rozhodol právnu vec

¹ 0,14 eura za minútu z pevnej siete v Nemecku, a 0,42 eura za minútu z mobilnej siete.

² Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2011/83/EÚ z 25. októbra 2011 o právach spotrebiteľov, ktorou sa mení a dopĺňa smernica Rady 93/13/EHS a smernica Európskeho parlamentu a Rady 1999/44/ES a ktorou sa zrušuje smernica Rady 85/577/EHS a smernica Európskeho parlamentu a Rady 97/7/ES (Ú. v. EÚ L 304, 2011, s. 64).

v súlade s rozhodnutím Súdneho dvora. Týmto rozhodnutím sú rovnako viazané ostatné vnútroštátne súdne orgány, na ktoré bol podaný návrh s podobným problémom.

Neoficiálny dokument pre potreby médií, ktorý nezaväzuje Súdny dvor.

[Úplné znenie](#) rozsudku sa uverejňuje na internetovej stránke CURIA v deň vyhlásenia rozsudku.

Kontaktná osoba pre tlač: Balázs Lehóczki ☎ (+352) 4303 5499

Obrazový záznam z vyhlásenia rozsudku je k dispozícii na „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106