



Tlač a informácie

Súdny dvor Európskej únie
TLAČOVÉ KOMUNIKÉ č. 57/20
V Luxemburgu 7. mája 2020

Návrhy generálneho advokáta vo veci C-594/18 P
Rakúsko/Komisia

Generálny advokát Hogan: Súdny dvor by mal zamietnuť odvolanie Rakúska vo veci štátnej pomoci poskytnutej Spojeným kráľovstvom

Všeobecný súd bol v plnej miere oprávnený zamietnuť žalobu proti rozhodnutiu Komisie o schválení opatrení pomoci poskytnutých Spojeným kráľovstvom v súvislosti s výstavbou jadrovej elektrárne Hinkley Point C

Rozhodnutím z 8. októbra 2014¹ Komisia schválila pomoc, ktorú Spojené kráľovstvo zamýšľalo poskytnúť v prospech bloku C jadrovej elektrárne v Hinkley Point (nachádzajúcej sa v Somersete na pobreží Spojeného kráľovstva) s cieľom vytvoriť novú výrobnú kapacitu jadrovej energie. Dňa 12. júla 2018² Všeobecný súd zamietol žalobu o neplatnosť, ktorú proti uvedenému rozhodnutiu podalo Rakúsko.³

Keďže Rakúsko nebolo s rozsudkom spokojné, podalo odvolanie na Súdny dvor, aby dosiahlo jeho zrušenie. **Vo svojich návrhoch z dnešného dňa generálny advokát Gerard Hogan konštatuje, že Všeobecný súd bol v plnej miere oprávnený zamietnuť napadnutie rozhodnutia Komisie o schválení predmetných opatrení pomoci, ktoré poskytlo Spojené kráľovstvo v súvislosti s výstavbou Hinkley Point C. Preto navrhuje, aby Súdny dvor zamietol odvolanie podané Rakúskom proti rozsudku Všeobecného súdu.**

Generálny advokát Hogan uvádza, že Zmluva o Euratome má v primárnom práve Únie rovnaké postavenie ako Zmluva o Európskej únii (ZEÚ) a Zmluva o fungovaní Európskej únie (ZFEÚ), pričom tieto dve zmluvy sa uplatňujú vo všetkých oblastiach práva EÚ, ktoré neboli upravené Zmluvou o Euratome. Konštatuje, že nič v Zmluve o Euratome sa netýka otázky štátnej pomoci a dodáva, že považuje za vhodné, aby sa na odvetvie jadrovej energie uplatňovali pravidlá ZFEÚ v oblasti hospodárskej súťaže a štátnej pomoci, pokiaľ Zmluva o Euratome neobsahuje osobitné pravidlá.

Okrem toho generálny advokát poznamenáva, že ustanovenia Zmluvy o Euratome nevyhnutne predpokladajú rozvoj jadrových elektrární. Z toho vyvodzuje, že tvrdenie Rakúskej republiky o tom, že tieto ustanovenia Zmluvy o Euratome sa nevzťahujú ani na výstavbu ďalších jadrových elektrární, ani na nahradenie a modernizáciu zastarávajúcich elektrární modernejšími vyvinutými technológiami, nemožno prijať.

Ďalej konštatuje, že **rozvoj jadrovej energie je, ako to vyjadruje Zmluva o Euratome, jasne definovaný cieľom práva EÚ, pričom tento cieľ nemôže byť podriadený iným cieľom práva EÚ, ako je ochrana životného prostredia.** Okrem toho podotýka, že jasné znenie Zmluvy zjavne uznáva právo každého členského štátu zvoliť si medzi rôznymi zdrojmi energie a určiť, aká bude „všeobecná štruktúra jeho zásobovania“ energiou, pričom toto právo sa nevyhnutne vzťahuje aj na právo každého členského štátu rozvíjať jadrovú energetiku ako súčasť svojich energetických zdrojov.

¹ Rozhodnutie Komisie o opatrení pomoci SA.34947 (2013/C) (ex 2013/N), ktorú Spojené kráľovstvo zamýšľalo zaviesť na podporu pre jadrovú elektrárňu Hinkley Point C (Ú. v. EÚ L 109, 2015, s. 44).

² Vec [T-356/15](#) Rakúsko/Komisia, pozri aj tlačové komuniké č. [104/18](#)

³ Do konania na Všeobecnom súde v jeho priebehu vstúpilo Luxembursko na podporu návrhov Rakúska, zatiaľ čo Česká republika, Francúzsko, Maďarsko, Poľsko, Rumunsko, Slovensko a Spojené kráľovstvo vstúpili do konania na podporu návrhov Komisie.

Podľa názoru generálneho advokáta požiadavka, ktorú formuloval Všeobecný súd v rade nedávnych prípadov, podľa ktorej každá štátna pomoc schválená podľa ZFEÚ musí slúžiť spoločnému záujmu, v skutočnom znení relevantného článku Zmluvy nie je uvedená.⁴ Z toho teda vyplýva, že sa nevyžaduje, aby pomoc splňala ciele, ktoré idú nad rámec cieľov výslovne stanovených v uvedenom článku. Podľa znenia a umiestnenia tohto ustanovenia v rámci ZFEÚ **nemusi pomoc na to, aby bola zlučiteľná so Zmluvou, sledovať ani „cieľ spoločného záujmu“, ani „cieľ verejného záujmu“. Musí iba ísť o „pomoc na rozvoj určitých hospodárskych činností“, a to za predpokladu, že „nepriaznivo neovplyvní podmienky obchodu tak, že by to bolo v rozpore so spoločným záujmom“.**

Generálny advokát Hogan poznamenáva, že v každom prípade všetky členské štáty prijatím cieľov Zmluvy o Euratome jasne vyjadrili bezvýhradné uznanie toho, že iné členské štáty majú v zásade právo rozvíjať na svojich vlastných územiach jadrové elektrárne, ak si to prajú. Cieľ takto jasne uvedený v Zmluve musí byť takmer zo svojej podstaty spôsobilý predstavovať cieľ spoločného záujmu na účely uplatnenia pravidiel štátnej pomoci.

Pokiaľ ide o analýzu Všeobecného súdu, generálny advokát Hogan sa domnieva, že Všeobecný súd bol plne oprávnený konštatovať, že Komisia mala k dispozícii množstvo dôkazov o tom, že trh nebol buď ochotný, alebo dokonca ani schopný, financovať projekt Hinkley Point C bez záruk a iných foriem pomoci poskytnutých Spojeným kráľovstvom. Konštatuje, že **Všeobecný súd sa nedopustil pochybenia, keď dospel k záveru, že výroba jadrovej energie predstavuje relevantnú hospodársku činnosť na účely pravidiel štátnej pomoci.**

Úlohou Komisie vo veciach štátnej pomoci je jednoducho posúdiť, či predmetné štátne opatrenie „možno považovať za zlučiteľné s vnútorným trhom“. Táto úloha spočíva v zásade v posúdení zlučiteľnosti dotknutej pomoci s pravidlami hospodárskej súťaže a vnútorného trhu, a nie v posúdení jej zlučiteľnosti ako takej s pravidlami týkajúcimi sa ochrany životného prostredia.

UPOZORNENIE: Súdny dvor nie je viazaný návrhmi generálneho advokáta. Úlohou generálnych advokátov je nezávisle navrhnúť Súdному dvoru právne riešenie veci, ktorá im bola pridelená. Sudcovia Súdneho dvora od tohto momentu začínajú v tejto veci poradu. Rozsudok bude vyhlásený neskôr.

UPOZORNENIE: Proti rozsudku alebo uzneseniu Všeobecného súdu je možné na Súdny dvor podať odvolanie, ktoré sa obmedzuje len na právne otázky. Odvolanie v zásade nemá odkladný účinok. Ak je prípustné a dôvodné, Súdny dvor zruší rozhodnutie Všeobecného súdu. Ak to stav konania dovoľuje, môže Súdny dvor vydať konečný rozsudok sám. V opačnom prípade vráti vec na rozhodnutie Všeobecnému súdu, ktorý je viazaný rozhodnutím, ktoré Súdny dvor vydal v rámci odvolacieho konania.

Neoficiálny dokument pre potreby médií, ktorý nezaväzuje Súdny dvor.

[Úplné znenie](#) návrhov sa uverejňuje na internetovej stránke CURIA v deň ich prednesu.

Kontaktná osoba pre tlač: Balázs Lehóczki ☎ (+352) 4303 5499

⁴ Článok 107 ods. 3 písm. c) Zmluvy o fungovaní Európskej únie.