



## **Pressemeddelelse i anledning af dom afsagt af den tyske forfatningsdomstol den 5. maj 2020**

Direktoratet for Kommunikation ved Den Europæiske Unions Domstol har modtaget adskillige spørgsmål om dommen afsagt af den tyske forfatningsdomstol den 5. maj 2020 om Den Europæiske Centralbanks program til opkøb af den offentlige sektors aktiver på det sekundære marked (PSPP).

Institutionens tjenestegrene kommenterer aldrig en dom, der er afsagt af en national retsinstans.

Generelt følger det af Domstolens praksis, at den dom, som Domstolen har afsagt i en præjudiciel sag, er bindende for den nationale retsinstans ved afgørelsen af hovedsagen<sup>1</sup>. For at sikre en ensartet anvendelse af EU-retten er det Domstolen, der er oprettet med henblik herpå af medlemsstaterne, der alene er kompetent til at fastslå, at en retsakt, udstedt af en EU-institution, er i strid med EU-retten. Meningsforskelle hos retterne i medlemsstaterne med hensyn til gyldigheden af sådanne retsakter kan anfægte selve enheden af Unionens retsorden og anfægte det grundlæggende krav om retssikkerhed<sup>2</sup>. Som alle andre myndigheder i medlemsstaterne har de nationale retsinstanser pligt til at sikre EU-rettens fulde virkning<sup>3</sup>. Det er kun på denne måde, at ligheden mellem medlemsstaterne i Unionen, der er dannet af dem, kan sikres.

Institutionen vil ikke udtale sig yderligere herom.

---

*Dette er et ikke-officielt dokument til mediernes brug og forpligter ikke Domstolen.*

*Kontakt i Kontoret for Presse og Information: Gitte Stadler ☎ (+352) 4303 3127*

---

<sup>1</sup> Domstolens dom af 14.12. 2000, Fazenda Pública ([C-446/98](#), præmis 49).

<sup>2</sup> Domstolens dom af 22.10.1987, Foto-Frost ([C-314/85](#), præmis 15 og 17).

<sup>3</sup> Domstolens dom af 4.7.2006, Adeneler m.fl. ([C-212/04](#), præmis 122).