



Pranešimas spaudai, susijęs su 2020 m. gegužės 5 d. Vokietijos Konstitucinio Teismo sprendimu

Europos Sąjungos Teisingumo Teismo Komunikacijos direktoratas gavo daug klausimų, susijusių su 2020 m. gegužės 5 d. Vokietijos Konstitucinio Teismo priimtu sprendimu dėl Europos Centrinio Banko viešojo sektoriaus vertybinių popierių pirkimo antrinėse rinkose programos (VSVPPP).

Institucijos tarnybos niekada nekommentuoja nacionalinių teismų priimtų sprendimų.

Apskritai reikėtų priminti, kad, remiantis Teisingumo Teismo suformuota jurisprudencija, šio teismo priimtas prejudicinis sprendimas privalomas nacionaliniam teismui priimant sprendimą pagrindinėje byloje¹. Siekiant užtikrinti vienodą Sąjungos teisės taikymą, tik Teisingumo Teismas, kurį šiuo tikslu įsteigė valstybės narės, turi jurisdikciją pripažinti, kad Sąjungos institucijos priimtas aktas prieštarauja Sąjungos teisei. Skirtingi valstybių narių teismų sprendimai dėl tokių aktų galiojimo galėtų kelti grėsmę Sąjungos teisės sistemos vienovei ir pažeisti teisinį saugumą². Kaip ir kitos valstybių narių valdžios institucijos, nacionaliniai teismai privalo užtikrinti visišką Sąjungos teisės veiksmingumą³. Tik taip gali būti užtikrinta valstybių narių lygybė jų įsteigtoje Sąjungoje.

Šiuo klausimu institucija nerengs jokio kito pranešimo.

Žiniasklaidai skirtas neoficialus dokumentas, neįpareigojantis Teisingumo Teismo.

Kontaktinis asmuo: Gitte Stadler ☎ (+352) 4303 3127

¹ 2000 m. gruodžio 14 d. Teisingumo Teismo sprendimas *Fazenda Pública* (C-446/98, 49 punktas).

² 1987 m. spalio 22 d. Teisingumo Teismo sprendimas *Foto-Frost* (C-314/85, 15 ir 17 punktai).

³ 2006 m. liepos 4 d. Teisingumo Teismo sprendimas *Adeneler ir kt.* (C-212/04, 122 punktas).