



Υπηρεσία Τύπου και  
Πληροφόρησης

Γενικό Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης  
**ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ ΤΥΠΟΥ αριθ. 81/20**  
Λουξεμβούργο, 8 Ιουλίου 2020

Απόφαση στην υπόθεση T-758/14 RENV  
Infineon Technologies AG κατά Επιτροπής

**Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει τη μείωση κατά περίπου 6 εκατομμύρια ευρώ, από 82 784 000 σε 76 871 600 ευρώ, του ύψους του προστίμου που επιβλήθηκε στην Infineon για τη συμμετοχή της σε σύμπραξη στην αγορά μικροκυκλωμάτων για κάρτες**

*Συγκεκριμένα, η Επιτροπή δεν έλαβε αρκούντως υπόψη τον περιορισμένο αριθμό των αντίθετων προς τους κανόνες του ανταγωνισμού επαφών που είχε η εταιρία αυτή με τους ανταγωνιστές της και, επιπλέον, δέχθηκε σε βάρος της ότι υπήρξε μια τέτοια επαφή χωρίς να μπορεί να την αποδείξει*

Με απόφαση της 3ης Σεπτεμβρίου 2014 <sup>1</sup> η Επιτροπή διαπίστωσε την ύπαρξη συμπράξεως στην αγορά μικροκυκλωμάτων για κάρτες εντός του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου (ΕΟΧ), από το 2003 έως το 2005. Στο πλαίσιο της εν λόγω συμπράξεως, διάφορες επιχειρήσεις, ήτοι οι Infineon, Philips, Samsung και Renesas <sup>2</sup>, είχαν συντονίσει την πολιτική τιμών τους μέσω ενός δικτύου διμερών επαφών και ανταλλαγής ευαίσθητων εμπορικών πληροφοριών.

Για την παράβαση αυτή των περί ανταγωνισμού κανόνων της Ένωσης, η Επιτροπή επέβαλε πρόστιμα συνολικού ύψους περίπου 138 000 000 ευρώ. Λαμβανομένου υπόψη του γεγονότος ότι η Infineon είχε απλώς συμμετάσχει σε ορισμένες διευθετήσεις με τη Renesas και τη Samsung και ότι δεν αποδείχθηκε ότι εν γνώριζε τις αντίθετες προς τους κανόνες του ανταγωνισμού επαφές μεταξύ των άλλων μετεχόντων στη σύμπραξη, της επιβλήθηκε πρόστιμο μειωμένο κατά 20 % λόγω ελαφρυντικών περιστάσεων, ύψους 82 784 000 ευρώ.

Η Infineon προσέφυγε ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ζητώντας να ακυρωθεί η απόφαση της Επιτροπής. Αμφισβήτησε κατ' ουσίαν, αφενός, την ύπαρξη συμπράξεως και, αφετέρου, το ύψος του επιβληθέντος προστίμου.

Με την απόφασή του της 15ης Δεκεμβρίου 2016 <sup>3</sup> το Γενικό Δικαστήριο απέρριψε την προσφυγή και επιβεβαίωσε τα πρόστιμα που είχε επιβάλει στην Infineon η Επιτροπή.

Η Infineon άσκησε αναίρεση κατά της αποφάσεως του Γενικού Δικαστηρίου ενώπιον του Δικαστηρίου.

Με την απόφασή του της 26ης Σεπτεμβρίου 2018 <sup>4</sup> το Δικαστήριο διαπίστωσε ότι το Γενικό Δικαστήριο είχε εξετάσει πέντε μόνον από τις ένδεκα επαφές τις οποίες, κατά την Επιτροπή, η Infineon είχε με τη Renesas και τη Samsung, μολονότι η Infineon είχε αμφισβητήσει με την προσφυγή της το σύνολο των εν λόγω επαφών. Επιπλέον, το Δικαστήριο έκρινε ότι το Γενικό Δικαστήριο είχε παραλείψει να απαντήσει στο επιχείρημα της Infineon ότι η Επιτροπή προσέβαλε

<sup>1</sup> Απόφαση C(2014) 6250 τελικό της 3ης Σεπτεμβρίου 2014, σχετικά με διαδικασία εφαρμογής του άρθρου 101 ΣΛΕΕ και του άρθρου 53 της Συμφωνίας ΕΟΧ (υπόθεση AT.39574 – Μικροκυκλώματα για κάρτες).

<sup>2</sup> Πρόκειται για τις εξής επιχειρήσεις: 1) Infineon Technologies, 2) Koninklijke Philips Electronics και τη θυγατρική της, Philips France SAS, 3) Samsung Electronics και Samsung Semiconductor Europe και 4) Renesas Electronics, που υποκαταστάθηκε στη θέση των Renesas Technology και Renesas Electronics Europe.

<sup>3</sup> Απόφαση της 15ης Δεκεμβρίου 2016, Infineon Technologies κατά Επιτροπής ([T-758/14](#)). βλ. επίσης το AT αριθ. [136/16](#).

<sup>4</sup> Απόφαση της 26ης Σεπτεμβρίου 2018, Infineon Technologies κατά Επιτροπής ([C-99/17 P](#)). βλ. επίσης το AT αριθ. [139/18](#).

την αρχή της αναλογικότητας προσδιορίζοντας το ύψος του προστίμου χωρίς να λάβει υπόψη τον περιορισμένο αριθμό των επαφών στις οποίες φερόταν ότι είχε μετάσχει.

Επειδή όμως ο ως άνω ελλιπής δικαστικός έλεγχος της αποφάσεως της Επιτροπής οδήγησε σε ανεπαρκή έλεγχο του επιβληθέντος στην Infineon προστίμου, το Δικαστήριο αναίρεσε εν μέρει την πρωτόδικη απόφαση και ανέπεμψε την υπόθεση ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου προκειμένου αυτό να εκτιμήσει την αναλογικότητα του ύψους του επιβληθέντος προστίμου σε σχέση με τον αριθμό των επαφών που διαπιστώθηκαν από την Επιτροπή στην περίπτωση της Infineon.

Με τη σημερινή απόφασή του, που εκδίδεται σε συνέχεια της αναιρετικής αποφάσεως του Δικαστηρίου, το Γενικό Δικαστήριο εξετάζει τις έξι επαφές σε βάρος της Infineon οι οποίες δεν είχαν αποτελέσει αντικείμενο δικαστικού ελέγχου και διαπιστώνει ότι **η εταιρία αυτή είχε μετάσχει τουλάχιστον σε πέντε από τις έξι επαφές, καθώς και ότι οι εν λόγω πέντε επαφές ήταν όλες αντίθετες προς τους κανόνες του ανταγωνισμού**. Αντιθέτως, το Γενικό Δικαστήριο κρίνει ότι η Επιτροπή δεν μπόρεσε να αποδείξει την ύπαρξη της έκτης επαφής, ήτοι εκείνης την οποία φερόταν ότι είχε η Infineon με τη Renesas περί τις 10 Σεπτεμβρίου 2004.

Υπό τις συνθήκες αυτές, το Γενικό Δικαστήριο επισημαίνει ότι, αντιθέτως προς όσα δέχεται η απόφαση της Επιτροπής, διαπιστώνονται **συνολικά σε βάρος της Infineon μόνο δέκα αντίθετες προς τους κανόνες του ανταγωνισμού διμερείς επαφές**.

Όσον αφορά τον προσδιορισμό του ύψους του προστίμου που πρέπει να επιβληθεί στην Infineon για τον ρόλο της στην εν λόγω σύμπραξη, το Γενικό Δικαστήριο διαπιστώνει ότι, **δεχόμενη**, λόγω ελαφρυντικών περιστάσεων, **μείωση κατά 20 % του ύψους του επιβληθέντος στην Infineon προστίμου, η Επιτροπή δεν έλαβε αρκούντως υπόψη τον περιορισμένο αριθμό αντίθετων προς τους κανόνες του ανταγωνισμού επαφών στις οποίες είχε μετάσχει η εταιρία αυτή**, ήτοι δέκα επί συνόλου 41 επαφών που διαπιστώθηκαν για το σύνολο της συμπράξεως.

Κατά συνέπεια, το Γενικό Δικαστήριο επισημαίνει ότι η Επιτροπή δεν έλαβε δεόντως υπόψη την ατομική συμμετοχή της Infineon στην παράβαση και ότι η μείωση κατά 20 % του επιβληθέντος στην εταιρία αυτή προστίμου δεν ήταν επαρκής.

Ως εκ τούτου, το Γενικό Δικαστήριο κρίνει **ότι επιβάλλεται συμπληρωματική μείωση του επιβληθέντος στην Infineon προστίμου κατά 5 %, η οποία προστίθεται στη μείωση ύψους 20 % στην οποία προέβη αρχικώς η Επιτροπή λόγω ελαφρυντικών περιστάσεων. Κατά συνέπεια, το Γενικό Δικαστήριο καθορίζει το συνολικό ποσό του προστίμου της Infineon σε 76 871 600 ευρώ**.

---

**ΥΠΟΜΝΗΣΗ:** Κατά της αποφάσεως του Γενικού Δικαστηρίου μπορεί να ασκηθεί αναίρεση, περιοριζόμενη σε νομικά ζητήματα, ενώπιον του Δικαστηρίου, εντός δύο μηνών και δέκα ημερών από της κοινοποιήσεώς της.

**ΥΠΟΜΝΗΣΗ:** Η προσφυγή ακυρώσεως αποσκοπεί στην ακύρωση πράξεων των οργάνων της Ένωσης που αντιβαίνουν στο δίκαιο της Ένωσης. Υπό ορισμένες προϋποθέσεις, τα κράτη μέλη, τα όργανα της Ένωσης και οι ιδιώτες μπορούν να ασκήσουν προσφυγή ακυρώσεως ενώπιον του Δικαστηρίου ή του Γενικού Δικαστηρίου. Αν η προσφυγή είναι βάσιμη, η πράξη ακυρώνεται. Το καθού όργανο της Ένωσης οφείλει να καλύψει το ενδεχόμενο κενό δικαίου που δημιουργεί η ακύρωση της πράξεως.

---

*Ανεπίσημο έγγραφο προοριζόμενο για τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, το οποίο δεν δεσμεύει το Γενικό Δικαστήριο*

Το [πλήρες κείμενο](#) της αποφάσεως είναι διαθέσιμο στην ιστοσελίδα CURIA από την ημερομηνία δημοσιεύσεώς της

Επικοινωνία: Estella Cigna-Αγγελίδη ☎ (+352) 4303 2582