



Sajtó és Tájékoztatás

Az Európai Unió Bírósága
102/20. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY
Luxembourg, 2020. szeptember 10.

A főtanácsnok indítványa a C-62/19. sz. ügyben
Star Taxi App SRL kontra Unitatea Administrativ Teritorială Municipiul
București és társai

Szpunar főtanácsnok szerint egy olyan szolgáltatás, amely egy elektronikus alkalmazás segítségével közvetlen összeköttetést teremt az ügyfelek és a taxisofőrök között, az információs társadalommal összefüggő szolgáltatást képez

E szolgáltatás nem kapcsolódhat elválaszthatatlanul a taxis személyszállítási szolgáltatáshoz, és így nem képezheti annak szerves részét

Az S.C. Star Taxi App SRL bukaresti (Románia) székhelyű társaság olyan okostelefonra letölthető alkalmazást üzemeltet, amely a taxiszoállítás igénybevevőit közvetlenül összekapcsolja a taxisofőrökkel. Ez az alkalmazás egy keresést tesz lehetővé, amely megjeleníti a fuvarra rendelkezésre álló taxisofőrök listáját. Ezután az ügyfél szabadon választhat ki közülük egy adott sofőrt. E társaság nem továbbítja a kérelmeket a taxisofőröknek, és nem határozza meg a fuvardíjat, amelyet a fuvar végén közvetlenül a sofőrnek fizetnek meg.

2017. december 19-én Bukarest Önkormányzatának képviselőtestülete elfogadta a 626/2017. sz. határozatot, amely kiterjesztette az úgynevezett „diszpécseri” tevékenységre vonatkozó engedélyeztetési kötelezettség hatályát az olyan informatikai alkalmazások üzemeltetőire, mint amilyen a Start Taxi App. E szabályozás megsértéséért a Star Taxi App-pal szemben 4500 RON (hozzávetőleg 929 euró) bírságot szabtak ki.

Mivel úgy véli, hogy tevékenysége az információs társadalommal összefüggő szolgáltatásnak minősül, amelyre az elektronikus kereskedelemről szóló irányelvben¹ írt előzetes engedélyezést kizáró elv vonatkozik, a Star Taxi App a 626/2017. sz. határozat megsemmisítése iránt keresetet terjesztett a Tribunalul București (bukaresti törvényszék, Románia) elé.

E körülmények között a Tribunalul București többek között azt kérdezi a Bíróságtól, hogy egy elektronikus alkalmazás segítségével az ügyfeleknek közvetlenül a taxisofőrökkel történő összekapcsolásából álló szolgáltatás az „információs társadalommal összefüggő szolgáltatást” képez-e. Igenlő válasz esetén azt kéri a Bíróságtól, hogy az uniós jog egyes rendelkezéseire² figyelemmel értékelje a 626/2017. sz. határozat érvényességét.

Mai napon ismertetett indítványában Maciej Szpunar főtanácsnok mindenekelőtt megjegyzi, hogy a Star Taxi App által kínált szolgáltatás megfelel az információs társadalommal összefüggő szolgáltatás az elektronikus kereskedelemről szóló irányelvben foglalt meghatározásának, hiszen e szolgáltatást térítés ellenében, távolról, elektronikus úton és a szolgáltatást igénybe vevő egyéni kérelmére nyújtják.

Ugyanakkor a főtanácsnok emlékeztet arra, hogy a Bíróság ítélkezési gyakorlata³ alapján elképzelhető, hogy valamely szolgáltatást nem lehet az „információs társadalommal összefüggő szolgáltatás” fogalmába tartozónak tekinteni, még akkor sem, ha a fogalom meghatározásban

¹ Az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások, különösen az elektronikus kereskedelem egyes jogi vonatkozásairól szóló, 2000. június 8-i 2000/31/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL L 178., 1. o.; magyar nyelvű kiadás 13. fejezet, 25. kötet, 399. o.)

² Az elektronikus kereskedelemről szóló irányelv 3. és 4. cikke; a belső piaci szolgáltatásokról szóló, 2006. december 12-i 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL L 376., 36. o.) 9., 10. és 16. cikke; EUMSZ 56. cikk.

³ 2017. december 20-i Asociación Profesional Elite Taxi ítélet (C-434/15, 35. pont, lásd még: [136/17. sz. sajtóközlemény](#)).

szereplő jellemzőket mutat. Ilyen eset többek között az, amikor az elektronikus úton nyújtott szolgáltatás elválaszthatatlanul kapcsolódik egy olyan nem elektronikus úton nyújtott fő szolgáltatáshoz, mint egy személyszállítási szolgáltatás. A Bíróság szerint ezt az elválaszthatatlan kapcsolatot az jellemzi, hogy az elektronikus úton nyújtott szolgáltatást nyújtó fél a másik szolgáltatás alapvető aspektusai felett ellenőrzést gyakorol, ideértve e másik szolgáltatás nyújtóinak kiválasztását is.

A főtanácsnok figyelembe veszi a Star Taxi App helyzetét és megjegyzi, hogy annak nem kell taxisofőröket toboroznia és nem gyakorol sem ellenőrzést, sem meghatározó befolyást a taxisofőrök által végzett személyszállítási szolgáltatások nyújtásának feltételeire vonatkozóan. Más hasonló szolgáltatásoktól – mint például az Uber – eltérően, a Star Taxi App által nyújtott szolgáltatás csupán hozzáadódik egy már létező és megszervezett taxis személyszállítási szolgáltatáshoz. A Star Taxi App szerepe így csupán egy kiegészítő szolgáltatás külső szolgáltatójának a szerepére korlátozódik, amely hasznos ugyan, de nem elengedhetetlen a fő szolgáltatás, azaz a személyszállítás hatékonyságához.

Ezt követően a főtanácsnok az uniós jogra figyelemmel elemzi a 626/2017. sz. határozatot.

Az elektronikus kereskedelemről szóló irányelv tiltja a tagállamoknak, hogy az információs társadalommal összefüggő szolgáltatásnyújtási tevékenységhez való hozzáférést és annak gyakorlását előzetes engedélyezési rendszernek, illetve bármely más, azzal egyenértékű követelménynek vessék alá. A főtanácsnok ugyanakkor megjegyzi, hogy e tilalom nem érinti az olyan engedélyezési rendszereket, amelyek nem kifejezetten és kizárólagosan az információs társadalommal összefüggő szolgáltatásokra vonatkoznak, mint például a jelen esetben is.

E megállapítás azonban attól a feltételtől függ, hogy a már meglévő engedélyezési rendszer hatálya alá tartozó szolgáltatásoknak, amelyeket nem elektronikus úton nyújtanak, és azoknak az információs társadalommal összefüggő szolgáltatásoknak, amelyekre e rendszert kiterjesztik, gazdaságilag ténylegesen egyenértékűeknek kell lenniük.

A szolgáltatási irányelv⁴ bizonyos feltételek mellett megengedi a tagállamoknak, hogy a valamely tevékenységhez való hozzáférést ilyen rendszernek vessék alá. E feltételek a következők: a rendszer nem lehet hátrányosan megkülönböztető, közérdeken alapuló kényszerítő indokok által igazolt, és nem léteznek az ugyanezen cél elérését lehetővé tevő, kevésbé korlátozó intézkedések. E tekintetben a főtanácsnok úgy véli, hogy a kérdést előterjesztő bíróság feladata annak vizsgálata, hogy léteznek-e olyan közérdeken alapuló kényszerítő indokok, amelyek igazolják a „taxidiszpécseri” szolgáltatások engedélyezési rendszerét.

Mindazonáltal a főtanácsnok pontosítja, hogy valamely engedélyezési rendszer nem alapul közérdeken alapuló kényszerítő indokok által indokolt követelményeken, amennyiben az engedély kiadása a kérelmező által nyújtani kívánt szolgáltatáshoz nem igazított technikai követelmények teljesítésétől függ.

A főtanácsnok először is arra a következtetésre jut, hogy **egy elektronikus alkalmazás segítségével az utasoknak közvetlenül a taxisofőrökkel történő összekapcsolásából álló szolgáltatás az információs társadalommal összefüggő szolgáltatásnak minősül, amennyiben nem kapcsolódik elválaszthatatlanul a taxis személyszállítási szolgáltatáshoz, és így nem képezi annak szerves részét.**

Ezt követően azt a következtetést vonja le, hogy **az elektronikus kereskedelemről szóló irányelvvel nem ellentétes az információs társadalommal összefüggő szolgáltatásokat nyújtó szolgáltató vonatkozásában a gazdaságilag egyenértékű, de az információs társadalommal összefüggő szolgáltatásoknak nem minősülő szolgáltatásokat nyújtó szolgáltatókra vonatkozó engedélyezési rendszer alkalmazása.**

⁴ A belső piaci szolgáltatásokról szóló, 2006. december 12-i 2006/123/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL L 376., 36. o.) 9. és 10. cikke.

Végül rámutat, hogy **a szolgáltatási irányelvvel ellentétes az ilyen engedélyezési rendszer alkalmazása, kivéve, ha az megfelel az ezen irányelvben megállapított kritériumoknak, amit a kérdést előterjesztő bíróságnak kell vizsgálnia.**

EMLÉKEZTETŐ: A főtanácsnok indítványa nem köti a Bíróságot. A főtanácsnok feladata, hogy teljesen pártatlanul és függetlenül eljárva a rábízott ügy jogi megoldására vonatkozó javaslatot terjesszen a Bíróság elé. A Bíróság bírái most kezdik meg a tanácskozást a jelen ügyben. Az ítéletet későbbi időpontban hozzák meg.

EMLÉKEZTETŐ: Az előzetes döntéshozatali eljárás lehetővé teszi a tagállami bíróságok számára, hogy az előttük folyamatban lévő jogvita keretében az uniós jog értelmezésére vagy valamely uniós jogi aktus érvényességére vonatkozó kérdést terjesszenek a Bíróság elé. A Bíróság nem dönti el a tagállami bíróság előtti jogvitát. A nemzeti bíróság feladata, hogy az ügyet a Bíróság határozata alapján elbírálja. E határozat a tartalmilag hasonló kérdésben eljáró más nemzeti bíróságokat is köti.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

Az ismertetés napján az indítvány [teljes szövege](#) megtalálható a CURIA honlapon.

Sajtófelelős: Lehóczki Balázs ☎ (+352) 4303 5499