



Kontakty z Mediami
i Informacja

Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej

KOMUNIKAT PRASOWY nr 102/20

Luksemburg, 10 września 2020 r.

Opinia rzecznika generalnego w sprawie C-62/19
Star Taxi App SRL / Unitatea Administrativ Teritorială Municipiul București
prin Primar General i Consiliul General al Municipiului București

**Zdaniem rzecznika generalnego Macieja Szpunara usługa, która umożliwia
nawiązanie bezpośredniego kontaktu, za pomocą aplikacji elektronicznej, między
klientami a kierowcami taksówek, stanowi usługę społeczeństwa informacyjnego**

*Usługa ta nie powinna być nerozerwalnie związana z usługą przewozu taksówkowego, tak że nie
stanowi jej integralnej części*

S.C. Star Taxi App SRL, spółka z siedzibą w Bukareszcie (Rumunia), zarządza aplikacją na smartfony, umożliwiającą nawiązanie bezpośredniego kontaktu między użytkownikami usług taksówkowych a kierowcami taksówek. Aplikacja ta umożliwia wyszukiwanie wyświetlające listę kierowców taksówek, którzy mogą zrealizować kurs. Klient ma wówczas swobodę wyboru kierowcy spośród nich. Spółka ta nie przekazuje zamówień kierowcom taksówek i nie określa ceny kursu, która jest płacona bezpośrednio kierowcy taksówki po odbyciu kursu.

W dniu 19 grudnia 2017 r. rada gminy Bukareszt przyjęła uchwałę nr 626/2017, która rozszerzyła zakres obowiązku ubiegania się o zezwolenie na działalność „dyspozytorską” na użytkowników aplikacji komputerowych, takich jak Star Taxi App. Z powodu naruszenia tego uregulowania na Star Taxi App została nałożona grzywna w wysokości 4500 lejów rumuńskich (RON) (około 929 EUR).

Uznając, że jej działalność stanowi usługę społeczeństwa informacyjnego, do której stosuje się zasadę wyłączającą uprzednie zezwolenie przewidzianą przez dyrektywę o handlu elektronicznym¹, Star Taxi App wniosła do Tribunalul București (sądu okręgowego w Bukareszcie, Rumunia) skargę o uchylenie uchwały nr 626/2017.

W tym kontekście Tribunalul București zwrócił się do Trybunału Sprawiedliwości w szczególności z pytaniem, czy usługa umożliwiająca nawiązanie bezpośredniego kontaktu, za pomocą aplikacji elektronicznej, między klientami a kierowcami taksówek, stanowi „usługę społeczeństwa informacyjnego”. W razie udzielenia odpowiedzi twierdzącej, zwrócił się on do Trybunału o dokonanie oceny ważności uchwały nr 626/2017 w świetle niektórych przepisów prawa Unii².

W przedłożonej dzisiaj opinii rzecznik generalny Maciej Szpunar zauważył przede wszystkim, że usługa oferowana przez Star Taxi App odpowiada definicji usługi społeczeństwa informacyjnego z dyrektywy o handlu elektronicznym, ponieważ usługa ta jest świadczona za wynagrodzeniem, na odległość, drogą elektroniczną i na indywidualne żądanie odbiorcy usług.

Rzecznik generalny przypomniał jednak, że zgodnie z orzecznictwem³ Trybunału, danej usługi można nie uznać za objętą zakresem pojęcia „usługi społeczeństwa informacyjnego”, nawet jeśli posiada właściwości, o których mowa w jej definicji. Tak jest w szczególności w przypadku, gdy usługa świadczona drogą elektroniczną jest nerozerwalnie związana z inną usługą, która stanowi

¹ Dyrektywa 2000/31/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 8 czerwca 2000 r. w sprawie niektórych aspektów prawnych usług społeczeństwa informacyjnego, w szczególności handlu elektronicznego w ramach rynku wewnętrznego („dyrektywa o handlu elektronicznym”) (Dz.U. 2000, L 178, s. 1).

² Artykuły 3 i 4 dyrektywy 2000/31/WE, art. 9, 10 i 16 dyrektywy 2006/123/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 grudnia 2006 r. dotyczącej usług na rynku wewnętrznym (Dz.U. 2006, L 376, s. 36), a także art. 56 TFUE.

³ Wyrok z dnia 20 grudnia 2017 r., w sprawie Asociațiön Profesional Elite Taxi ([C-434/15](#), pkt 35, zob. także komunikat prasowy nr [136/17](#)).

usługę główną i która nie jest świadczona drogą elektroniczną, taką jak usługa przewozu. Zdaniem Trybunału ta nierozzerwalna więź charakteryzuje się tym, iż dostawca usługi świadczonej drogą elektroniczną kontroluje kluczowe elementy innej usługi, w tym selekcjonowanie dostawców tej innej usługi.

Analizując sytuację Star Taxi App rzecznik generalny zauważył, że nie ma ona potrzeby zatrudniania kierowców taksówek oraz nie sprawuje kontroli ani nie wywiera decydującego wpływu na warunki świadczenia usług przewozowych przez kierowców taksówek. W odróżnieniu od innych podobnych usług, jak Uber, usługa świadczona przez Star Taxi App łączy się z już istniejącą i zorganizowaną usługą przewozu taksówkowego. Rola Star Taxi App ogranicza się więc do roli zewnętrznego dostawcy usługi pomocniczej, użytecznej, ale niemającej istotnego wpływu na skuteczność usługi głównej, jaką jest usługa przewozu.

Następnie rzecznik generalny przeprowadził analizę uchwały nr 626/2017 w świetle prawa Unii.

Dyrektywa o handlu elektronicznym zakazuje państwom członkowskim uzależnienia podjęcia i prowadzenia działalności polegającej na świadczeniu usług społeczeństwa informacyjnego od uprzedniego zezwolenia lub wszelkich innych wymogów mających równoważny skutek. Jednak rzecznik generalny zauważył, że zakaz ten nie dotyczy systemów udzielania zezwolenia, które nie dotyczą szczególnie i wyłącznie usług społeczeństwa informacyjnego, jak ma to miejsce w omawianej sprawie.

Powyższe stwierdzenie jest jednak uzależnione od tego, czy usługi objęte obecnie istniejącym systemem udzielania zezwoleń, które nie są świadczone drogą elektroniczną, i usługi społeczeństwa informacyjnego, o które ten system został rozszerzony, są rzeczywiście równoważne pod względem ekonomicznym.

Dyrektywa 2006/123⁴ zezwala państwom członkowskim, pod określonymi warunkami, na uzależnienie możliwości podejmowania danej działalności usługowej od takiego systemu. Do warunków tych należą: niedyskryminacyjny charakter systemu, jego uzasadnienie nadrzędnymi względami interesu ogólnego oraz brak mniej restrykcyjnych środków umożliwiających osiągnięcie tego samego celu. W tym względzie rzecznik generalny stwierdził, że do sądu krajowego będzie należało zbadanie, czy istnieją nadrzędne względy interesu ogólnego stanowiące uzasadnienie dla systemu zezwoleń w zakresie usług „dyspozytorskich”.

Rzecznik generalny wyjaśnił jednakże, że system zezwoleń nie opiera się na kryteriach uzasadnionych nadrzędnym względem interesu ogólnego, jeżeli udzielenie zezwolenia jest uzależnione od wymogów technologicznie nieodpowiednich dla usługi zamierzonej przez wnioskodawcę.

Rzecznik generalny najpierw doszedł do wniosku, że **usługę polegającą na umożliwianiu nawiązania bezpośredniego kontaktu, za pomocą aplikacji elektronicznej, między klientami a kierowcami taksówek należy uważać za usługę społeczeństwa informacyjnego, jeżeli usługa ta nie jest nierozzerwalnie związana z usługą przewozu taksówkowego, tak że nie stanowi jej integralnej części.**

Następnie stwierdził, że **dyrektywa o handlu elektronicznym nie sprzeciwia się zastosowaniu do usługodawcy świadczącego usługi społeczeństwa informacyjnego systemu zezwoleń mającego zastosowanie do usługodawców świadczących usługi równoważne pod względem ekonomicznym, które nie stanowią usług społeczeństwa informacyjnego.**

Wreszcie wskazał on, że **dyrektywa 2006/123 sprzeciwia się zastosowaniu takiego systemu zezwoleń, chyba że jest on zgodny z kryteriami ustanowionymi w jej przepisach, czego zbadanie należy do sądu krajowego.**

⁴ Artykuły 9 i 10 dyrektywy 2006/123/WE.

UWAGA: Opinia rzecznika generalnego nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości. Zadanie rzeczników generalnych polega na przedkładaniu Trybunałowi, przy zachowaniu całkowitej niezależności, propozycji rozstrzygnięć prawnych w sprawach, które rozpatrują. Sędziowie Trybunału rozpoczynają właśnie obrady w tej sprawie. Wyrok zostanie wydany w terminie późniejszym.

UWAGA: Odesłanie prejudycjalne pozwala sądom państw członkowskich, w ramach rozpatrywanego przez nie sporu, zwrócić się do Trybunału z pytaniem o wykładnię prawa Unii lub o ocenę ważności aktu Unii. Trybunał nie rozpoznaje sporu krajowego. Do sądu krajowego należy rozstrzygnięcie sprawy zgodnie z orzeczeniem Trybunału. Orzeczenie to wiąże w ten sam sposób inne sądy krajowe, które spotkają się z podobnym problemem.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości.

[Pełny tekst](#) opinii jest publikowany na stronie internetowej CURIA w dniu przedłożenia.

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Ireneusz Kolowca ☎ (+352) 4303 2793