



Υπηρεσία Τύπου και
Πληροφόρησης

Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης
ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ ΤΥΠΟΥ αριθ. 38/17
Λουξεμβούργο, 5 Απριλίου 2017

Απόφαση στην υπόθεση C-598/14 P
EUIPO κατά Gilbert Szajner

Το Δικαστήριο επιβεβαιώνει ότι η εταιρία Forge de Laguiole μπορεί να αντιταχθεί στην καταχώριση, σε επίπεδο Ένωσης, του σήματος Laguiole ειδικότερα στον τομέα της μαχαιροποιίας και των κουβέρ

Αντίθετα, η εταιρία Forge de Laguiole δεν μπορεί να αντιταχθεί στην καταχώριση του σήματος Laguiole σε τομείς στους οποίους δεν ασκεί πράγματι δραστηριότητα

Το 2001, ο Gilbert Szajner ζήτησε την καταχώριση του σήματος της Ένωσης LAGUIOLE για διάφορα προϊόντα και υπηρεσίες, η οποία έγινε δεκτή το 2005 από το EUIPO (Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης). Η Forge de Laguiole, γαλλική εταιρία γνωστή για τα μαχαιρία της, ζήτησε την ακύρωση του σήματος LAGUIOLE. Η Forge de Laguiole υποστηρίζει ότι, σύμφωνα με το γαλλικό δίκαιο, εκ της εταιρικής της επωνυμίας, η ισχύς της οποίας δεν είναι μόνο τοπική, απορρέει το δικαίωμά της να απαγορεύσει τη χρήση πλέον πρόσφατου σήματος. Το 2011, το EUIPO δέχθηκε την αίτηση της Forge de Laguiole λόγω του κινδύνου συγχύσεως μεταξύ της επωνυμίας της εταιρίας αυτής και του σήματος LAGUIOLE. Κήρυξε, ως εκ τούτου, άκυρο το σήμα LAGUIOLE (με εξαίρεση τις υπηρεσίες τηλεπικοινωνιών). Ο G. Szajner άσκησε προσφυγή ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου της ΕΕ με αίτημα την ακύρωση της αποφάσεως του EUIPO.

Με απόφαση της 21ης Οκτωβρίου 2014¹, το Γενικό Δικαστήριο ακύρωσε εν μέρει την απόφαση του EUIPO. Συγκεκριμένα, επικύρωσε την ακύρωση του σήματος LAGUIOLE μόνο για τα προϊόντα που ενέπιπταν σε συγκεκριμένους τομείς, όπως της μαχαιροποιίας και των κουβέρ². Τουναντίον, το Γενικό Δικαστήριο αποφάσισε, αντίθετα από το EUIPO, να διατηρήσει το σήμα LAGUIOLE για τα λοιπά καλυπτόμενα προϊόντα και υπηρεσίες, κρίνοντας ότι η Forge de Laguiole δεν ασκούσε πράγματι δραστηριότητα στους τομείς αυτούς. Μη ικανοποιημένο με την απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου, το EUIPO, υποστηριζόμενο από τη Forge de Laguiole, άσκησε αίτηση αναιρέσεως ενώπιον του Δικαστηρίου ζητώντας την αναίρεση της ως άνω αποφάσεως.

Με αυθημερόν απόφαση, **το Δικαστήριο επικυρώνει την απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου.**

Το Δικαστήριο επισημαίνει καταρχάς ότι, κατά την εκτίμηση της παρεχόμενης από το εθνικό δίκαιο κράτους μέλους προστασίας της επωνυμίας μιας εταιρίας, το Γενικό Δικαστήριο οφείλει να εφαρμόζει τις διατάξεις της εθνικής νομοθεσίας όπως αυτές ερμηνεύονται από τα εθνικά δικαστήρια κατά τον χρόνο εκδόσεως της δικής του αποφάσεως. Επομένως, πρέπει επίσης να μπορεί να λαμβάνει υπόψη απόφαση εθνικού δικαστηρίου³, εκδοθείσα μετά την έκδοση της αποφάσεως του EUIPO. Συνεπώς, το Γενικό Δικαστήριο ορθώς έκρινε ότι, σύμφωνα με την εφαρμοστέα εν προκειμένω γαλλική νομοθεσία, η προστασία της εταιρικής επωνυμίας της Forge de Laguiole μπορεί να έχει ισχύ μόνο για τις δραστηριότητες τις οποίες πράγματι ασκεί η εταιρία αυτή.

Το Δικαστήριο ακολούθως κρίνει ότι, καίτοι το Γενικό Δικαστήριο δεν ανέφερε, εκ προοιμίου, ρητώς τα κριτήρια βάσει των οποίων οι πράγματι ασκούμενες από τη Forge de Laguiole δραστηριότητες

¹ Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 21ης Οκτωβρίου 2014, Szajner κατά ΓΕΕΑ (T-453/11).

² Ήτοι, για τα προϊόντα «χειροκίνητα εργαλεία και μηχανήματα χειρός: κουτάλια, κατσαβίδια, ξυράφια, λεπίδες ξυραφιών· σελ ξυρίσματος· λίμες και πένσες παρανυχίδων, νυχοκόπτες· θήκες οργάνων περιποίησης χεριών», «χαρτοκόφτες», «εκπωματιστήρες· ανοιχτήρια φιαλών», «βούρτσες ξυρίσματος, σελ τουαλέτας σε τσαντάκι», «κόφτες για πούρα» και «καθαριστήρες πίπας».

³ Όπως, εν προκειμένω, την απόφαση του γαλλικού Cour de cassation της 10ης Ιουλίου 2012.

έπρεπε να προσδιορισθούν, εντούτοις έλαβε ρητώς υπόψη, κατά την εξέταση των δραστηριοτήτων αυτών, όχι μόνο τη φύση των επίμαχων προϊόντων, αλλά και τον προορισμό τους, τη χρήση τους, την πελατεία στην οποία απευθύνονται καθώς και τον τρόπο διανομής τους.

Το Δικαστήριο συνάγει εξ αυτών ότι το Γενικό Δικαστήριο ορθώς προσδιόρισε τις δραστηριότητες τις οποίες πράγματι ασκεί η Forge de Laguiole, οπότε δικαίως περιόρισε την ακύρωση του σήματος LAGUIOLE στα προϊόντα τα οποία εμπίπτουν στις συγκεκριμένες δραστηριότητες (ήτοι στα προϊόντα τα οποία εμπίπτουν σε ορισμένους τομείς, όπως της μαχαιροποιίας και των κουβέρ).

ΥΠΟΜΝΗΣΗ: Το σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ισχύει σε ολόκληρη την επικράτεια της Ευρωπαϊκής Ένωσης και συνυπάρχει με τα εθνικά σήματα. Οι αιτήσεις καταχωρίσεως σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης απευθύνονται στο ΕUIPO. Κατά των αποφάσεων αυτών μπορεί να ασκηθεί προσφυγή ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου.

ΥΠΟΜΝΗΣΗ: Το Δικαστήριο μπορεί να επιληφθεί αιτήσεως αναιρέσεως, η οποία περιορίζεται σε νομικά ζητήματα, κατά αποφάσεως ή διατάξεως του Γενικού Δικαστηρίου. Καταρχήν, η άσκηση αναιρέσεως δεν έχει ανασταλτικό αποτέλεσμα. Εάν είναι παραδεκτή και βάσιμη, το Δικαστήριο αναιρεί την απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου. Στην περίπτωση που η υπόθεση είναι ώριμη προς εκδίκαση, το Δικαστήριο μπορεί να αποφανθεί το ίδιο οριστικά επί της διαφοράς. Σε αντίθετη περίπτωση, αναπέμπει την υπόθεση στο Γενικό Δικαστήριο, το οποίο δεσμεύεται από την απόφαση που εξέδωσε το Δικαστήριο στο πλαίσιο της αιτήσεως αναιρέσεως.

Ανεπίσημο έγγραφο προοριζόμενο για τα μέσα μαζικής ενημερώσεως, το οποίο δεν δεσμεύει το Δικαστήριο.

Το [πλήρες κείμενο](#) της αποφάσεως είναι διαθέσιμο στην ιστοσελίδα CURIA από την ημερομηνία δημοσίευσής της

Επικοινωνία: Estella Cigna-Αγγελίδα ☎ (+352) 4303 2582

Στιγμιότυπα από τη δημοσίευση της αποφάσεως διατίθενται από το «[Europe by Satellite](#)» ☎ (+32) 2 2964106