



Tlač a informácie

Súdny dvor Európskej únie  
**TLAČOVÉ KOMUNIKÉ č. 133/20**  
V Luxemburgu 28. októbra 2020

Rozsudok vo veci C-321/19  
BY a CZ/Bundesrepublik Deutschland

## **Náklady na dopravnú políciu nemožno zohľadniť na účely výpočtu mýta za používanie transeurópskej cestnej siete ťažkými nákladnými vozidlami**

*Tieto náklady nepatria medzi náklady na infraštruktúru, na základe ktorých treba vypočítať sadzbu tohto mýta*

BY a CZ prevádzkovali spoločnosť založenú podľa poľského práva, ktorá vykonávala činnosť v oblasti cestnej dopravy najmä na nemeckom území. BY a CZ preto zaplatili za obdobie od 1. januára 2010 do 18. júla 2011 celkovú sumu mýta vo výške 12 420,53 eura za používanie nemeckých spolkových diaľnic.

Vzhľadom na to, že BY a CZ sa domnievali, že spôsoby výpočtu mýta, ktoré museli zaplatiť, viedli – v rozpore s právom Únie – k uloženiu neprímerane vysokej finančnej povinnosti, podali na nemecké súdy žalobu, ktorou sa domáhali vrátenia dotknutého mýta.

Oberverwaltungsgericht für das Land Nordrhein-Westfalen (Vrchný správny súd spolkovej krajiny Severné Porýnie-Vestfálsko, Nemecko), ktorý rozhoduje o odvolaní v tomto spore, sa Súdneho dvora v podstate pýta, či to, že náklady na dopravnú políciu boli zahrnuté do výpočtu sporného mýta, je porušením smernice o poplatkoch za používanie určitej dopravnej infraštruktúry ťažkými nákladnými vozidlami<sup>1</sup>.

Rozsudkom z dnešného dňa Súdny dvor na úvod konštatuje, že smernica ukladá členským štátom, ktoré zavedú alebo ponechávajú v platnosti mýta na transeurópskej cestnej sieti, presnú a bezpodmienečnú povinnosť určiť výšku tohto mýta **len s prihliadnutím na náklady na infraštruktúru**, t. j. **náklady na výstavbu, prevádzku, údržbu a rozvoj** dotknutej siete infraštruktúry. V dôsledku toho sa jednotlivец môže voči členskému štátu pred vnútroštátnymi súdmi odvolávať priamo na túto povinnosť, pokiaľ si ju tento členský štát nesplnil alebo ju prebral nesprávne.

Následne, pokiaľ ide o to, či náklady na dopravnú políciu patria pod pojem náklady na prevádzku a môžu byť preto zahrnuté do výpočtu mýta, Súdny dvor uvádza, že tento pojem sa vzťahuje na náklady vyplývajúce z prevádzky dotknutej infraštruktúry. **Za činnosti polície však zodpovedá štát v rámci výkonu svojich právomocí orgánu verejnej moci a nie ako prevádzkovateľ cestnej infraštruktúry.** V dôsledku toho **náklady na dopravnú políciu nemožno považovať za náklady na prevádzku** podľa smernice.

Pokiaľ ide o okolnosť, že v prejednávanej veci viedlo zohľadnenie nákladov na dopravnú políciu iba k relatívne nízkemu – o 3,8 % alebo 6 % – prekročeniu nákladov na infraštruktúru, Súdny dvor konštatuje, že **smernica bráni akémukoľvek prekročeniu nákladov na infraštruktúru, ktoré by vyplývalo najmä zo zohľadnenia neoprávnených nákladov.**

Súdny dvor na záver zamietol návrh Nemecka na obmedzenie časových účinkov tohto rozsudku.

<sup>1</sup> Smernica Európskeho parlamentu a Rady 1999/62/ES zo 17. júna 1999 o poplatkoch za používanie určitej dopravnej infraštruktúry ťažkými nákladnými vozidlami (Ú. v. ES L 187, 1999, s. 42; Mim. vyd. 07/004, s. 372), zmenená smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2006/38/ES zo 17. mája 2006 (Ú. v. EÚ L 157, 2006, s. 8).

**UPOZORNENIE:** Návrh na začatie prejudiciálneho konania umožňuje súdom členských štátov v rámci sporu, ktorý rozhodujú, položiť Súdnu dvoru otázky o výklade práva Únie alebo o platnosti aktu práva Únie. Súdny dvor nerozhoduje vnútroštátny spor. Vnútroštátnemu súdu prináleží, aby rozhodol právnu vec v súlade s rozhodnutím Súdneho dvora. Týmto rozhodnutím sú rovnako viazané ostatné vnútroštátne súdne orgány, na ktoré bol podaný návrh s podobným problémom.

---

*Neoficiálny dokument pre potreby médií, ktorý nezaväzuje Súdny dvor.*

[Úplné znenie](#) rozsudku sa uverejňuje na internetovej stránke CURIA v deň vyhlásenia rozsudku.

Kontaktná osoba pre tlač: Balázs Lehóczki ☎ (+352) 4303 5499

Obrazový záznam z vyhlásenia rozsudku je k dispozícii na „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106