



**Kohtujurist Pikamäe on seisukohal, et kui lend ainult suunatakse ümber varulennujaama, mis asub algul sihtkohana ette nähtud lennujaama läheduses, siis ei anna see õigust kindlasummalisele hüvitisele**

*Lennuettevõtja peab aga omal algatusel pakkuma, et kannab kulud, mis kaasnevad sõitmisega algul sihtkohana ette nähtud lennujaama või asjaomase reisijaga kokku lepitud muusse lähedalasuvasse sihtkohta*

Austrian Airlinesi reisija nõuab sellelt lennuettevõtjalt kindlasummalist hüvitist 250 eurot, sest tema lend Viinist Berliini ei jõudnud hilinemise tõttu algselt sihtkohana ette nähtud lennujaama (Berlin Tegel) enne selles lennujaamas kehtiva öise lennukeelu algust ja suunati ümber Berlin Schönefeldi lennujaama. Lennuk maandus Schönefeldis 58 minutit hiljem, kui ta pidi algse lennuplaani kohaselt Tegelis maanduma. Lisaks on Schönefeld reisija elukohast 24 kilomeetri ehk 41 minuti kaugusel, samas kui Tegel asub tema elukohast 8 kilomeetri ehk 15 minuti kaugusel. Austrian Airlines ei pakkunud reisijale asendustransporti Schönefeldist Tegelisse.

Austrian Airlines keeldus maksmast reisija nõutud hüvitist. Lennuettevõtja väitis, et reisija saabus oma lõppsihtkohta Berliini ainult 58-minutilise hilinemisega ja oleks mõnd täiendavat transpordivahendit kasutades hõlpsalt varulennujaamast oma elukohta jõudnud.

Kohtuasja menetlev Landesgericht Korneuburg (liidumaa kohus Korneuburgis, Austria) esitas Euroopa Kohtule mitu küsimust lennureisijate õigusi käsitleva määruse tõlgendamise kohta<sup>1</sup>.

Oma tänases ettepanekus, mis käsitleb osa neist küsimustest, **teeb kohtujurist Priit Pikamäe Euroopa Kohtule ettepaneku otsustada, et lennuki maandumine algul sihtkohana ette nähtust erinevas lennujaamas, mis asub samas linnas või piirkonnas, ei anna reisijale õigust saada lennu tühistamisega kaasnevat hüvitist.** Nimelt ei käsitanud liidu seadusandja seda juhtumit lennu tühistamisena. **Hüvitise saamise õigus tekib üksnes juhul, kui selle ümbersuunamise tõttu jõuab reisija algul sihtkohana ette nähtud lennujaama või lennuettevõtjaga kokku lepitud muusse lähedalasuvasse sihtkohta vähemalt kolmetunnise hilinemisega.**

**Kõne all olevas olukorras peab lennuettevõtja reisijale omal algatusel pakkuma, et kannab kulud, mis kaasnevad sõitmisega algul sihtkohana ette nähtud lennujaama või reisijaga kokku lepitud muusse lähedalasuvasse sihtkohta.** Nimelt näeb määrus sellise hoolitsemiskohustuse selgelt ette ja reisija, kes saabub algul ette nähtud lennujaamast erinevasse lennujaama, on olukorras, kus ta vajab abi.

Kohtujuristi sõnul ei anna see, kui lennuettevõtja rikub kohustust kanda reisijale saabumiskohaks olevast lennujaamast algul sihtkohana ette nähtud lennujaama (või reisijaga kokku lepitud muusse lähedalasuvasse sihtkohta) sõitmisega seotud kulud,

<sup>1</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. veebruari 2004. aasta määrus (EÜ) nr 261/2004, millega kehtestatakse ühiseeskirjad reisijatele lennureisist mahajätmise korral ning lendude tühistamise või pikaajalise hilinemise eest antava hüvitise ja abi kohta ning tunnistatakse kehtetuks määrus (EMÜ) nr 295/91 (ELT 2004, L 46, lk 1; ELT eriväljaanne 07/08, lk 10). Määruse kohaselt tekib reisijal lennu lühiajalise tühistamise või pikaajalise hilinemise (vähemalt kolm tundi) korral põhimõtteliselt õigus kindlasummalisele hüvitisele (250, 400 või 600 eurot sõltuvalt sellest, kui pika vahemaa oleks lend toimumise korral pidanud läbima).

reisijale õigust kindlasummalisele hüvitisele, nagu tal on lennu tühistamise või vähemalt kolmetunnilise hilinemise korral. Seevastu **tekib reisijal sellest õigus saada hüvitisena summa, mis on konkreetse üksikjuhtumi asjaolusid arvestades lennuettevõtja selle kohustuse rikkumise korvamiseks vajalik, asjakohane ja mõistlik.**

---

**MÄRKUS:** Kohtujuristi ettepanek ei ole Euroopa Kohtule siduv. Kohtujuristi ülesanne on täiesti sõltumatult teha Euroopa Kohtule ettepanekuid talle määratud asjade õigusliku lahenduse kohta. Euroopa Kohtu kohtunikud asuvad selles kohtuasjas nõu pidama. Kohtuotsus tehakse hiljem.

**MÄRKUS:** Eelotsusetaotlus võimaldab liikmesriikide kohtutel taotleda kohtuvaidluste lahendamisel Euroopa Kohtult liidu õiguse tõlgendamist või liidu õigusakti kehtivuse üle otsustamist. Euroopa Kohus ei lahenda riigisisest kohtuvaidlust. Kohtuasja lahendamine kooskõlas Euroopa Kohtu otsusega on liikmesriigi kohtu ülesanne. Euroopa Kohtu otsus on ühtlasi siduv ka teiste liikmesriikide kohtutele, kes lahendavad sarnast probleemi.

---

*Ajakirjandusele mõeldud mitteametlik dokument, mis ei ole Euroopa Kohtule siduv.*

*Ettepaneku [terviktekst](#) on CURIA veebileheküljel alates selle ettekandmise päevast.*

*Täiendavat teavet annab Gitte Stadler, ☎(+352) 4303 3127*

*Kohtujuristi ettepaneku ettelugemisest saab pildisalvestisi „[Europe by Satellite](#)” kaudu ☎(+32) 2 2964106*