



Mediji in informacije

Sodišče Evropske unije
SPOROČILO ZA MEDIJE št. 154/20
Luxembourg, 3. december 2020

Sklepni predlogi generalnega pravobranilca v zadevi C-826/19
WZ/Austrian Airlines AG

Po mnenju generalnega pravobranilca P. Pikamäeja zgolj preusmeritev leta na nadomestno letališče v bližini prvotno predvidenega letališča ne daje pravice do pavšalne odškodnine

Letalski prevoznik pa mora na lastno pobudo ponuditi, da prevzame stroške prevoza do letališča, za katero je bila opravljena rezervacija, ali do drugega bližnjega kraja, o katerem se dogovori z zadevnim potnikom

Potnik družbe Austrian Airlines zahteva plačilo pavšalne odškodnine v višini 250 EUR, ker je bil njegov let z Dunaja v Berlin, ki je zaradi zamude prekoračil prepoved nočnega letenja, ki velja za prvotno predvideno namembno letališče (Berlin Tegel), preusmerjen na letališče Berlin Schönefeld. Do pristanka na letališču Schönefeld je prišlo 58 minut pozneje od prvotno predvidenega pristanka na letališču Tegel. Poleg tega je letališče Schönefeld od prebivališča potnika oddaljeno 24 kilometrov, in sicer 41 minut, medtem ko je razdalja med letališčem Tegel in njenim prebivališčem 8 km, to je 15 minut. Družba Austrian Airlines potniku ni ponudila nadomestnega prevoza z letališča Schönefeld na letališče Tegel.

Družba Austrian Airlines je zavrnila plačilo odškodnine, ki jo je zahteval potnik, pri čemer je trdila, da je potnik prišel v svoj končni namembni kraj, Berlin, s samo 58-minutno zamudo in da naj bi do doma z nadomestnega letališča zlahka prišel z dodatnim prevoznim sredstvom.

Landesgericht Korneuburg (deželno sodišče v Korneuburgu, Avstrija), ki je odločalo o sporu, je Sodišču predložilo vrsto vprašanj, ki so se nanašala na razlago uredbe o pravicah potnikov v letalskem prometu.¹

Generalni pravobranilec Priit Pikamäe v današnjih sklepnih predlogih, ki se nanašajo na del teh vprašanj, Sodišču predlaga, naj razsodi, da pristanek letala na letališču, ki ni letališče, za katero je potnik imel rezervacijo, in ki je v istem mestu, naselju ali regiji, ne utemeljuje pravice potnika do odškodnine zaradi odpovedi leta. Zakonodajalec Unije namreč tega primera ni štel za odpoved leta. Pravica do odškodnine nastane le, če potnik zaradi te preusmeritve prispe na letališče, za katero ima rezervacijo, ali v drug bližnji kraj, o katerem se dogovori z letalskim prevoznikom, z zamudo, ki je daljša od treh ur.

V tem okviru mora letalska družba potniku na lastno pobudo ponuditi prevzem stroškov prevoza do letališča, za katero je bila opravljena rezervacija, ali do drugega bližnjega kraja, o katerem se dogovori s potnikom. Uredba namreč izrecno določa takšno oskrbo in potnik, ki prispe na letališče, ki ni letališče, za katero je imel rezervacijo, je v položaju, v katerem potrebuje pomoč.

Po mnenju generalnega pravobranilca **kršitev te obveznosti prevzema stroškov prevoza potnikov od letališča prihoda do letališča, za katero so imeli rezervacijo (ali do bližnjega kraja, dogovorjenega s potnikom), potniku ne daje pravice do pavšalne odškodnine, kot v**

¹ Uredba (ES) št. 261/2004 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. februarja 2004 o določitvi skupnih pravil glede odškodnine in pomoči potnikom v primerih zavrnitve vkrcanja, odpovedi ali velike zamude letov ter o razveljavitvi Uredbe (EGS) št. 295/91 (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 7, zvezek 8, str. 10). V skladu s to uredbo ima potnik ob odpovedi ali veliki zamudi (tri ure ali več) leta načeloma pravico do pavšalne odškodnine v višini 250, 400 ali 600 EUR, glede na razdaljo, ki bi jo moralo opraviti letalo, če bi bil let opravljen.

primeru odpovedi leta ali zamude leta, ki traja tri ure ali več. Nasprotno pa **potniku daje pravico do povračila zneskov, ki bi bili glede na okoliščine vsakega posameznega primera potrebni, primerni in razumni za to, da se nadomesti ta opustitev oskrbe** od letalskega prevoznika.

OBVESTILO: Sklepni predlogi generalnega pravobranilca za Sodišče niso zavezujoči. Naloga generalnih pravobranilcev je, da Sodišču popolnoma neodvisno predlagajo pravno rešitev zadeve, ki jo obravnavajo. Sodniki Sodišča zdaj začenjajo posvetovanje o zadevi. Sodba bo razglašena pozneje.

OBVESTILO: S predlogom za sprejetje predhodne odločbe lahko sodišča držav članic v zvezi s sporom, o katerem odločajo, Sodišču predložijo vprašanja o razlagi prava Unije ali veljavnosti aktov Unije. Sodišče ne odloči o nacionalnem sporu. Zadevo reši nacionalno sodišče v skladu z odločbo Sodišča. Ta odločba je enako zavezujoča za druga nacionalna sodišča, ki obravnavajo podoben problem.

Neuradni dokument za medije, ki Sodišča ne zavezuje.

[Celotno besedilo](#) sklepnih predlogov je objavljeno na spletnem mestu CURIA na dan predstavitve.

Kontaktna oseba: Ireneusz Kolowca ☎ (+352) 4303 2793

Posnetki z razglasitve sodbe so dostopni na „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106