



Stampa u Informazzjoni

Il-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea
STQARRIJA GHALL-ISTAMPA Nru 162/20
il-Lussemburgo, 17 ta' Diċembru 2020

Sentenza fil-Kawża C-316/19
Il-Kummissjoni vs Is-Slovenja

**Billi wettqet unilateralment il-konfiska ta' dokumenti li jaqgħu taħt l-arkivji tal-BČE,
is-Slovenja naqset milli twettaq l-obbligu tagħha li tosserva l-prinċipju ta'
invjolabbiltà tal-arkivji tal-Unjoni**

Barra minn hekk, billi ma kkollaboratx debitament mal-BČE sabiex tħassar il-konsegwenzi illegali ta' dan in-nuqqas ta' twettiq ta' obbligu, is-Slovenja kisret ukoll l-obbligu tagħha ta' kooperazzjoni leali fil-konfront tal-Unjoni

Fis-6 ta' Lulju 2016, l-awtoritajiet Sloveni wettqu tfittxija u konfiska ta' dokumenti stampati u elettronici fil-bini tal-Banka Slovenije (il-Bank Ċentrali tas-Slovenja). Id-dokumenti kkonfiskati minn dawn l-awtoritajiet kienu jinkludu l-komunikazzjonijiet kollha mwettqa permezz tal-kont tal-posta elettronika tal-Gvernatur li kien fil-kariga, id-dokumenti elettronici kollha li kienu jinsabu fuq il-post tax-xogħol u fuq il-laptop ta' dan tal-ahħar, fir-rigward tal-perijodu bejn l-2012 u l-2014, indipendentement mill-kontenut tagħhom, kif ukoll dokumenti relatati mal-istess perijodu u li kienu jinsabu fl-uffiċċu tal-Gvernatur. Dawn l-interventi saru fil-kuntest ta' investigazzjoni li tirrigwarda certi membri tal-persunal tal-Banka Slovenije, fosthom dan l-istess gvernatur, li kienu s-suġġett ta' suspecti ta' abbuż ta' poter u ta' funzjonijiet uffiċċiali fil-kuntest tar-ristrutturazzjoni, fl-2013, ta' bank Sloven. Għalkemm il-Bank Ċentrali tas-Slovenja sostna li dawn il-miżuri kienu jippreġudikaw il-prinċipju ta' invjolabbiltà tal-“arkivji tal-Bank Ċentrali Ewropew (BČE)” li jirriżulta mill-Protokoll dwar il-Privileġgi u l-Immunitajiet tal-Unjoni Ewropea¹ u li ježiġi li kull aċċess mill-awtoritajiet nazzjonali għal dawn l-arkivji għandu jkun suġġett għall-kunsens espliċitu tal-BČE, l-awtoritajiet Sloveni komplew b'din it-tfittxija u b'din it-tfittxija ta' dokumenti mingħajr ma involvew lill-BČE.

F'dan il-kuntest, il-BČE spjega lill-awtoritajiet Sloveni li l-arkivji tiegħu ma kinux jinkludu biss id-dokumenti mfassla minnu stess fit-twettiq tal-kompeti tiegħu iżda wkoll il-komunikazzjonijiet bejnu u l-banek ċentrali nazzjonali li kienu neċċesarji għat-twettiq tal-kompeti tas-Sistema Ewropea ta' Banek Ċentrali (SEBČ) jew tal-Eurosistema kif ukoll id-dokumenti mfassla minn dawn il-banek ċentrali intiżi għat-twettiq tal-kompeti tas-SEBČ jew tal-Eurosistema. Il-BČE sostna wkoll li huwa ma kienx ser jopponi ruħu, taħt certi kundizzjonijiet, għat-tnejħiha tal-protezzjoni li jibbenifikaw minnha d-dokumenti kkonfiskati mill-awtoritajiet Sloveni.

Peress li kkunsidrat, minn naħha, li l-konfiska unilaterali tad-dokumenti inkwistjoni tikkostitwixxi ksur tal-prinċipju ta' invjolabbiltà tal-arkivji tal-BČE² u, min-naħha l-oħra, li l-awtoritajiet Sloveni, kuntrajament għal dak li ježiġi l-obbligu ta' kooperazzjoni leali³, ma kellhomx diskussionijiet kostruttivi sabiex iħassru l-konsegwenzi illegali tal-ksur ta' dan il-prinċipju, il-Kummissjoni ppreżentat rikors għal nuqqas ta' twettiq ta' obbligu kontra s-Slovenja quddiem il-Qorti tal-Ġustizzja.

Fis-sentenza tagħha, il-Qorti tal-Ġustizzja, b'deċiżjoni tal-Awla Manja, **tilqa' r-rikors tal-Kummissjoni u tikkonstata n-nuqqasijiet ta' twettiq ta' obbligi allegati fl-intier tagħhom**. Din il-kawża għalhekk tagħti lill-Qorti tal-Ġustizzja l-opportunità li tippreċiжа l-kundizzjonijiet applikabbli

¹ Protokoll (Nru 7) dwar il-Privileġgi u l-Immunitajiet tal-Unjoni Ewropea (GU 2016, C 202, p. 266, rettifikasi fil-ĠU 2016, C 400, p. 1 u fil-ĠU 2017, C 59, p. 1, iktar 'il quddiem il-“Protokoll dwar il-Privileġgi u l-Immunitajiet”).

² Artikolu 343 TFUE; Protokoll (Nru 4) dwar l-Istatuti tas-Sistema Ewropea ta' Banek Ċentrali u tal-Bank Ċentrali Ewropew (GU 2016, C 202, p. 230, rettifikasi fil-ĠU 2016, C 400, p. 1 u fil-ĠU 2017, C 59, p. 1, iktar 'il quddiem il-“Protokoll dwar is-SEBČ u l-BČE”), Artikolu 39; Protokoll dwar il-Privileġgi u l-Immunitajiet, Artikoli 2 u 22.

³ Artikolu 4(3) TUE; il-Protokoll dwar il-Privileġgi u l-Immunitajiet, Artikolu 18.

għall-protezzjoni tal-arkivji tal-Unjoni fir-rigward ta' konfiska unilaterali ta' dokumenti li jaqgħu taħt dawn l-arkivji, imwettqa mill-awtoritajiet ta' Stat Membru f'postijiet oħra minbarra l-bini u l-postijiet tal-Unjoni u, b'mod partikolari, il-kundizzjonijiet li jippermettu li jiġi kkonstatat ksur tal-principju ta' invjalabbiltà tal-arkivji tal-BCE.

L-evalwazzjoni tal-Qorti tal-Ġustizzja

- Fuq il-kunċett ta' "arkivji tal-BCE"

Il-Qorti tal-Ġustizzja tfakkar li, peress li l-BCE huwa istituzzjoni tal-Unjoni, **il-principju ta' invjalabbiltà tal-arkivji tal-Unjoni jaapplika għall-arkivji tiegħu**. F'dan ir-rigward, il-Qorti tal-Ġustizzja tippreċiża li **l-arkivji tal-Unjoni jkopru l-arkivji ta' istituzzjoni tal-Unjoni bħal dawk tal-BCE anki jekk dawn jinsabu f'postijiet oħra minbarra l-bini u l-postijiet tal-Unjoni**⁴.

F'dan ir-rigward, il-Qorti tal-Ġustizzja tirrileva li l-BCE u l-banek centrali nazzjonali tal-Istati Membri jikkostitwixxu s-SEBČ u li l-politika monetarja tal-Unjoni titmexxa mill-BCE u mill-banek centrali nazzjonali tal-Istati Membri li l-munita tagħhom hija l-euro, inkluż il-Banka Slovenije, peress li dawn il-banek jikkostitwixxu l-Eurosistema⁵. Il-gvernaturi tal-imsemmija banek, fosthom dak tal-Banka Slovenije, huma membri tal-Kunsill Regolatorju tal-BCE⁶ u jipparteċipaw fl-adozzjoni tad-deċiżjonijiet neċċessarji għat-twettiq tal-kompli tas-SEBČ. L-ghan prinċipali tas-SEBČ huwa li tinżamm l-istabbiltà tal-prezzijiet. Għal dan l-ghan, il-kompli fundamentali li jaqgħu taħt is-SEBČ jinkludu b'mod partikolari dak li tiġi ddefinita u implimentata l-politika monetarja tal-Unjoni⁷, u dan jitlob kooperazzjoni mill-qrib bejn il-BCE u l-banek centrali nazzjonali⁸. **F'din is-sistema, il-banek centrali nazzjonali, kif ukoll il-gvernaturi tagħhom, għandhom status ibridu, peress li, filwaqt li dawn certament jikkostitwixxu awtoritajiet nazzjonali, huma jaġixxu fil-kuntest tas-SEBČ, li hija kkostitwita minn dawn il-banek nazzjonali centrali u mill-BCE.**

Il-Qorti tal-Ġustizzja tenfasizza li, sabiex is-SEBČ u l-Eurosistema jiffunzjonaw u jwettqu l-kompli tagħhom b'mod korrett, għandu jkun hemm kooperazzjoni mill-qrib u skambju kostanti ta' informazzjoni bejn il-BCE u l-banek centrali nazzjonali li jipparteċipaw fiha, li neċċessarjament jimplika li d-dokumenti marbuta mat-twettiq tal-kompli tas-SEBČ u tal-Eurosistema jinsabu fil-pussess mhux biss tal-BCE, iżda wkoll tal-banek centrali nazzjonali.

F'dawn iċ-ċirkustanzi, il-Qorti tal-Ġustizzja tqis li **tali dokumenti huma koperti mill-kunċett ta' "arkivji tal-BCE" anki jekk ikunu miżmuma minn banek centrali nazzjonali, u mhux mill-BCE nnifsu.**

- Fuq il-ksur tal-principju ta' invjalabbiltà tal-arkivji tal-BCE

Il-Qorti tal-Ġustizzja tenfasizza li, f'dan il-każ, ksur tal-principju ta' invjalabbiltà tal-arkivji tal-BCE jista' jiġi kkonstatat biss jekk, minn naħha, il-konfiska, deċiża unilateralement minn awtoritajiet nazzjonali, ta' dokumenti li jappartjenu għall-arkivji tal-Unjoni tista' tikkostitwixxi tali ksur u, min-naħha l-oħra, jekk id-dokumenti kkonfiskati fil-fatt ikunu jinkludu dokumenti li għandhom jitqiesu li jaġħmlu parti mill-arkivji tal-BCE.

Fl-ewwel lok, il-Qorti tal-Ġustizzja tikkonstata li l-kunċett ta' "invjalabbiltà" jimplika protezzjoni kontra kull indħil unilaterali tal-Istati Membri. Dan huwa kkonfermat mill-fatt li dan il-kunċett huwa deskritt bħala protezzjoni kontra kull miżura ta' tfittxja, ta' rekwiżizzjoni, ta' konfiska u ta' esproprjazzjoni. Għaldaqstant, il-Qorti tal-Ġustizzja tqis li **l-konfiska unilaterali, minn awtoritajiet nazzjonali, ta' dokumenti li jappartjenu għall-arkivji tal-Unjoni tikkostitwixxi ksur tal-principju ta' invjalabbiltà ta' dawn l-arkivji tal-Unjoni.**

⁴ Protokoll dwar il-Privileġji u l-Immunitajiet, Artikolu 1 u 2.

⁵ Artikolu 282(1) TFUE; Protokoll dwar is-SEBČ u l-BCE, Artikolu 1 u 14.3.

⁶ Artikolu 283(1) TFUE; Protokoll dwar is-SEBČ u l-BCE, Artikolu 10.1.

⁷ Artikolu 127(2) TFUE.

⁸ Protokoll dwar is-SEBČ u l-BCE, Artikolu 9.2.

Fit-tieni lok, il-Qorti tal-Ġustizzja tfakkar, minn naħha, li hija I-Kummissjoni, fil-kuntest ta' proċedura għal nuqqas ta' twettiq ta' obbligu, li għandha tistabbilixxi l-eżistenza tal-allegat nuqqas ta' twettiq ta' obbligu. Hija għandha tkun dik li tipprodu i l-Qorti tal-Ġustizzja l-provi neċċesarji sabiex din tal-aħħar tkun tista' tivverifika l-eżistenza ta' dan in-nuqqas, mingħajr ma tista' tibbaža ruħha fuq kwalunkwe preżunzjoni. F'dan il-każ, il-Kummissjoni rrikonoxxiet li hija ma kellhiex informazzjoni preciżha dwar in-natura tad-dokumenti kkonfiskati mill-awtoritajiet Sloveni, b'tali mod li hija ma kinitx f'pożizzjoni li tistabbilixxi jekk parti minn dawn id-dokumenti kellhomx jitqiesu li jagħmlu parti mill-arkivji tal-Unjoni.

Madankollu, **fid-dawl tan-numru kbir ta' dokumenti inkwistjoni kkonfiskati u tal-funzjonijiet li huwa mitlub jeżerċita I-Gvernatur ta' bank ċentrali nazzjonali, bħall-Banka Slovenije, fil-kuntest tal-Kunsill Regolatorju tal-BČE u, konsegwentement, fil-kuntest tas-SEBČ u tal-Eurosistema, il-Qorti tal-Ġustizzja tqis li d-dokumenti kkonfiskati mill-awtoritajiet Sloveni neċċesarjament inkludew dokumenti li jagħmlu parti mill-arkivji tal-BČE. Hija tqis ukoll li I-awtoritajiet Sloveni, meta kkonfiskaw tali dokumenti b'mod unilaterali, kisru I-prinċipju ta' invjalabbiltà tal-arkivji tal-BČE.**

F'dan il-kuntest, il-Qorti tal-Ġustizzja tenfasizza li I-Protokoll dwar il-Privileġgi u I-Immunitajiet u I-prinċipju ta' invjalabbiltà tal-arkivji tal-Unjoni jipprekludu, bħala prinċipju, il-konfiska ta' dokumenti minn awtorità ta' Stat Membru peress li dawn id-dokumenti jagħmlu parti mill-imsemmija arkivji u I-istituzzjonijiet ma tawx il-kunsens tagħhom għal tali konfiska. Madankollu, din I-awtorità għandha l-possibbiltà li titlob i l-istituzzjoni tal-Unjoni kkonċernata sabiex din tneħħi I-protezzjoni li minnha jibbenefikaw id-dokumenti kkonċernati, bil-kundizzjonijiet jekk applikabbi, u, fil-każ ta' rifut ta' aċċess, lill-qorti tal-Unjoni sabiex tikseb deċiżjoni ta' awtorizzazzjoni li tobbliga lil din I-istituzzjoni tagħti aċċess għall-arkivji tagħha. Barra minn hekk, il-protezzjoni tal-arkivji tal-Unjoni bl-ebda mod ma tipprekludi I-konfiska, mill-awtoritajiet nazzjonali, fil-bini ta' bank ċentrali ta' Stat Membru, ta' dokumenti li ma jappartjenu għall-arkivji tal-Unjoni.

– Fuq il-ksur tal-obbligu ta' kooperazzjoni leali

Wara li fakkret il-ġurisprudenza stabbilita tagħha dwar il-portata tal-obbligu ta' kooperazzjoni leali, il-Qorti tal-Ġustizzja tirrileva li, billi ma ppermettewx lill-BČE, fi tmiem it-terminu stabbilit fl-opinjoni motivata, **jidentifika, fost id-dokumenti kkonfiskati fis-6 ta' Lulju 2016, dawk marbuta mat-twettiq tal-kompieti tas-SEBČ u tal-Eurosistema u billi ma rritornawx dawn id-dokumenti lill-Banka Slovenije, I-awtoritajiet Sloveni naqsu mill-obbligu tagħhom ta' kooperazzjoni leali mal-BČE.** Din il-konklużjoni ma hijex affettwata mill-fatt li I-Prosekutur tal-Istat stieden lill-BČE jipproponilu kriterji li jippermettu li jiġu identifikati dawk id-dokumenti kkonfiskati mill-awtoritajiet Sloveni li, skont il-BČE, kienu jagħmlu parti mill-arkivji tiegħi. Fil-fatt, anki wara li rċevew din il-proposta, I-awtoritajiet Sloveni ma ġadux miżuri sabiex jippermettu lill-BČE jidentifika d-dokumenti marbuta mat-twettiq tal-kompieti tas-SEBČ u tal-Eurosistema li kienu gew ikkonfiskati. Barra minn hekk, dawn I-awtoritajiet ma aċċettawx it-talba tal-BČE li jagħtu lura lill-Banka Slovenije d-dokumenti kollha li huma qiesu li huma irrilevanti għall-investigazzjoni inkwistjoni.

F'dan il-kuntest, il-Qorti tal-Ġustizzja tqis li I-fatt li I-awtoritajiet Sloveni ħadu miżuri sabiex jiżguraw iż-żamma tal-kunfidenzialità tal-imsemmija dokumenti ma jqigħedx fid-dubju I-konklużjoni li dawn I-awtoritajiet naqsu, f'dan il-każ, mill-obbligu tagħhom ta' kooperazzjoni leali mal-BČE.

Għaldaqstant, fir-rigward tal-perijodu ta' wara I-konfiska inkwistjoni, il-Qorti tal-Ġustizzja tqis li I-awtoritajiet Sloveni naqsu milli jwettqu I-obbligu tagħhom ta' kooperazzjoni leali mal-BČE.

NOTA: Il-Kummissjoni jew Stat Membru jista' jippreżenta rikors għal nuqqas ta' twettiq ta' obbligu, dirett kontra Stat Membru ieħor li naqas milli jwettaq l-obbligi tiegħi taħt id-dritt tal-Unjoni. Jekk il-Qorti tal-Ġustizzja tikkonstata nuqqas ta' twettiq ta' obbligu, I-Istat Membru kkonċernat għandu jikkonforma mas-sentenza fl-iqsar żmien possibbli.

Meta I-Kummissjoni tqis li I-Istat Membru ma kkonformax mas-sentenza, hija tista' tippreżenta rikors ġdid fejn titlob sanzjonijiet pekuñjarji. Madankollu, fil-każ li ma jiġu ikkomunikati I-miżuri ta' traspożizzjoni ta' direttiva lill-Kummissjoni, fuq proposta ta' din tal-aħħar, il-Qorti tal-Ġustizzja tista' timponi sanzjonijiet sa' mill-ewwel sentenza.

Dokument mhux uffiċjali għall-użu tal-mezzi tal-komunikazzjoni li ma jorbotx lill-Qorti tal-Ġustizzja.

It-test sħiħ tas-sentenza jinsab fis-sit CURIA mill-jum li fih tingħata s-sentenza.

Kuntatt għall-istampa: Jacques René Zammit ☎ (+352) 4303 3355.

Ritratti tal-għoti tas-sentenza huma disponibbli fuq “[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106.