



Служба „Преса и
информация“

Съд на Европейския съюз
ПРЕССЪОБЩЕНИЕ № 1/21
Люксембург, 13 януари 2021 г.

Заклучение на генералния адвокат по дело C-645/19
Facebook Ireland Limited, Facebook Inc., Facebook Belgium BVBA/
Gegevensbeschermingsautoriteit

Генерален адвокат Bobek: органът за защита на личните данни в държавата, в която се намира основното място на установяване на администратора или обработващия данни в ЕС, се ползва с обща компетентност да инициира съдебно производство за нарушения на ОРЗД във връзка с трансгранично обработване на данни

Другите засегнати национални органи за защита на данните обаче са оправомощени да иницират такова производство в съответната им държава членка в хипотезите, в които ОРЗД изрично им позволява това

През септември 2015 г. белгийският орган за защита на личните данни предявява иск пред белгийските съдилища срещу няколко дружества от групата на Facebook (по-нататък „Facebook“), а именно Facebook Inc., Facebook Ireland Ltd, което е основното място на установяване на групата в ЕС, и Facebook Belgium BVBA (по-нататък „Facebook Belgium“). В това производство органът за защита на личните данни иска Facebook да бъде осъдено да преустанови да поставя по отношение на всички интернет потребители в Белгия, без да е получило тяхното съгласие, „бисквитки“ на устройствата, които тези лица използват, когато сърфират в уебсайт на домейна Facebook.com или в уебсайт на трето лице, както и да преустанови събирането на данни по прекомерен начин чрез „social plugins“ и „pixels“ на уебсайтове на трети лица. Освен това този орган иска да бъдат унищожени всички лични данни, получени чрез „бисквитки“ и „social plugins“, отнасящи се до всеки интернет потребител, установен в Белгия.

Понастоящем спорното производство е висящо пред Hof van beroep te Brussel (Апелативен съд, Брюксел, Белгия), но обхватът му е ограничен до Facebook Belgium, тъй като преди това този съд постановява, че не е компетентен да разгледа иска срещу Facebook Inc. и Facebook Ireland Ltd. В този смисъл Facebook Belgium поддържа, че от момента, в който се прилага Общият регламент относно защитата на данните (ОРЗД)¹, белгийският орган за защита на личните данни не е повече компетентен да продължи въпросното съдебно производство срещу Facebook. Facebook Belgium твърди, че според ОРЗД само органът за защита на личните данни в държавата, в която се намира основното място на установяване на Facebook в ЕС (т.нар. „водец“ орган за защита на личните данни в ЕС за Facebook), а именно ирландската комисия за защита на данните, е оправомощена да иницира съдебно производство срещу Facebook за нарушения на ОРЗД във връзка с трансгранично обработване на данни.

При тези обстоятелства Hof van beroep te Brussel пита Съда дали ОРЗД действително не допуска национален орган за защита на личните данни, който е различен от водещия орган за защита на личните данни, да иницира съдебно производство в държавата членка, в която се намира този орган, относно нарушения на неговите правила във връзка с трансгранично обработване на данни.

¹ Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/ЕО (ОВ L 119, 2016 г., стр. 1). ОРЗД влиза в сила на 24 май 2016 г. и се прилага от 25 май 2018 г.

В днешното заключение генерален адвокат г-н Michal Bobek приема, първо, че от текста² на ОРЗД следва, че **водещият орган за защита на личните данни разполага с обща компетентност в областта на трансграничното обработване на данни, включително що се отнася до инициирането на съдебно производство за нарушаване на ОРЗД, а другите засегнати органи за защита на личните данни по подразбиране разполагат с по-ограничени правомощия за действие в това отношение.**

Що се отнася до обстоятелството, че ОРЗД оправомощава всеки орган за защита на личните данни да инициира съдебно производство за евентуални нарушения, които засягат неговата територия, генералният адвокат посочва, че **това правомощие е изрично ограничено, що се отнася до трансграничното обработване на данни**, именно за да даде възможност на водещия орган за защита на личните данни да упражни задачите си в това отношение.

Второ, генералният адвокат припомня, че **основната причина за въвеждането на механизма „обслужване на едно гише“, установен в ОРЗД**, при който важна роля е предоставена на водещия орган за защита на личните данни и се създават механизми за сътрудничество с цел приобщаване на другите органи за защита на личните данни, **е да се преодолеят някои недостатъци, възникнали в резултат на предходното законодателство**³. Всъщност икономическите оператори е трябвало да спазват различните национални правила в приложение на това законодателство и едновременно с това да осъществяват връзка с всички национални органи за защита на данните, което се оказва скъпо, обременяващо и отнемащо много време за тези икономически оператори, но и неизбежно води до несигурност и конфликти за последните и за техните клиенти.

Що се отнася до доводите, свързани с правото на иск на засегнатите субекти на данни, генералният адвокат подчертава, че тези субекти могат да заведат съдебно производство директно срещу администратора на данни или обработващия данни и пред съдилищата на държавата членка по местопребиваването си. В допълнение генералният адвокат подчертава, че субектите на данни могат да подадат жалба до органа за защита на лични данни в тяхната държава членка, дори когато водещият орган за защита на личните данни е органът за защита на личните данни на друга държава членка. Ако жалбата бъде отхвърлена, решението по нея се приема от първия орган, който уведомява жалбоподателя, при което е възможно жалбоподателят да го оспори пред съдилищата по местопребиваването си.

Трето, генералният адвокат подчертава, че **водещият орган за защита на личните данни не може да се смята за единствения орган по прилагане на ОРЗД при трансгранични положения и че трябва в съответствие с релевантните правила и времеви граници, предвидени в ОРЗД, да си сътрудничи тясно с другите засегнати органи за защита на личните данни**, чийто принос е решаващ в тази област.

Четвърто, генералният адвокат подчертава, че националните органи за защита на личните данни, дори когато не действат като водещ орган, все пак могат да сезират съдилищата, които се намират в техните съответни държави членки, в случай на трансгранично обработване в различни хипотези. Тези хипотези са по-специално следните: когато националните органи за защита на личните данни: i.) действат извън материалния обхват на ОРЗД; ii.) разследват трансгранично обработване на данни, извършено от публични органи в обществен интерес, при упражняването на официални правомощия, или от неустановени в Съюза администратори; iii.) приемат спешни мерки; или iv.) встъпват, след като водещият орган за защита на личните данни е решил да не разглежда случая.

При тези условия генералният адвокат смята, че **ОРЗД позволява на органа за защита на личните данни на държава членка да сезира съд на тази държава относно предполагаемо нарушение на ОРЗД при трансгранично обработване на данни, макар**

² Съображение 124, член 56, параграфи 1 и 6.

³ Директива 95/46/ЕО.

да не е водещият орган за защита на личните данни, който разполага с обща компетентност да инициира подобни производства, при условие че предприема тези действия в хипотезите, в които ОРЗД изрично му предоставя правомощия за тази цел, и съгласно съответните процедури, предвидени в ОРЗД.

ЗАБЕЛЕЖКА: Заключение на генералния адвокат не обвързва Съда. Задачата на генералните адвокати е да предложат на Съда, при пълна независимост, правно разрешение на делото, което им е поверено. Съдиите от Съда пристъпват към разисквания по делото. Съдебното решение ще бъде постановено на по-късна дата.

ЗАБЕЛЕЖКА: Преюдициалното запитване позволява на юрисдикциите на държавите членки, в рамките на спор, с който са сезирани, да се обърнат към Съда с въпрос относно тълкуването на правото на Съюза или валидността на акт на Съюза. Съдът не решава националния спор. Националната юрисдикция трябва да се произнесе по делото в съответствие с решението на Съда. Това решение обвързва по същия начин останалите национални юрисдикции, когато са сезирани с подобен въпрос.

Неофициален документ, предназначен за медиите, който не обвързва Съда

[Пълният текст](#) на заключението е публикуван на уебсайта CURIA в деня на обявяването

За допълнителна информация се свържете с Iliana Paliova ☎ (+352) 4303 4293

Кадри от прочитането на заключението са достъпни на „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106