



Υπηρεσία Τύπου και
Πληροφόρησης

Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης
ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ ΤΥΠΟΥ αριθ. 41/17

Λουξεμβούργο, 27 Απριλίου 2017

Προτάσεις του γενικού εισαγγελέα στις συνεκδικαζόμενες υποθέσεις
C-168/16 και C-169/16

Sandra Nogueira κ.λπ. κατά Crewlink Ltd και Miguel José Moreno Osacar
κατά Ryanair

Κατά τον γενικό εισαγγελέα Saugmandsgaard Øe, οι διαφορές που αφορούν τις συμβάσεις εργασίας των ιπτάμενων συνοδών και φροντιστών εμπίπτουν στη δικαιοδοσία του δικαστηρίου του τόπου «στον οποίο ή από τον οποίο» αυτοί εκπληρώνουν κατά κύριο λόγο τις υποχρεώσεις τους έναντι του εργοδότη τους

Στο εθνικό δικαστήριο απόκειται να προσδιορίσει τον τόπο αυτό υπό το πρίσμα όλων των κρίσιμων περιστάσεων, ιδίως δε του τόπου στον οποίο ο εργαζόμενος αρχίζει και τελειώνει την ημέρα εργασίας του

Οι Ryanair και Crewlink είναι εταιρίες ιρλανδικού δικαίου με έδρα την Ιρλανδία. Η Ryanair δραστηριοποιείται στον τομέα των διεθνών αερομεταφορών επιβατών. Η Crewlink ειδικεύεται στην πρόσληψη και την κατάρτιση ιπτάμενου προσωπικού για αεροπορικές εταιρίες. Μεταξύ των ετών 2009 και 2011, εργαζόμενοι πορτογαλικής, ισπανικής και βελγικής ιθαγένειας προσελήφθησαν από τη Ryanair ή από την Crewlink, και εν συνεχεία αποσπάσθηκαν στη Ryanair, ως προσωπικό θαλάμου επιβατών (ιπτάμενοι συνοδοί και φροντιστές).

Οι συμβάσεις εργασίας όριζαν το αεροδρόμιο του Charleroi ως έδρα βάσεως («home base») των εργαζομένων. Οι εργαζόμενοι δεσμεύονταν εκ της συμβάσεως να κατοικούν σε απόσταση μικρότερη της μιας ώρας από την έδρα βάσεως. Αρχίζαν και τελείωναν την ημέρα εργασίας τους στο αεροδρόμιο του Charleroi.

Θεωρώντας ότι οι Crewlink και Ryanair υποχρεούνταν να τηρήσουν και να εφαρμόσουν τις διατάξεις του βελγικού δικαίου και ότι τα βελγικά δικαστήρια έχουν αρμοδιότητα να αποφανθούν επί των αιτημάτων τους, έξι εργαζόμενοι άσκησαν, το 2011, αγωγές ενώπιον των βελγικών δικαστηρίων. Το Cour du travail de Mons (δικαστήριο εργατικών διαφορών της Μονς, Βέλγιο) εκτιμά ότι υπάρχουν αμφιβολίες όσον αφορά την αρμοδιότητά του να επιληφθεί της διαφοράς αυτής. Ως εκ τούτου, αποφάσισε να υποβάλει στο Δικαστήριο ερωτήματα σχετικά με την ερμηνεία που πρέπει να δοθεί στον κανονισμό της Ένωσης για τη διεθνή δικαιοδοσία σε αστικές και εμπορικές υποθέσεις και ιδίως σχετικά με την έννοια του «τόπου όπου ο εργαζόμενος συνήθως εκτελεί την εργασία του» στο ειδικό πλαίσιο του τομέα της αεροναυτιλίας¹.

Με τις προτάσεις που ανέπτυξε σήμερα, ο γενικός εισαγγελέας Henrik Saugmandsgaard Øe προτείνει στο Δικαστήριο να εφαρμόσει την πάγια νομολογία του για τις συμβάσεις εργασίας που εκτελούνται στο έδαφος περισσότερων κρατών μελών και να αποφανθεί υπό την έννοια ότι αρμόδιο δικαστήριο είναι εκείνο **του τόπου στον οποίον ή από τον οποίον ο εργαζόμενος εκπληρώνει κατά κύριο λόγο τις υποχρεώσεις του έναντι του εργοδότη του.**

Κατά τον γενικό εισαγγελέα, ο τόπος αυτός πρέπει να προσδιορίζεται από το εθνικό δικαστήριο υπό το πρίσμα όλων των περιστάσεων που ασκούν επιρροή και ιδίως υπό το πρίσμα του τόπου όπου (1) ο εργαζόμενος αρχίζει και τελειώνει την ημέρα εργασίας του, (2) σταθμεύουν συνήθως τα αεροσκάφη επί των οποίων παρέχει την εργασία του, (3) λαμβάνει γνώση των οδηγιών του εργοδότη του και οργανώνει την ημέρα εργασίας του, (4) υποχρεούται εκ της συμβάσεως να έχει την κατοικία του, (5) βρίσκεται το γραφείο που έχει τεθεί στη διάθεσή του από τον εργοδότη και (6)

¹ Άρθρο 19, σημείο 2), του κανονισμού (ΕΚ) 44/2001 του Συμβουλίου, της 22ας Δεκεμβρίου 2000, για τη διεθνή δικαιοδοσία, την αναγνώριση και την εκτέλεση αποφάσεων σε αστικές και εμπορικές υποθέσεις (ΕΕ 2001, L 12, σ. 1).

υποχρεούται να μεταβαίνει σε περίπτωση ανικανότητας προς εργασία, καθώς και σε περίπτωση πειθαρχικού προβλήματος.

Υπογραμμίζοντας ότι στο Cour de travail de Mons (δικαστήριο εργατικών διαφορών της Μονς) απόκειται να εφαρμόσει τα κριτήρια αυτά στη συγκεκριμένη περίπτωση της οποίας έχει επιληφθεί, ο γενικός εισαγγελέας αναφέρει πάντως, ενδεικτικά, ότι τα έξι αυτά κριτήρια υποδεικνύουν κατά τρόπο σαφή τα δικαστήρια του τόπου όπου βρίσκεται το αεροδρόμιο του Charleroi.

Διευκρινίζει, επίσης, ότι το γεγονός ότι ο εργαζόμενος προσελήφθη απευθείας από τη Ryanair ή τέθηκε στη διάθεσή της από την Crewlink δεν αποτελεί λυσιτελές κριτήριο στο πλαίσιο αυτό.

Αντιθέτως, η έδρα βάσεως αποτελεί στοιχείο εμμέσως λυσιτελές, στο μέτρο που ο τόπος αυτός συμπίπτει, ιδίως, με το κριτήριο του τόπου όπου ο εργαζόμενος αρχίζει και τελειώνει την ημέρα εργασίας του.

Όσον αφορά την εθνικότητα των αεροσκαφών επί των οποίων οι ιπτάμενοι συνοδοί και φροντιστές εργάζονται, ο γενικός εισαγγελέας φρονεί ότι αυτή δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη από το εθνικό δικαστήριο για τους σκοπούς του προσδιορισμού του τόπου στον οποίον τα εν λόγω πρόσωπα εκτελούν συνήθως την εργασία τους.

ΥΠΟΜΝΗΣΗ: Οι προτάσεις του γενικού εισαγγελέα δεν δεσμεύουν το Δικαστήριο. Έργο του γενικού εισαγγελέα είναι να προτείνει στο Δικαστήριο, με πλήρη ανεξαρτησία, νομική λύση για την υπόθεση που του έχει ανατεθεί. Η υπόθεση τελεί υπό διάσκεψη στο Δικαστήριο. Η απόφαση θα εκδοθεί αργότερα.

ΥΠΟΜΝΗΣΗ: Η διαδικασία εκδόσεως προδικαστικής αποφάσεως παρέχει στα δικαστήρια των κρατών μελών τη δυνατότητα να υποβάλουν στο Δικαστήριο, στο πλαίσιο της ένδικης διαφοράς της οποίας έχουν επιληφθεί, ερώτημα σχετικό με την ερμηνεία του δικαίου της Ένωσης ή με το κύρος πράξεως οργάνου της Ένωσης. Το Δικαστήριο δεν αποφαινεται επί της διαφοράς που εκκρεμεί ενώπιον του εθνικού δικαστηρίου. Στο εθνικό δικαστήριο εναπόκειται να επιλύσει τη διαφορά αυτή, λαμβάνοντας υπόψη την απόφαση του Δικαστηρίου. Η απόφαση αυτή δεσμεύει, ομοίως, άλλα εθνικά δικαστήρια ενώπιον των οποίων ανακύπτει παρόμοιο ζήτημα.

Ανεπίσημο έγγραφο προοριζόμενο για τα μέσα μαζικής ενημερώσεως, το οποίο δεν δεσμεύει το Δικαστήριο.

Το [πλήρες κείμενο](#) των προτάσεων δημοσιεύεται στην ιστοσελίδα CURIA κατά την ημερομηνία αναπτύξεώς τους

Επικοινωνία: Estella Cigna-Αγγελίδα ☎ (+352) 4303 2582