



Mediji i informiranje

Sud Europske unije
PRIOPĆENJE ZA MEDIJE br. 14/21
U Luxembourg 3. veljače 2021.

Presuda u spojenim predmetima C-155/19 i C-156/19
Federazione Italiana Giuoco Calcio (FIGC) i Consorzio Ge.Se.Av. S.c.arl/De
Vellis Servizi Globali Srl

Na nacionalni sportski savez, poput Talijanskog nogometnog saveza, mogu se primjenjivati pravila o provedbi postupka javne nabave, ako obavlja aktivnosti u općem interesu koje nisu industrijske ili trgovačke naravi

Međutim, potrebno je i da takav savez koji ima pravnu osobnost bude podložan nadzoru koji provodi tijelo javne vlasti, poput Talijanskog nacionalnog olimpijskog odbora, u smislu da to tijelo može utjecati na odluke saveza u području javne nabave

Federazione Italiana Giuoco Calcio (FIGC) (Talijanski nogometni savez) organizirao je pregovarački postupak s ciljem dodjele ugovora o javnim uslugama prijenosa materijala potrebnih za praćenje putovanja nacionalnih nogometnih reprezentacija i uslugama skladištenja za potrebe FIGC-a u trajanju od tri godine. Nakon okončanja tog postupka, jedan od ponuditelja pozvanih sudjelovati u tom postupku, kojem ugovor nije bio dodijeljen, podnio je tužbu Tribunaleu amministrativo regionale per il Lazio (Okružni upravni sud za Laciju, Italija) kojom je pobijao način provedbe navedenog postupka. Prema mišljenju tog ponuditelja, FIGC treba smatrati javnopravnim tijelom, koje je stoga moralo poštovati pravila o objavljivanju predviđena propisima o javnoj nabavi.

Budući da je Tribunale amministrativo regionale per il Lazio prihvatio tužbu i poništio dodjelu predmetnog ugovora, FIGC i subjekt kojemu je taj savez dodijelio ugovor podnijeli su žalbe protiv presude tog suda Consiglio di Stato (Državno vijeće, Italija). Pred tim su sudom osporavali, među ostalim, pretpostavku da se FIGC treba kvalificirati kao „javnopravno tijelo”.

U tom je kontekstu Consiglio di Stato (Državno vijeće) odlučio uputiti Sudu dva prethodna pitanja o tumačenju Direktive o provođenju postupka javne nabave¹. Taj sud želi znati **ispunjava li FIGC određene uvjete, navedene u toj direktivi, da bi ga se moglo kvalificirati kao „javnopravno tijelo” i ima li FIGC s tim u vezi obvezu primjenjivati pravila koja se odnose na dodjelu ugovora o javnoj nabavi**. Konkretnije, sud koji je uputio zahtjev traži od Suda da protumači, s jedne strane, uvjet prema kojem „javnopravno tijelo” mora biti uspostavljeno posebno u svrhu zadovoljavanja potreba u općem interesu, koje nisu industrijske ili trgovačke naravi², i, s druge strane, uvjet prema kojem upravljanje takvim tijelom mora biti podložno upravljačkom nadzoru tijela javne vlasti³.

Ocjena Suda

Kao prvo, Sud ističe da u Italiji **sportsku aktivnost, kao aktivnost od općeg interesa, provode svi nacionalni sportski savezi u okviru zadaća javnopravnog karaktera koje su im izričito dodijeljene nacionalnim propisima**, pri čemu pojašnjava kako se čini da nekoliko tih zadaća nije industrijske ili trgovačke naravi. Sud iz toga zaključuje da se **nacionalni sportski savez, poput FIGC-a, s obzirom na to da osigurava učinkovito ispunjenje tih zadaća, može smatrati uspostavljenim posebno u svrhu zadovoljavanja potreba u općem interesu, koje nisu industrijske ili trgovačke naravi**.

¹ Direktiva Europskog parlamenta i Vijeća od 26. veljače 2014. o javnoj nabavi i o stavljanju izvan snage Direktive 2004/18/EZ (SL 2014., L 94, str. 65. i ispravci SL 2015., L 275, str. 68. i SL 2016., L 311, str. 26.)

² Članak 2. stavak 1. točka 4. podtočka (a) Direktive 2014/24

³ Članak 2. stavak 1. točka 4. podtočka (c) Direktive 2014/24

Sud pojašnjava da taj zaključak nije doveden u pitanje, s jedne strane, činjenicom da FIGC ima pravni oblik udruge privatnog prava i, s druge strane, činjenicom da se FIGC, osim aktivnostima od općeg interesa, taksativno navedenima u nacionalnim propisima, bavi i drugim aktivnostima koje čine velik dio svih njegovih aktivnosti i koje financira vlastitim sredstvima.

Kao drugo, kad je riječ o pitanju treba li se **upravljanje nacionalnim sportskim savezom smatrati podložnim upravljačkom nadzoru tijela javne vlasti, poput u ovom slučaju Comitata Olimpico Nazionale Italiano (CONI) (Talijanski nacionalni olimpijski savez)**, Sud smatra da se tijelo javne vlasti koje je, u bitnome, zaduženo za donošenje pravila u području sporta, provjeru njihove pravilne primjene i intervenciju isključivo na razini organizacije natjecanja i pripreme za Olimpijske igre, a ne za uređenje organizacije i svakodnevnog bavljenja različitim sportskim disciplinama, na prvi pogled ne može smatrati hijerarhijskim tijelom koje može nadzirati nacionalne sportske saveze i usmjeravati upravljanje tim savezima. Dodaje i kako se čini da se upravljačka autonomija povjerena nacionalnim sportskim savezima u Italiji **a priori protivi postojanju tako širokog CONI-jeva aktivnog nadzora da on može utjecati na upravljanje nacionalnim sportskim savezima poput FIGC-a, osobito u području provedbe postupka javne nabave.**

Sud, međutim, pojašnjava da se **takva pretpostavka može oboriti** ako se utvrdi da različite ovlasti povjerene CONI-ju u odnosu na FIGC stvaraju takvu ovisnost tog saveza o CONI-ju da on može utjecati na odluke navedenog saveza u području javne nabave.

Naglašavajući da je **na sudu koji je uputio zahtjev da provjeri postojanje ovisnosti popraćene takvom mogućnošću utjecaja**, Sud pruža pojašnjenja koja trebaju usmjeravati taj sud u njegovoj odluci. U tom kontekstu, Sud, među ostalim, navodi da radi ocjene postojanja CONI-jeva aktivnog nadzora nad upravljanjem FIGC-om i mogućnosti utjecaja na njegove odluke u području javne nabave različite CONI-jeve ovlasti treba analizirati sveobuhvatno.

Nadalje, ističe da, **ako se zaključi da CONI nadzire upravljanje nacionalnim sportskim savezima**, tada je okolnost da ti savezi, zbog svojeg većinskog sudjelovanja u glavnim odborima CONI-ja, mogu utjecati na njegovu aktivnost relevantna samo ako se utvrdi da svaki od nacionalnih sportskih saveza, sam za sebe, može znatno utjecati na upravljački nadzor koji nad njime provodi CONI, zbog čega se taj nadzor neutralizira i vraća samostalnost u upravljanju tom nacionalnom sportskom savezu.

NAPOMENA: Prethodni postupak omogućuje sudovima država članica da u okviru postupka koji se pred njima vodi upute Sudu pitanja o tumačenju prava Unije ili o valjanosti nekog akta Unije. Sud ne rješava spor pred nacionalnim sudom. Na nacionalnom je sudu da predmet riješi u skladu s odlukom Suda. Ta odluka jednako obvezuje i druge nacionalne sudove pred kojima bi se moglo postaviti slično pitanje.

Neslužbeni dokument za medije koji ne obvezuje Sud.

[Cjelovit tekst](#) presude objavljuje se na stranici CURIA na dan objave.

Osoba za kontakt: Iliana Paliova ☎ (+352) 4303 5536