



Press och information

Europeiska unionens domstol
PRESSMEDDELANDE nr 14/21
Luxemburg, den 3 februari 2021

Dom i de förenade målen C-155/19 och C-156/19
Federazione Italiana Giuoco Calcio (FIGC) och Consorzio Ge.Se.Av. S.c.arl
/ De Vellis Servizi Globali Srl

Ett nationellt idrottsförbund, såsom det italienska fotbollsförbundet, kan omfattas av bestämmelserna om offentlig upphandling när det bedriver verksamhet i det allmännas intresse som inte har industriell eller kommersiell karaktär

Det krävs emellertid att ett sådant förbund, som är en juridisk person, står under tillsyn av en sådan myndighet som den italienska nationella olympiska kommittén, i den meningen att denna myndighet måste kunna påverka förbundets beslut i fråga om offentlig upphandling

Federazione Italiana Giuoco Calcio (FIGC) (Italienska fotbollsförbundet) inledde ett förhandlat förfarande för tilldelning av frakttjänster i samband med ledsagande av de nationella fotbollslagen och vid FIGC:s lager för en period av tre år. När detta förfarande genomförts ansökte en av de anbudsgivare som inbjudits att delta i förfarandet, men som inte tilldelats kontraktet, om överprövning vid Tribunale amministrativo regionale per il Lazio (Regionala förvaltningsdomstolen i Lazio, Italien) och ifrågasatte hur upphandlingsförfarandet hade genomförts. Enligt denna anbudsgivare ska FIGC betraktas som ett offentligrättsligt organ och borde således ha följt de bestämmelser om offentliggörande som föreskrivs i lagstiftningen om offentlig upphandling.

Tribunale amministrativo regionale per il Lazio biföll ansökan och ogiltigförklarade tilldelningen av det aktuella kontraktet. Både FIGC och det organ som tilldelats kontraktet överklagade den dom som meddelats av Tribunale amministrativo regionale per il Lazio till Consiglio di Stato (Högsta förvaltningsdomstolen, Italien). Vid Consiglio di Stato bestred de bland annat att FIGC skulle kvalificeras som ett "offentligrättsligt organ".

Under dessa omständigheter beslutade Consiglio di Stato att ställa två tolkningsfrågor till EU-domstolen angående tolkningen av direktivet om offentlig upphandling.¹ Consiglio di Stato vill få klarhet i **huruvida FIGC uppfyller vissa villkor i direktivet för att kunna kvalificeras som ett "offentligrättsligt organ" och därmed vara skyldigt att tillämpa bestämmelserna om offentlig upphandling.** Mer konkret anmodar den hänskjutande domstolen EU-domstolen att tolka dels villkoret att ett "offentligrättsligt organ" ska ha inrättats för att tillgodose behov i det allmännas intresse, utan industriell eller kommersiell karaktär,² dels villkoret att ett sådant organ ska stå under administrativ tillsyn av en myndighet.³

Domstolens bedömning

EU-domstolen påpekar för det första att den verksamhet av allmänintresse som **idrotten** utgör i Italien **genomförs av vart och ett av de nationella idrottsförbunden inom ramen för allmännyttiga uppdrag som uttryckligen anförtrots dessa förbund genom nationell rätt** och att flera av dessa uppdrag förefaller sakna industriell eller kommersiell karaktär. Av detta drar domstolen slutsatsen att **ett nationellt idrottsförbund, såsom FIGC, som faktiskt fullgör sådana uppdrag, kan anses ha inrättats i det särskilda syftet att tillgodose allmänna intressen som inte är av industriell eller kommersiell karaktär.**

¹ Europaparlamentets och rådets direktiv 2014/24/EU av den 26 februari 2014 om offentlig upphandling och om upphävande av direktiv 2004/18/EG (EUT L 94, 2014, s. 65).

² Artikel 2.1 led 4 a i direktiv 2014/24.

³ Artikel 2.1 led 4 c i direktiv 2014/24.

EU-domstolen preciserar att denna slutsats inte påverkas av att FIGC dels har den juridiska formen av en privaträttslig sammanslutning, dels vid sidan av den verksamhet av allmänintresse som uttömmande räknas upp i nationell rätt även bedriver annan verksamhet som utgör en stor del av dess samlade verksamhet och som är självfinansierad.

För det andra, när det gäller frågan **huruvida ett nationellt idrottsförbunds förvaltning ska anses stå under tillsyn av en myndighet, såsom i förevarande fall Comitato Olimpico Nazionale Italiano (CONI) (Nationella italienska olympiska kommittén)**, anser EU-domstolen att en förvaltningsmyndighet som främst har till uppgift att fastställa idrottsregler, att kontrollera att dessa regler tillämpas korrekt och att ingripa endast i samband med anordnandet av tävlingar och olympiska förberedelser utan att reglera den dagliga organisationen och det dagliga utövandet av de olika idrottsgrenarna, vid en första anblick inte kan anses vara ett överordnat organ som kan kontrollera och styra de nationella idrottsförbundens förvaltning. Domstolen tillägger att de nationella idrottsförbundens förvaltningsautonomi i Italien **a priori förefaller tala emot att CONI utövar en aktiv kontroll som är så omfattande att CONI kan påverka förvaltningen av ett sådant nationellt idrottsförbund som FIGC, särskilt i fråga om offentlig upphandling.**

EU-domstolen preciserar emellertid att **en sådan presumtion kan brytas** om det styrks att de olika befogenheter som CONI har gentemot FIGC medför att detta förbund får en beroendeställning i förhållande till CONI i sådan utsträckning att CONI kan påverka förbundets beslut i fråga om offentlig upphandling.

EU-domstolen understryker att **det ankommer på den hänskjutande domstolen att kontrollera huruvida det föreligger ett beroendeförhållande som är förenat med en sådan påverkansmöjlighet**, men bidrar med preciseringar för att vägleda den hänskjutande domstolen vid dess avgörande. EU-domstolen anger i detta sammanhang bland annat att det ska göras en helhetsbedömning av CONI:s olika befogenheter gentemot FIGC för att bedöma huruvida CONI utövar en aktiv kontroll över FIGC:s förvaltning och huruvida CONI kan påverka FIGC:s beslut i fråga om offentlig upphandling.

För det fall det fastställs att CONI utövar kontroll över de nationella idrottsförbundens förvaltning, påpekar domstolen dessutom att det förhållandet att dessa förbund, till följd av deras majoritetsdeltagande i CONI:s centrala organ, har ett inflytande över CONI:s verksamhet endast är relevant om det kan fastställas att vart och ett av dessa förbund, var för sig, kan utöva ett betydande inflytande över den tillsyn som CONI utövar över förbundet, vilket får till följd att denna tillsyn neutraliseras och att ett sådant förbund således återfår kontrollen över sin förvaltning.

PÅPEKAND: Begäran om förhandsavgörande gör det möjligt för domstolarna i medlemsstaterna att, i ett mål som pågår vid dem, vända sig till EU-domstolen med frågor om tolkningen av unionsrätten eller om giltigheten av en unionsrättsakt. Domstolen avgör inte målet vid den nationella domstolen. Det är den nationella domstolen som ska avgöra målet i enlighet med EU-domstolens avgörande. Detta avgörande är på samma sätt bindande för de övriga nationella domstolar där en liknande fråga uppkommer.

Detta är en icke-officiell handling avsedd för massmedia och den är inte bindande för domstolen.

Domen i [fulltext](#) publiceras på webbplatsen CURIA dagen för avkunnandet.

Kontaktperson för press: Gitte Stadler ☎ +352 4303 3127