



Mediji i informiranje

Sud Europske unije
PRIOPĆENJE ZA MEDIJE br. 24/21
U Luxembourggu 25. veljače 2021.

Presuda u predmetu C-940/19
Les chirurgiens-dentistes de France i dr./Ministre des Solidarités et de la
Santé i dr.

Države članice mogu odobriti djelomičan pristup jednoj od profesija obuhvaćenih mehanizmom automatskog priznavanja stručnih kvalifikacija, među kojima se nalaze određene zdravstvene profesije

Potrebno je razlikovati „stručnjake”, koji imaju pravo na automatsko priznavanje, i „profesije”, za koje je moguće uvesti djelomičan pristup

Između više strukovnih organizacija na području zdravstva¹ i ministre des Solidarités et de la Santé (ministrica solidarnosti i zdravlja), ministre de l'Enseignement supérieur, de la Recherche et de l'Innovation (ministrica visokog obrazovanja, znanosti i inovacija) i Premier ministre (predsjednik vlade) došlo je do spora u vezi s određenim aspektima djelomičnog pristupa zdravstvenim profesijama. Naime, predviđena je mogućnost djelomičnog pristupa svim zdravstvenim profesijama, uključujući one na koje se primjenjuje mehanizam automatskog priznavanja stručnih kvalifikacija.

Conseil d'État (Državno vijeće, Francuska) zatražio je od Suda da odgovori na pitanje onemogućuje li Direktiva o priznavanju stručnih kvalifikacija² državi članici da uvede mogućnost djelomičnog pristupa jednoj od profesija na koje se primjenjuje mehanizam automatskog priznavanja stručnih kvalifikacija predviđen tom direktivom.

Sud je u današnjoj presudi, najprije, podsjetio na to da se Direktivom, kad je riječ o dokazima o formalnoj osposobljenosti liječnika, medicinskih sestara za opću zdravstvenu njegu, doktora dentalne medicine, veterinaru, primalja i farmaceuta, predviđa sustav automatskog priznavanja dokaza o formalnoj osposobljenosti na temelju usklađenih minimalnih uvjeta osposobljavanja. Pojasnio je da su, međutim, iz djelomičnog pristupa predviđenog Direktivom **isključeni stručnjaci čije se stručne kvalifikacije automatski priznaju, a ne profesije na koje se odnosi takvo automatsko priznavanje**. Stoga, **zakonodavac Unije namjeravao je razlikovati upotrebu pojmova „profesije” i „stručnjaci”**.

Sud zatim podsjeća na to da bi, u slučaju postojanja važnih razloga u općem interesu, država članica morala imati mogućnost odbiti djelomičan pristup, osobito kad je riječ o zdravstvenim profesijama, ako utječu na javno zdravlje ili sigurnost pacijenata. Zdravstvene profesije uključuju, među ostalim, profesije na koje se odnosi automatsko priznavanje stručnih kvalifikacija, kao što su one liječnika, medicinskih sestara za opću zdravstvenu njegu, doktora dentalne medicine, veterinaru, primalja i farmaceuta, na koje se primjenjuje automatsko priznavanje. Stoga mogućnost da se navedenim profesijama odbije djelomičan pristup pretpostavlja to da djelomičan pristup tim profesijama u načelu nije isključen.

¹ Association Les chirurgiens-dentistes de France, Confédération des syndicats médicaux français, Fédération des syndicats pharmaceutiques de France, Syndicat des biologistes, Syndicat des laboratoires de biologie clinique, Syndicat des médecins libéraux, Union dentaire, Conseil national de l'ordre des chirurgiens-dentistes, Conseil national de l'ordre des masseurs-kinésithérapeutes i Conseil national de l'ordre des infirmiers

² Direktiva 2005/36/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 7. rujna 2005. o priznavanju stručnih kvalifikacija (SL 2005., L 255, str. 22.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 5., svezak 1., str. 125. i ispravak SL 2014., L 305, str. 115.), kako je izmijenjena Direktivom 2013/55/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 20. studenoga 2013. (SL 2013., L 354, str. 132. i ispravak SL 2018., L 56, str. 66.)

Prema mišljenju Suda, takav djelomičan pristup odgovara, s jedne strane, općem cilju ukidanja prepreka slobodnom kretanju osoba i usluga između država članica te, s druge strane, posebnom cilju odobravanja djelomičnog pristupa stručnjaku koji to zatraži, kada su u državi članici domaćinu predmetne djelatnosti dio profesije s većim područjem djelatnosti nego u matičnoj državi članici i kada su razlike između područja djelatnosti tolike da bi se od stručnjaka zahtijevao puni program obrazovanja i osposobljavanja kako bi nadoknadio nedostatke.

Sud također smatra da bi, **u nedostatku mogućnosti djelomičnog pristupa** gore navedenim **zdravstvenim profesijama, mnogi zdravstveni stručnjaci koji su u nekoj od država članica osposobljeni kako bi ondje obavljali određene djelatnosti koje potpadaju pod jednu od navedenih profesija**, ali koje u državi članici domaćinu ne odgovaraju nekoj postojećoj profesiji, **i dalje bili suočeni s preprekama mobilnosti.**

Slijedom toga, Direktiva podrazumijeva da stručnjaci koji imaju pravo na automatsko priznavanje svojih stručnih kvalifikacija imaju pristup svim djelatnostima koje su obuhvaćene odgovarajućom profesijom u državi članici domaćinu te da se stoga djelomičan pristup na njih ne odnosi. S druge strane, ta odredba ne znači da se djelomičan pristup ne odnosi na profesije.

Sud iz toga zaključuje da se **Direktivi ne protivi zakonodavstvo koje dopušta mogućnost djelomičnog pristupa jednoj od profesija obuhvaćenih mehanizmom automatskog priznavanja stručnih kvalifikacija koji je predviđen tom direktivom.**

NAPOMENA: Prethodni postupak omogućuje sudovima država članica da u okviru postupka koji se pred njima vodi upute Sudu pitanja o tumačenju prava Unije ili o valjanosti nekog akta Unije. Sud ne rješava spor pred nacionalnim sudom. Na nacionalnom je sudu da predmet riješi u skladu s odlukom Suda. Ta odluka jednako obvezuje i druge nacionalne sudove pred kojima bi se moglo postaviti slično pitanje.

Neslužbeni dokument za medije koji ne obvezuje Sud.

[Cjelovit tekst](#) presude objavljuje se na stranici CURIA na dan objave.

Osoba za kontakt: Iliana Paliova ☎ (+352) 4303 4293

Snimke s objave presude nalaze se na „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106