



Media ja lehdistö

Euroopan unionin tuomioistuin
LEHDISTÖTIEDOTE nro 56/21
Luxemburgissa 15.4.2021

Tuomio asiassa C-515/19
Eutelsat SA v. Autorité de régulation des communications électroniques et
des postes ja Inmarsat Ventures SE

Internetyhteyspalvelut lentokoneissa: satelliittivälitteinen matkaviestintäjärjestelmä, joka perustuu siirrettyjen tietojen kapasiteetin osalta pääasiallisesti maanpäällisiin tukiasemiin, jotka on asennettu kattamaan koko unionin alue, ei välttämättä ole ristiriidassa EU:n sääntelykehysten kanssa

Maanpäällisten komponenttien tehostettu käyttö on mahdollista sillä edellytyksellä, ettei kilpailu vääristy ja että järjestelmän satelliittikomponentti on hyödyllinen tosiasiallisesti ja konkreettisesti

Euroopan parlamentti ja neuvosto antoivat satelliittivälitteisten matkaviestintäpalvelujen kilpailuun perustuvien sisämarkkinoiden kehityksen helpottamiseksi unionissa ja asteittaisen kattavuuden varmistamiseksi kaikissa jäsenvaltioissa päätöksen N:o 626/2008 (jäljempänä MSS-päätös).¹ Euroopan komissio valitsi satelliittivälitteisiä matkaviestintäpalveluja tarjoavien yleiseurooppalaisten järjestelmien operaattorien valintaa koskevan menettelyn² päätteeksi Inmarsat Ventures SE:n (jäljempänä Inmarsat) yhdeksi satelliittivälitteisten matkaviestintäjärjestelmien operaattoreista. Kyseinen yritys on kehittänyt European Aviation Network -nimisen järjestelmän, jossa lentokoneille tarjotaan verkkoyhteyksiä. Autorité de régulation des communications électroniques et des postes (sähköisen viestinnän ja postialan sääntelyviranomaisen, Ranska) antoi 21.10.2014 tekemällään päätöksellä Inmarsatille valtuutuksen käyttää tiettyjä taajuuksia Manner-Ranskassa, ja lisäksi kyseinen viranomaisen myönsi 22.2.2018 tekemällään päätöksellä Inmarsatille valtuutuksen käyttää satelliittivälitteisten matkaviestintäjärjestelmien täydentäviä maanpäällisiä tukiasemia.³ Tästä syystä Eutelsat, joka on Inmarsatin kilpailija, nosti Conseil d'État:ssa (ylin hallintotuomioistuin, Ranska) kanteen, jossa se vaati viimeksi mainitun päätöksen kumoamista muun muassa unionin oikeuden noudattamatta jättämisen vuoksi.

Unionin tuomioistuin, jolle Ranskan ylin hallintotuomioistuin on esittänyt ennakkoratkaisupyyntö, tulkitsee tuomiossaan "satelliittivälitteisiä matkaviestintäjärjestelmiä" sekä täydentävän maanpäällisen tukiaseman ja liikkuvan maa-aseman käsitteitä⁴ MSS-päätöksen valossa. Lisäksi unionin tuomioistuin täsmentää jäsenvaltioiden toimivaltaisten viranomaisten toimivaltaa evätä tai myöntää operaattorille tarvittavat valtuutukset satelliittivälitteisten matkaviestintäjärjestelmien tarjoamiseksi.

Unionin tuomioistuimen arviointi asiasta

Unionin tuomioistuin korostaa aluksi, että satelliittivälitteisen matkaviestintäjärjestelmän **ei ole välttämättä** lähtökohtaisesti perustuttava siirrettyjen tietojen kapasiteetin osalta kyseisen järjestelmän satelliittikomponenttiin. MSS-päätöksen merkityksellisissä säännöksissä ei nimittäin määritellä siirrettyjen tietojen kapasiteetin osalta yhtäältä satelliittivälitteisen matkaviestintäjärjestelmän satelliittikomponentin ja toisaalta kyseisen järjestelmän maanpäällisen komponentin välistä suhdetta. Lisäksi ilmaisun "täydentävät" käytöstä ilmaisussa "täydentävät

¹ Satelliittivälitteisiä matkaviestintäpalveluja tarjoavien järjestelmien valitsemisesta ja valtuuttamisesta 30.6.2008 tehdyn Euroopan parlamentin ja neuvoston päätöksen N:o 626/2008/EY (EUVL 2008, L 172, s. 15; jäljempänä MSS-päätös) 2 artiklan 2 kohdan a ja b alakohta ja 8 artiklan 1 ja 3 kohta.

² MSS-päätöksen 2 artiklan 2 kohdan a ja b alakohta luettuna yhdessä kyseisen päätöksen 8 artiklan 1 ja 3 kohdan kanssa.

³ MSS-päätöksen 2 artiklan 2 kohdan b alakohta luettuna yhdessä kyseisen päätöksen 8 artiklan 1 ja 3 kohdan kanssa.

⁴ MSS-päätöksen 2 artiklan 2 kohdan a alakohta.

maanpäälliset tukiasemat” ei voida tehdä mitään päätelmiä, koska tämä ilmaisu ei kerro mitään näiden kahden komponentin merkityksestä suhteessa toisiinsa.

Tämän jälkeen unionin tuomioistuin täsmentää, että maan päällä sijaitseva tukiasema voidaan luokitella satelliittivälitteisen matkaviestintäjärjestelmän maanpäälliseksi tukiasemaksi, mikäli kaksi päävaatimusta täyttyvät. Sijainnin osalta kyseistä maan päällä sijaitsevaa tukiasemaa on käytettävä tietyssä paikassa ja sen on katettava kyseessä olevan satelliitin tai satelliittien peittoalueeseen kuuluva maantieteellinen alue. Lisäksi toiminnallisesti sitä on käytettävä satelliittivälitteisen matkaviestintäpalvelun saatavuuden lisäämiseksi alueilla, joilla viestintää kyseisen järjestelmän satelliittikomponentin kanssa ei voida varmistaa vaadittavan laatuiseksi. Jos nämä edellytykset ja muut yhteiset ehdot⁵ täyttyvät, MSS-päätöksen säännöksistä⁶ ei voida johtaa mitään rajoitusta, joka koskisi hyödynnettävissä olevien maanpäällisten tukiasemien lukumäärää tai niiden maantieteellistä kattavuutta. Tältä osin vaaditun laadun käsite määritetään ensisijaisesti **sen laadun mukaan, joka on tarpeen** asianomaisen satelliittivälitteisen matkaviestintäjärjestelmän **operaattorin tarjoaman palvelun suorittamiseksi**, ja sitä on luettava yhdessä innovaation, teknologisen kehityksen ja kuluttajien edun edistämisen tavoitteen kanssa.

Maanpäällisten tukiasemien käyttö **ei** kuitenkaan **saa johtaa kilpailun vääristymiseen** asianomaisilla markkinoilla, ja satelliittivälitteisen matkaviestintäjärjestelmän satelliittikomponentin on oltava **hyödyllinen tosiasiallisesti ja konkreettisesti** niin, että tällaisen komponentin on oltava **välttämätön mainitun järjestelmän toiminnan kannalta**, ottamatta lukuun satelliittikomponentin toiminnan keskeytyessä tapahtuvaa maanpäällisten tukiasemien käyttöä erillään, joka ei saa ylittää 18:aa kuukautta. **Toimivaltaisten kansallisten viranomaisten** tehtävänä on valvoa näiden edellytysten noudattamista.

Unionin tuomioistuin toteaa lopuksi, että liikkuvan maa-aseman käsitteen piiriin kuulumisen **ei edellytä** sitä, että tällainen asema voi ilman erillistä laitteistoa olla yhteydessä sekä maanpäällisen tukiaseman että satelliitin kanssa. Muistutettuaan tältä osin tietyistä vaatimuksista, joita on noudatettava, unionin tuomioistuin toteaa, että näiden vaatimusten mukainen on **kokonaisuus, joka koostuu kahdesta erillisestä vastaanottoantennista**, joista ensimmäinen sijaitsee lentokoneen rungon yläpinnalla ja on yhteydessä avaruudessa sijaitsevaan yksikköön ja joista toinen sijaitsee tämän rungon alapinnalla ja on yhteydessä maanpäällisiin tukiasemiin ja **joitka on yhdistetty toisiinsa yhteydenhallintavälineen avulla**. Unionin tuomioistuin täsmentää, että tässä yhteydessä ei ole merkitystä sillä, että yksittäiset osatekijät eivät muodosta fyysisesti erottamatonta kokonaisuutta.

HUOMAUTUS: Ennakkoratkaisupyyntö antaa jäsenvaltioiden tuomioistuimille mahdollisuuden tiedustella niiden käsiteltävänä olevan yksittäisen asian puitteissa unionin tuomioistuimelta unionin oikeuden tulkintaa tai unionin toimen pätevyyttä. Unionin tuomioistuin ei ratkaise kansallisen tuomioistuimen käsiteltävänä olevaa asiaa. Kansallisen tuomioistuimen tehtävänä on ratkaista asia unionin tuomioistuimen ratkaisun mukaisesti. Unionin tuomioistuimen ratkaisu sitoo vastaavalla tavoin muita kansallisia tuomioistuimia, jotka käsittelevät samanlaista ongelmaa.

Tämä on tiedotusvälineiden käyttöön tarkoitettu epävirallinen asiakirja, joka ei sido Euroopan unionin tuomioistuinta.

Tuomion [koko teksti](#) julkaistaan CURIA-sivustolla tuomion julistamispäivänä.

Lisätietoja: Gitte Stadler ☎ +352 4303 3127.

⁵ MSS-päätöksen 8 artiklan 3 kohta.

⁶ Erityisesti MSS-päätöksen 2 artiklan 2 kohdan b alakohta.