



Prese un informācija

Eiropas Savienības Tiesa
PAZIŅOJUMS PRESEI Nr. 56/21
Luksemburgā, 2021. gada 15. aprīlī

Spriedums lietā C-515/19
Eutelsat SA/Autorité de régulation des communications électroniques et des postes un Inmarsat Ventures SE

Interneta savienojamības lidojumā pakalpojums: mobilo satelītsakaru sistēma, kuras pamatā datu pārraides spējas ziņā galvenokārt ir uz zemes izvietoti papildu komponenti, kas instalēti tādējādi, lai tiktu pārklāta visa Savienības teritorija, nav obligāti uzskatāma par nesaderīgu ar Savienības tiesisko regulējumu

Uz zemes izvietotu komponentu plašāka izmantošana ir iespējama, ja vien netiek izkropļota konkurence un ja sistēmas satelīta komponentam piemīt reāla un konkrēta lietderība

Lai veicinātu konkurētspējīga mobilo satelītsakaru pakalpojumu iekšējā tirgus attīstību Eiropas Savienībā un nodrošinātu pakāpenisku pārklājumu visās dalībvalstīs, Eiropas Parlaments un Padome pieņēma Lēmumu Nr. 626/2008 (turpmāk tekstā – “MSP lēmums”) ¹. Eiropas sistēmu, kas nodrošina mobilo satelītsakaru pakalpojumus, operatoru atlases procedūras ² iznākumā Eiropas Komisija ir izraudzījusies tostarp uzņēmumu *Inmarsat Ventures SE*. Šis uzņēmums izstrādāja sistēmu ar nosaukumu “European Aviation Network”, kuras mērķis ir sniegt aviācijas savienojamības pakalpojumus. Ar 2014. gada 21. oktobra lēmumu *Autorité de régulation des communications électroniques et des postes* [Elektronisko komunikāciju un pasta regulatīvā iestāde] (Francija) piešķīra tai atļauju Francijas kontinentālajā teritorijā izmantot noteiktas frekvences un ar 2018. gada 22. februāra lēmumu piešķīra tai atļauju ekspluatēt mobilo satelītsakaru sistēmu uz zemes izvietotus papildu komponentus (turpmāk tekstā – “ZPK”) ³. Šī iemesla dēļ *Eutelsat*, kas ir *Inmarsat* konkurente, vērsās *Conseil d'État* [Valsts padomē] (Francija) ar prasību atcelt pēdējo minēto lēmumu, pamatojoties tostarp uz Savienības tiesību neievērošanu.

Izskatot Francijas augstākās administratīvās tiesas uzdotos prejudiciālos jautājumus, Tiesa savā spriedumā sniedz “mobilo satelītsakaru sistēmu”, kā arī jēdzienu “ZPK” un “mobilā zemes stacija” ⁴ interpretāciju no MSP lēmuma skatpunkta. Turklāt Tiesa sniedz precizējumus par dalībvalstu kompetento iestāžu pilnvarām atteikt vai piešķirt operatoram atļaujas, kas vajadzīgas mobilo satelītsakaru sistēmu komponentu darbības nodrošināšanai.

Tiesas vērtējums

Vispirms Tiesa uzsver, ka “mobilo satelītsakaru sistēmai” datu pārraides spējas ziņā **nav obligāti** jābalstās galvenokārt uz šīs sistēmas satelīta komponentu. Proti, atbilstošajās MSP lēmuma normās datu pārraides spējas ziņā nav definēta attiecība starp mobilo satelītsakaru sistēmas satelīta komponentu, no vienas puses, un šīs sistēmas uz zemes izvietotu komponentu, no otras puses. Turklāt nekādu secinājumu šajā ziņā nevar izdarīt no apstākļa, ka izteicienā “uz zemes izvietoti papildu komponenti” ir lietots vārds “papildu”, jo šis termins neko neizsaka attiecībā uz abu komponentu relatīvo nozīmīgumu.

Turpinājumā Tiesa precizē, ka uz zemes izvietoto staciju var kvalificēt kā “mobilo satelītsakaru sistēmu ZPK”, ja ir izpildītas divas galvenās prasības. Runājot par atrašanās vietu, tā ir jāizmanto kādā fiksētā vietā un tai ir jāpārklāj kāda ģeogrāfiskā zona, kas atrodas attiecīgās mobilo

¹ Eiropas Parlamenta un Padomes Lēmuma Nr. 626/2008/EK (2008. gada 30. jūnijs) par sistēmu atlasi mobilo satelītsakaru pakalpojumu (MSP) nodrošināšanai un atļauju piešķiršanu šīm sistēmām (OV 2008, L 172, 15. lpp.; turpmāk tekstā – “MSP lēmums”) 2. panta 2. punkta a) un b) apakšpunkts un 8. panta 1. un 3. punkts.

² MSP lēmuma 2. panta 2. punkta a) un b) apakšpunkts, lasot tos kopsakarā ar šī lēmuma 8. panta 1. un 3. punktu.

³ MSP lēmuma 2. panta 2. punkta b) apakšpunkts, lasot to kopsakarā ar minētā lēmuma 8. panta 1. un 3. punktu.

⁴ MSP lēmuma 2. panta 2. punkta a) apakšpunkts.

satelītsakaru sistēmas satelīta vai satelītu uztveršanas zonā. Turklāt – no funkcionālā skatpunkta – uz zemes izvietotā stacija ir jāizmanto, lai uzlabotu mobilo satelītsakaru pakalpojumu pieejamību zonās, kurās nevar nodrošināt pienācīgās kvalitātes sakarus ar šīs sistēmas satelīta komponentu. Ja šīs prasības ir ievērotas un ja pārējie kopējie nosacījumi⁵ ir izpildīti, no MSP lēmuma noteikumiem⁶ nevar izsecināt nekādus ierobežojumus attiecībā uz to ZPK skaitu, kas var tikt ekspluatēti, vai to ģeogrāfiskā pārklājuma apjomu. Šajā ziņā jēdziens “pienācīgā kvalitāte” ir jāsaprot kā **kvalitātes līmenis, kas nepieciešams, lai sniegtu šīs sistēmas operatora piedāvāto pakalpojumu**, un jāinterpretē, ņemot vērā mērķi veicināt inovācijas, tehnikas progresu, kā arī patērētāju intereses.

Tajā pašā laikā ZPK ekspluatācijas **dēļ nevajadzētu rasties konkurences izkropļojumiem** attiecīgajā tirgū un mobilo satelītsakaru sistēmas satelīta komponentam ir jāpiemīt **reālai un konkrētai lietderībai** tādā ziņā, ka šādam komponentam ir jābūt **nepieciešamam minētās sistēmas darbībai**, izņemot ZPK patstāvīgu darbību gadījumā, kad satelīta komponents pārstāj darboties, šīs darbības ilgumam nepārsniedzot astoņpadsmit mēnešus. **Valsts kompetentajām iestādēm** ir jāpārbauda, vai šie nosacījumi ir ievēroti.

Visbeidzot, pēc Tiesas domām, lai šāda stacija ietilptu jēdzienā “mobilā zemes stacija”, **nav prasīts**, lai tā bez atsevišķa aprīkojuma varētu uzturēt sakarus gan ar ZPK, gan ar satelītu. Šajā ziņā, atgādinājusi noteiktas prasības, ka būtu jāievēro, Tiesa konstatē, ka šīm prasībām atbilst **kopums, ko veido divi atsevišķi ar sakaru pārvaldītāja palīdzību sasaistīti uztveršanas termināli**, no kuriem pirmais atrodas lidaparāta fizelāžas augšpusē un nodrošina sakarus ar izplatījuma staciju, savukārt otrais atrodas šīs fizelāžas apakšpusē un uztur sakarus ar ZPK. Tiesa precizē, ka šajā kontekstā nav nozīmes apstāklim, ka individuālie elementi neveido vienu fiziski nenodalāmu kopumu.

ATGĀDINĀJUMS. Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu ļauj dalībvalstu tiesām to tiesvedības ietvaros uzdot jautājumus Tiesai par Savienības tiesību interpretāciju vai Savienības akta spēkā esamību. Tiesa neiztiesā strīdus, ko izskata valstu tiesas. Valsts tiesai ir jāatrisina lieta saskaņā ar Tiesas nolēmumu. Šis nolēmums līdzīgā veidā ir saistošs citām valstu tiesām, kurām ir jāatrisina līdzīgas problēmas.

Neoficiāls dokuments plašsaziņas līdzekļu vajadzībām, kas Tiesai nav saistošs.

Pilns [sprieduma teksts](#) tiek publicēts CURIA tīmekļvietnē pasludināšanas dienā.

Kontaktpersona presei: Gitte Stadler ☎ (+352) 4303 3127

⁵ MSP lēmuma 8. panta 3. punkts.

⁶ It īpaši MSP lēmuma 2. panta 2. punkta b) apakšpunkts.