



Press och information

Europeiska unionens domstol  
**PRESSMEDDELANDE nr 71/21**  
Luxemburg, den 29 april 2021

Dom i mål C-383/19  
Powiat Ostrowski/Ubezpieczeniowy Fundusz Gwarancyjny

## **Det är obligatoriskt att teckna ansvarsförsäkring för motorfordon när det berörda fordonet är registrerat i en medlemsstat och det inte har ställts av i vederbörlig ordning**

*En sådan försäkringsplikt kan inte uteslutas enbart på grund av att ett registrerat fordon vid en viss tidpunkt inte kan användas på grund av sitt tekniska skick*

Den 7 februari 2018 blev Powiat Ostrowski (distriktet Ostrów, Polen), som är en polsk regional självstyrande enhet, genom domstolsförfarande och till följd av ett beslut om förverkande, ägare till ett fordon som var registrerat i Polen. Till följd av delgivningen av detta beslut, den 20 april 2018, försäkrade distriktet fordonet från och med den nästföljande dag då förvaltningen var öppen, det vill säga måndagen den 23 april 2018.

Med hänsyn till fordonets dåliga tekniska skick beslutade Powiat Ostrowski att det skulle skrotas. På grundval av det intyg som hade utfärdats av demonteringsanläggningen avregistrerades fordonet den 22 juni 2018.

Den 10 juli 2018 påfördes Powiat Ostrowski böter på 4 200 polska zloty (PLN) (cirka 933 euro) av Ubezpieczeniowy Fundusz Gwarancyjny (Försäkringsgarantifonden, Polen), eftersom det hade underlåtit att uppfylla sin skyldighet att teckna ansvarsförsäkring för fordonet under perioden 7 februari-22 april 2018.

Powiat Ostrowski väckte talan vid Sąd Rejonowy w Ostrowie Wielkopolskim (Distriktsdomstolen i Ostrów Wielkopolski), och yrkade att det skulle fastställas att distriktet inte var skyldigt att försäkra fordonet under den omtvistade perioden. Nämnda domstol frågade EU-domstolen huruvida det är obligatoriskt att teckna ansvarsförsäkring<sup>1</sup> för ett fordon som är registrerat i en medlemsstat, befinner sig på privat mark, inte kan användas på grund av sitt tekniska skick och som, genom ägarens val, är avsett att skrotas.

EU-domstolen slog i denna dom som meddelades idag fast att det är obligatoriskt att teckna ansvarsförsäkring för motorfordon när det berörda fordonet är registrerat i en medlemsstat, om fordonet inte i vederbörlig ordning har ställts av i enlighet med tillämplig nationell lagstiftning.

### Domstolens bedömning

EU-domstolen påpekar för det första att det i princip är obligatoriskt att teckna ansvarsförsäkring för motorfordon för ett fordon som är registrerat i en medlemsstat, befinner sig på privat mark och som på grund av ägarens val är avsett att skrotas, även om fordonet vid en viss tidpunkt inte kan användas på grund av sitt tekniska skick.

---

<sup>1</sup> Artikel 3 första stycket i Europaparlamentets och rådets direktiv 2009/103/EG av den 16 september 2009 om ansvarsförsäkring för motorfordon och kontroll av att försäkringsplikten fullgörs beträffande sådan ansvarighet (EUT L 263, 2009, s. 11).

EU-domstolen erinrar i detta hänseende om att begreppet fordon<sup>2</sup> är objektivt och oberoende av hur fordonet i fråga används eller kan användas, samt huruvida ägaren eller någon annan person har för avsikt att faktiskt använda det.

Ett fordons tekniska skick kan förändras under tiden och ett eventuellt återställande till ett användbart skick beror på subjektiva faktorer, såsom ägarens eller dess innehavares vilja att utföra eller låta utföra nödvändiga reparationer och huruvida nödvändiga medel för detta ändamål finns tillgängliga. Om enbart den omständigheten att ett fordon vid en viss tidpunkt inte kan användas skulle räcka för att frånta det dess egenskap av fordon och var tillräcklig för att fordonet inte skulle omfattas av försäkringsplikten, skulle följaktligen den objektiva karaktären av begreppet "fordon" äventyras. Försäkringsplikten<sup>3</sup> är dessutom inte knuten till att fordonet vid en viss tidpunkt används som transportmedel eller till frågan huruvida det berörda fordonet har orsakat skador. Härav följer, att försäkringsplikten inte kan uteslutas enbart av den omständigheten att ett registrerat fordon vid en viss tidpunkt inte kan användas på grund av sitt tekniska skick och således inte kan orsaka en skada. Detta gäller även om det förhåller sig så från det att äganderätten till fordonet övergår. Endast den omständigheten att ägaren eller en annan person har för avsikt att skrota fordonet kan inte heller leda till slutsatsen att fordonet förlorar sin egenskap av "fordon" och således inte omfattas av försäkringsplikten. Kvalificeringen som fordon och omfattningen av försäkringsplikten kan nämligen inte vara beroende av dessa subjektiva faktorer, eftersom det skulle äventyra försäkringspliktens förutsebarhet, stabilitet och kontinuitet. Försäkringsplikten måste emellertid iaktas för att garantera rättssäkerheten.

EU-domstolen finner för det andra att skyldigheten att försäkra ett fordon som är registrerat i en medlemsstat, befinner sig på privat mark och är avsett att skrotas av sin ägare – även om fordonet vid en viss tidpunkt inte kan användas på grund av sitt tekniska skick – i princip är nödvändig för att säkerställa skyddet för skadelidande vid trafikolyckor, eftersom det organ som ersätter saksador och personskador orsakade av ett oförsäkrat fordon<sup>4</sup> endast ska ingripa i fall där det är obligatoriskt att teckna försäkring. Denna tolkning säkerställer nämligen att de skadelidande under alla omständigheter får ersättning antingen av försäkringsgivaren, enligt avtal, eller av ersättningsorganet i de fall då det fordon som varit inblandat i olyckan inte är försäkrat eller när fordonet inte har identifierats. Denna tolkning gör det vidare möjligt att på bästa sätt iakttå målet att garantera fri rörlighet för både fordon som är normalt hemmahörande inom unionen och de personer som befinner sig i dessa fordon. Det är nämligen endast genom att säkerställa ett förstärkt skydd för eventuella skadelidande vid olyckor som orsakats av motorfordon som det är möjligt att uppmana medlemsstaterna<sup>5</sup> att avstå från systematiska kontroller av att det finns motorfordonsförsäkring vid inresa till deras territorium från en annan medlemsstats territorium, vilket är nödvändigt för att säkerställa den fria rörligheten.

EU-domstolen påpekar för det tredje, att för att ett fordon ska undantas från försäkringsplikten ska det officiellt ha ställts av i enlighet med tillämplig nationell lagstiftning. Även om registreringen av ett fordon i princip visar att det kan användas och således att det kan användas som transportmedel, är det möjligt att ett registrerat fordon objektivt sett inte kan användas på grund av dess dåliga tekniska skick. Fastställandet av att fordonet definitivt inte kan användas och av att det förlorat sin egenskap av "fordon" måste emellertid göras på ett objektivt sätt. Även om avregistreringen av fordonet kan utgöra ett sådant objektivt konstaterande, föreskrivs det inte i unionsrätten<sup>6</sup> på vilket sätt ett fordon lagligen kan ställas av. Detta avställande kan i enlighet med tillämplig nationell lagstiftning således konstateras på annat sätt än genom att fordonet i fråga avregistreras.

---

**PÅPEKANDE:** Begäran om förhandsavgörande gör det möjligt för domstolarna i medlemsstaterna att, i ett mål som pågår vid dem, vända sig till EU-domstolen med frågor om tolkningen av unionsrätten eller om giltigheten av en unionsrättsakt. EU-domstolen avgör inte målet vid den nationella domstolen. Det är den

---

<sup>2</sup> Artikel 1.1 i direktiv 2009/103.

<sup>3</sup> Artikel 3 första stycket i direktiv 2009/103.

<sup>4</sup> Artikel 10.1 i direktiv 2009/103.

<sup>5</sup> Artikel 4 i direktiv 2009/103.

<sup>6</sup> Direktiv 2009/103.

nationella domstolen som ska avgöra målet i enlighet med EU-domstolens avgörande. Detta avgörande är på samma sätt bindande för de övriga nationella domstolar där en liknande fråga uppkommer.

---

*Detta är en icke-officiell handling avsedd för massmedia och den är inte bindande för domstolen.*

*Domen i [fulltext](#) publiceras på webbplatsen CURIA dagen för avkunnandet.*

*Kontaktperson för press: Gitte Stadler ☎ +352 4303 3127*