



Mediji in informacije

Splošno sodišče Evropske unije
SPOROČILO ZA MEDIJE št. 81/21
Luxembourg, 12. maj 2021

Sodba v zadevi T-789/19
Tom Moerenhout in drugi/Komisija

Splošno sodišče je zaradi nezadostne obrazložitve razglasilo ničnost sklepa Komisije o zavrnitvi prijave predlagane državljanske pobude

Državljanu, ki je vložil tako pobudo, mora biti omogočeno, da se seznani z razlogovanjem Komisije

Tom Moerenhout in šest drugih državljanov so 5. julija 2019 v skladu z Uredbo o državljanski pobudi¹ Evropski komisiji posredovali predlagano evropsko državljansko pobudo „Zagotavljanje skladnosti skupne trgovinske politike s Pogodbama EU in mednarodnim pravom“ (v nadaljevanju: predlagana EDP).

V skladu z zahtevami iz te uredbe² so bili navedeni vsebina in cilji pobude ter določbe Pogodb, za katere so državljani menili, da so upoštevne za predlagani ukrep. Vsebina predlagane EDP se je nanašala na sprejetje določb, ki urejajo trgovinske posle z gospodarskimi subjekti okupatorja, ki imajo sedež ali poslujejo na zasedenih ozemljih, tako da se izdelkom s poreklom s teh ozemelj prepreči vstop na trg Evropske unije. V zvezi s tem so tožeče stranke navedle različne določbe Pogodb, Listino Evropske unije o temeljnih pravicah, več uredb in sodb Sodišča ter določbe in vire mednarodnega prava.

Komisija je s sklepom z dne 4. septembra 2019³ zavrnila prijavo predlagane EDP. To zavrnitev je obrazložila z navedbo, da bi bilo pravni akt, ki bi zajemal vsebino predlagane EDP, mogoče sprejeti le na podlagi člena 215 PDEU, ki zahteva sprejetje sklepa, ki določa delno ali popolno prekinitev ali omejitev gospodarskih in finančnih odnosov z zadevno tretjo državo. Komisija pa je ugotovila, da nima pristojnosti za predložitev predloga za pravni akt na tej podlagi.

Splošno sodišče Evropske unije je s sodbo, sprejeto v razširjeni sestavi, izpodbijani sklep razglasilo za ničen, ker **ne vsebuje dovolj elementov**, ki bi tožečim strankam omogočali, da **se seznanijo z razlogi** za zavrnitev prijave predlagane EDP, Splošnemu sodišču pa, da opravi nadzor nad zakonitostjo te zavrnitve. Ta sklep namreč ne izpolnjuje **obveznosti obrazložitve**, ki izhaja iz Pogodbe⁴ in Uredbe o EDP⁵. Splošno sodišče je tako pojasnilo **obseg** obveznosti obrazložitve, ki jo ima Komisija, kadar zavrne prijavo predlagane EDP, vložene na podlagi te uredbe.

Presoja Splošnega sodišča

Splošno sodišče je opozorilo, da so cilji Uredbe o EDP **krepi državljanstvo Unije, krepi demokratično delovanje Unije, spodbujati sodelovanje državljanov v demokratičnem življenju in narediti Unijo dostopnejšo**. Poudarilo je, da bi bila uresničitev teh ciljev resno ogrožena, če v sklepu o zavrnitvi predlagane EDP ne bi bilo popolne obrazložitve.

¹ Uredba (EU) št. 211/2011 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. februarja 2011 o državljanski pobudi (UL 2011, L 65, str. 1, in popravek UL 2012, L 94, str. 49). Ta uredba je bila z učinkom od 1. januarja 2020 razveljavljena in nadomeščena z Uredbo (EU) 2019/788 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. aprila 2019 o evropski državljanski pobudi (UL 2019, L 130, str. 55, v nadaljevanju: Uredba o EDP).

² Člen 4(1) Uredbe št. 211/2011.

³ Sklep Komisije (EU) 2019/1567 z dne 4. septembra 2019 o predlagani evropski državljanski pobudi „Zagotavljanje skladnosti skupne trgovinske politike s Pogodbama EU in mednarodnim pravom“ (UL 2019, L 241, str. 12).

⁴ Člen 296 PDEU.

⁵ Člen 4(3), drugi pododstavek, Uredbe o EDP.

V skladu s to uredbo⁶ Komisija predlagano državljansko pobudo prijavi, če ta pobuda **ne spada očitno izven okvira, v katerem ima Komisija pristojnost** za predložitev **predlogov pravnih aktov Unije** za namen izvajanja Pogodb. Splošno sodišče je ugotovilo, da v obravnavanem primeru v izpodbijanem sklepu ni zadostno obrazložena nepristojnost Komisije za vložitev predloga, ki bi ustrezal vsebini in ciljem predlagane EDP. Potem ko je Splošno sodišče opozorilo na načela obveznosti obrazložitve aktov institucij, je navedlo elemente, ki bi jih bilo treba upoštevati, da bi bil izpodbijani sklep zadostno obrazložen v zvezi z nepristojnostjo Komisije v smislu Uredbe o EDP.

Prvič, Splošno sodišče je navedlo, da zgolj na podlagi navedbe člena 215 PDEU, ki se nanaša na omejevalne ukrepe, ni mogoče razumeti, zakaj je Komisija menila, da predvideni ukrep spada izključno na področje skupne zunanje in varnostne politike (SZVP). **Komisija namreč ni pojasnila, zakaj** meni, da je treba ukrep, na katerega se nanaša predlagana EDP, **opredeliti kot ukrep, ki se nanaša na akt, ki določa prekinitev ali omejitev trgovinskih odnosov z eno ali več tretjimi državami** v smislu člena 215(1) PDEU.

Drugič, Splošno sodišče je opozorilo, da je treba pri presoji zadostnosti obrazložitve upoštevati upoštevni okvir. Tožeče stranke so se v predlagani EDP izrecno in večkrat sklicevale na skupno trgovinsko politiko in na določbe – kot je člen 207 PDEU – ki se nanašajo na to področje. V obravnavani zadevi bi torej morala Komisija **pojasniti razloge, iz katerih je** v izpodbijanem sklepu implicitno **ugotovila**, da ukrep iz predlagane EDP glede na njegovo vsebino in cilje **ne spada na področje skupne trgovinske politike** in ga zato ni bilo mogoče sprejeti na podlagi člena 207 PDEU. Ta presoja je bila bistvenega pomena pri odločitvi Komisije, da zavrne prijavo predlagane EDP, saj je skupna trgovinska politika – drugače kot SZVP – področje, na katerem je ta institucija pristojna za oblikovanje predloga akta Unije na podlagi člena 207 PDEU.

Tretjič, Splošno sodišče je navedlo, da je treba **zadostnost obrazložitve izpodbijanega sklepa** presojati tudi glede na cilje določb Pogodb⁷ in Uredbe o državljanski pobudi, ki so spodbujati sodelovanje državljanov v demokratičnem življenju in narediti Unijo dostopnejšo. Zaradi teh ciljev bi morala Komisija jasno navesti razloge, ki utemeljujejo zavrnitev prijave predlagane EDP. Brez popolne obrazložitve bi lahko ugovori Komisije glede dopustnosti predlagane EDP **resno ogrozili** morebitno vložitev nove EDP.

Splošno sodišče je zato izpodbijani sklep zaradi nezadostne obrazložitve razglasilo za ničen.

OBVESTILO: Zoper odločbo Splošnega sodišča je mogoče v dveh mesecih in desetih dneh od njene vročitve pri Sodišču vložiti pritožbo, omejeno na pravna vprašanja.

OBVESTILO: Namen ničnostne tožbe je razveljavitev ali razglasitev ničnosti aktov institucij Unije, ki so v nasprotju s pravom Unije. Države članice, evropske institucije in posamezniki lahko pod nekaterimi pogoji pri Sodišču ali Splošnem sodišču vložijo ničnostno tožbo.

Neuradni dokument za medije, ki Splošnega sodišča ne zavezuje.

[Celotno besedilo](#) sodbe je objavljeno na spletnem mestu CURIA na dan razglasitve.

Kontaktna oseba: Ireneusz Kolowca ☎ (+352) 4303 2793

⁶ Člen 4(2)(b) Uredbe o EDP.

⁷ Člen 11(4) PEU in člen 24, prvi odstavek, PDEU.