



Служба „Преса и
информация“

Общ съд на Европейския съюз
ПРЕССЪОБЩЕНИЕ № 81/21
Люксембург, 12 май 2021 г.

Решение по дело T-789/19
Tom Moerenhout и др./Комисия

Общият съд отменя поради непълнота на мотивите решение на Комисията за отказ да се регистрира предложение за гражданска инициатива

На гражданина, който е в основата на такова предложение, трябва да бъде предоставена възможност да разбере съображенията на Комисията

На 5 юли 2019 г., в съответствие с регламента относно гражданската инициатива ¹, г-н Том Моеренхют и шест други граждани изпращат на Европейската комисия предложение за европейска гражданска инициатива под надслов „Осигуряване на съответствие на общата търговска политика с Договорите на ЕС и с международното право“ (наричано по-нататък „предложението за ЕГИ“).

В съответствие с изискванията, предвидени в този регламент ², са предоставени предметът и целите на предложението, както и разпоредбите на Договорите, които гражданите са счели за релевантни за предложеното действие. Според неговия предмет предложението се е отнасяло до приемането на разпоредби, регламентиращи търговските сделки с организации на окупатора, които са установени или осъществяват дейност в окупираните територии, като не се допуска влизането на продукти с произход от там на пазара на Европейския съюз. В това отношение жалбоподателите цитират различни разпоредби на Договорите, както и Хартата на основните права на Европейския съюз, няколко регламента и решения на Съда, както и разпоредби и източници на международното право.

С решение от 4 септември 2019 г. ³, Комисията отказва да регистрира предложението за ЕГИ. Тя мотивира този отказ, като посочва, че правен акт относно предмета на предложението за ЕГИ може да бъде приет само на основание член 215 ДФЕС, който изисква приемането на решение, предвиждащо прекъсването или ограничаването, изцяло или частично, на икономическите и финансови отношения със съответната трета страна. Комисията обаче констатира, че не е оправомощена да представи предложение за правен акт на това основание.

С решението си, постановено в разширен състав, Общият съд на Европейския съюз отменя обжалваното решение, тъй като то **не съдържа достатъчно данни**, позволяващи на жалбоподателите **да се запознаят с мотивите** за отказа за регистрация на предложението за ЕГИ, а на Общия съд — да упражни своя контрол за законосъобразността на този отказ. Всъщност това решение не изпълнява **задължението за мотивиране**, произтичащо от Договора ⁴ и от регламента относно ЕГИ ⁵. Така Общият съд уточнява **обхвата** на

¹ Регламент (ЕС) № 211/2011 на Европейския парламент и на Съвета от 16 февруари 2011 година относно гражданската инициатива (ОВ L 65, 2011 г., стр. 1 и поправка в ОВ L 94, 30.3.2012 г., стр. 49). Този регламент е отменен и заменен, считано от 1 януари 2020 г., с Регламент (ЕС) 2019/788 на Европейския парламент и на Съвета от 17 април 2019 година относно европейската гражданска инициатива (ОВ L 130, 2019 г., стр. 55, наричан по-нататък „регламента относно ЕГИ“).

² Член 4, параграф 1 от регламента относно ЕГИ.

³ Решение (ЕС) 2019/1567 на Комисията от 4 септември 2019 година относно предложената гражданска инициатива под надслов „Осигуряване на съответствие на общата търговска политика с Договорите на ЕС и с международното право“ (ОВ L 241, 2019 г., стр. 12).

⁴ Член 296 ДФЕС.

⁵ Член 4, параграф 3, втора алинея от регламента относно ЕГИ.

задължението за мотивиране на Комисията, когато тя отказва да регистрира предложение за ЕГИ, направено по силата на този регламент.

Съображения на Общия съд

Общият съд припомня, че целите на регламента относно ЕГИ са да се **укрепи европейското гражданство**, да се **подобри демократичното функциониране на Съюза**, да се **насърчи участието на гражданите в демократичния живот** и да се **направи Съюзът по-достъпен**. Той подчертава, че постигането на тези цели би било сериозно застрашено при липсата на пълни мотиви в решение за отказ на предложение за ЕГИ.

В съответствие с този регламент ⁶ предложението за гражданска инициатива се регистрира от Комисията, стига това предложение **да не попада по очевиден начин извън обхвата на нейните правомощия**, по силата на които тя може да представи **предложение за правен акт на Съюза** с цел изпълнение на Договорите. Общият съд констатира, че в случая обжалваното решение не мотивира в достатъчна степен липсата на компетентност на Комисията да направи предложение, което може да отговори на предмета и целите на предложението за ЕГИ. След като припомня принципите на задължението за мотивиране на актовете на институциите, Общият съд описва елементите, които следва да се вземат предвид, за да може обжалваното решение да бъде мотивирано в достатъчна степен, що се отнася до липсата на компетентност на Комисията по смисъла на регламента относно ЕГИ.

На първо място, Общият съд отбелязва, че самото споменаване на член 215 ДФЕС относно ограничителните мерки не позволява да се разбере защо Комисията е приела, че планираното действие попада изключително в обхвата на общата външна политика и политика на сигурност (ОВППС). Всъщност **Комисията не е изяснила защо счита**, че мярката, посочена в предложението за ЕГИ, трябва да бъде **категоризирана като отнасяща се до действие, което предвижда прекъсване или ограничаване на търговските отношения с една или повече трети страни** по смисъла на член 215, параграф 1 ДФЕС.

На второ място, той припомня, че при преценката дали мотивите са достатъчни трябва да се вземе предвид релевантният контекст. В предложението си за ЕГИ жалбоподателите се позовават изрично и многократно на общата търговска политика, както и на разпоредби, свързани с тази област, като член 207 ДФЕС. Следователно в случая Комисията е трябвало **да изложи причините, които са я накарали имплицитно да заключи** в обжалваното решение, че с оглед на нейния предмет и цели посочената в предложението за ЕГИ мярка **не попада в обхвата на общата търговска политика** и поради това не може да бъде приета на основание член 207 ДФЕС. Тази преценка е от съществено значение за решението на Комисията да откаже регистрацията на предложението за ЕГИ, тъй като за разлика от ОВППС общата търговска политика е област, в която тази институция е оправомощена да формулира предложения за акт на Съюза на основание член 207 ДФЕС.

На трето място, Общият съд поддържа, че въпросът **дали мотивите на обжалваното решение са достатъчни** трябва да се преценява и с оглед на целите на разпоредбите на Договорите ⁷ и на регламента относно гражданската инициатива, състоящи се в насърчаване на участието на гражданите в демократичния живот и в това да се направи Съюза по-достъпен. Поради тези цели Комисията е трябвало ясно да посочи мотивите, обосноваващи отказа да регистрира предложението за ЕГИ. При липсата на пълни мотиви възраженията на Комисията относно допустимостта на предложението **биха могли сериозно да застрашат** евентуалното представяне на ново предложение за ЕГИ.

Вследствие на това Общият съд отменя обжалваното решение поради непълнота на мотивите.

⁶ Член 4, параграф 2, буква б) от регламента относно ЕГИ.

⁷ Член 11, параграф 4 ДЕС и член 24, първа алинея ДФЕС.

ЗАБЕЛЕЖКА: Актът на Общия съд може да се обжалва пред Съда само по правни въпроси в срок от два месеца и десет дни, считано от съобщаването му.

ЗАБЕЛЕЖКА: С жалбата за отмяна се иска отмяна на актове на институциите на Съюза, които противоречат на правото на Съюза. При определени условия държавите членки, европейските институции и частноправните субекти могат да сезират Съда или Общия съд с жалба за отмяна. Ако жалбата е основателна, актът се отменя. Съответната институция трябва да отстрани евентуалната празнота в правото, създадена с отмяната на акта.

Неофициален документ, предназначен за медиите, който не обвързва Общия съд

[Пълният текст](#) на съдебното решение е публикуван на уебсайта CURIA в деня на обявяването

За допълнителна информация се свържете с Илияна Пальова ☎ (+352) 4303 4293