



Tlač a informácie

Všeobecný súd Európskej únie
TLAČOVÉ KOMUNIKÉ č. 84/21
v Luxemburgu 19. mája 2021

Rozsudok vo veci T-643/20
Ryanair DAC/Komisia

Všeobecný súd rozhodol, že z dôvodu nedostatku odôvodnenia sa zrušuje rozhodnutie Komisie, ktorým sa schvaľuje finančná pomoc Holandska v prospech leteckej spoločnosti KLM v kontexte pandémie COVID-19

Vzhľadom na osobitne škodlivé následky pandémie pre holandské hospodárstvo však Všeobecný súd pozastavuje účinky zrušenia až do prijatia nového rozhodnutia Komisiou

V júni 2020 Holandské kráľovstvo oznámilo Európskej komisii štátnu pomoc v prospech leteckej spoločnosti KLM, ktorá je dcérskou spoločnosťou holdingovej spoločnosti Air France-KLM. Oznámená pomoc, ktorej celková suma predstavovala 3,4 miliardy eur, spočívala jednak v štátnej záruke za úver, ktorý malo tejto spoločnosti poskytnúť konzorcium bánk, a jednak v štátnom úvere. Týmto zásahom chcelo Holandské kráľovstvo dočasne poskytnúť spoločnosti KLM likviditu, ktorú táto spoločnosť potrebovala na to, aby čelila negatívnym dôsledkom pandémie COVID-19. Holandské kráľovstvo sa totiž domnievalo, že vzhľadom na význam spoločnosti KLM pre jeho hospodárstvo a leteckú dopravu by konkurz tejto spoločnosti ešte viac zhoršil vážnu poruchu fungovania jeho hospodárstva, ktorá bola spôsobená touto pandemiou.

Ešte 4. mája 2020 vyhlásila Komisia individuálnu pomoc poskytnutú Francúzskou republikou spoločnosti Air France, ktorá je ďalšou dcérskou spoločnosťou holdingovej spoločnosti Air France-KLM, vo forme štátnej záruky a akcionárskej pôžičky v celkovej výške 7 miliárd eur za zlučiteľnú s vnútorným trhom.¹ Cieľom opatrenia pomoci bolo financovať okamžité potreby likvidity spoločnosti Air France.

Komisia, ktorá usúdila, že oznámená pomoc v prospech spoločnosti KLM predstavuje štátnu pomoc v zmysle článku 107 ods. 1 ZFEÚ, posúdila túto pomoc s prihliadnutím na svoje oznámenie z 19. marca 2020, nazvané „Dočasný rámec pre opatrenia štátnej pomoci na podporu hospodárstva v súčasnej situácii spôsobenej nákazou COVID-19“². Rozhodnutím z 13. júla 2020 Komisia vyhlásila túto pomoc za zlučiteľnú s vnútorným trhom na základe článku 107 ods. 3 písm. b) ZFEÚ.³ Podľa tohto ustanovenia sa pomoc určená na nápravu vážnej poruchy fungovania hospodárstva členského štátu môže za určitých podmienok považovať za zlučiteľnú s vnútorným trhom.

Letecká spoločnosť Ryanair podala žalobu na zrušenie tohto rozhodnutia, ktorej desiata rozšírená komora Všeobecného súdu vyhovelá v nadväznosti na skrátené súdne konanie, pričom účinky zrušenia boli pozastavené až do prijatia nového rozhodnutia Komisiou. Všeobecný súd vo svojom rozsudku poskytol spresnenia v súvislosti s rozsahom povinnosti odôvodnenia Komisie v prípade, že vyhlási pomoc poskytnutú jednej dcérskej spoločnosti holdingovej spoločnosti za zlučiteľnú s vnútorným trhom, hoci iná dcérska spoločnosť tej istej holdingovej spoločnosti už mala prospech z podobnej pomoci.

¹ Rozhodnutie Komisie C(2020) 2983 final zo 4. mája 2020 týkajúce sa štátnej pomoci SA.57082 (2020/N) – Francúzsko – COVID-19: dočasný rámec, [článok 107 ods. 3 písm. b) ZFEÚ] – Záruka a akcionárska pôžička v prospech spoločnosti Air France (ďalej len „rozhodnutie Air France“).

² Oznámenie Komisie o dočasnom rámci pre opatrenia štátnej pomoci na podporu hospodárstva v súčasnej situácii spôsobenej nákazou COVID-19 (Ú. v. EÚ C 91 I, 2020, s. 1), zmenené 3. apríla 2020 (Ú. v. EÚ C 112 I, 2020, s. 1), 13. mája 2020 (Ú. v. EÚ C 164, 2020, s. 3) a 29. júna 2020 (Ú. v. EÚ C 218, 2020, s. 3) (ďalej len „dočasný rámec“).

³ Rozhodnutie Komisie C(2020) 4871 final týkajúce sa štátnej pomoci SA.57116 (2020/N) – Holandsko – COVID-19: Štátna záruka a štátny úver v prospech spoločnosti KLM (Ú. v. EÚ C 355, 2020, s. 1; ďalej len „napadnuté rozhodnutie“).

Posúdenie Všeobecným súdom

Na podporu svojej žaloby o neplatnosť Ryanair poukázala najmä na porušenie povinnosti odôvodnenia zo strany Komisie, keďže tá neuviedla dôvody, pre ktoré nemala pomoc, ktorá bola predtým poskytnutá spoločnosti Air France, vplyv na posúdenie zlučiteľnosti pomoci poskytnutej v prospech spoločnosti KLM s vnútorným trhom, hoci tak Air France, ako aj KLM sú dvomi dcérskymi spoločnosťami tej istej holdingovej spoločnosti.

V tejto súvislosti Všeobecný súd najskôr spresňuje, že rozhodnutie, ktoré bolo prijaté predtým v súvislosti s pomocou poskytnutou spoločnosti Air France, predstavuje prvok kontextu, ktorý treba zohľadniť na účely preskúmania, či odôvodnenie napadnutého rozhodnutia spĺňa požiadavky článku 296 ZFEÚ. Okrem toho Komisii prináleží, aby s mimoriadnou obozretnosťou preskúmala vzťahy medzi spoločnosťami patriacimi do uvedenej skupiny, ak je potrebné obávať sa účinkov kumulácie štátnej pomoci v rámci tej istej skupiny na hospodársku súťaž, a zároveň aby overila, či tieto spoločnosti možno považovať za spoločnosti tvoriace jednu hospodársku jednotku, a teda za jediného príjemcu na účely uplatnenia pravidiel Únie v oblasti štátnej pomoci.⁴

Vzhľadom na tieto spresnenia Všeobecný súd uviedol, že napadnuté rozhodnutie neobsahuje nijaký údaj týkajúci sa zloženia akcionárov spoločností Air France a KLM ani informácie o funkčných, hospodárskych a organických vzťahoch medzi holdingovou spoločnosťou Air France KLM a jej dcérskymi spoločnosťami, hoci sa v ňom uvádza, že holdingová spoločnosť zohrávala určitú úlohu pri poskytovaní a správe pomoci zamýšľanej tak v prospech spoločnosti KLM, ako aj v prospech spoločnosti Air France. V napadnutom rozhodnutí sa nespomína ani prípadná existencia akéhokoľvek mechanizmu, ktorý by bránil tomu, aby pomoc poskytnutá spoločnosti Air France prostredníctvom holdingovej spoločnosti Air France-KLM bola práve prostredníctvom holdingovej spoločnosti poskytnutá spoločnosti KLM a naopak.

V tomto rámci Všeobecný súd zamietol ako neprípustné vysvetlenia, ktoré uviedla Komisia po prvýkrát na pojednávaní s cieľom preukázať, že pomoc, ktorá bola predtým poskytnutá spoločnosti Air France, nemohla byť použitá pre potreby spoločnosti KLM. Navyše, hoci Komisia disponuje širokou mierou voľnej úvahy pri určení, či sa majú spoločnosti, ktoré sú súčasťou skupiny, pri uplatňovaní pravidiel štátnej pomoci považovať za hospodársku jednotku, v napadnutom rozhodnutí dostatočne jasne a presne neuviedla všetky relevantné skutkové a právne okolnosti, ktoré treba zohľadniť pri posúdení komplexnej situácie vyznačujúcej sa súbežným poskytnutím dvoch štátnych pomoci dvom dcérskym spoločnostiam tej istej holdingovej spoločnosti, ktorá sa navyše podieľa na poskytovaní a správe uvedených pomoci.

Okrem toho vzhľadom na nedostatočné odôvodnenie napadnutého rozhodnutia Všeobecný súd nebol schopný overiť ani nevyhnutnosť, ani primeranosť pomoci, ani dodržanie podmienok kumulácie a stropov stanovených v bode 25 písm. d) a bode 27 písm. d) dočasného rámca.⁵ Z tých istých dôvodov nebol Všeobecný súd schopný preskúmať, či mala Komisia vážne ťažkosti s posúdením zlučiteľnosti dotknutej pomoci s vnútorným trhom.

Všeobecný súd preto rozhodol, že Komisia tým, že sa na jednej strane obmedzila na konštatovanie, že KLM bola príjemcom dotknutého opatrenia pomoci, a na druhej strane že holandské orgány potvrdili, že financovanie poskytnuté spoločnosti KLM nebude využité spoločnosťou Air France, z právneho hľadiska nedostatočne odôvodnila napadnuté rozhodnutie a že tento nedostatok odôvodnenia má za následok jeho zrušenie.

⁴ V súlade s bodom 11 oznámenia Komisie o pojme štátna pomoc uvedenom v článku 107 ods. 1 Zmluvy o fungovaní Európskej únie (Ú. v. EÚ C 262, 2016, s. 1) možno na účely uplatnenia pravidiel štátnej pomoci považovať viaceré oddelené právne subjekty za subjekty tvoriace jednu hospodársku jednotku. Na tento účel treba zohľadniť existenciu kontrolných podielov jedného subjektu v druhom, ako aj iné funkčné, hospodárske a organické prepojenia medzi nimi.

⁵ V súlade s bodom 25 písm. d) podbodom i) dočasného rámca sa štátna pomoc vo forme nových verejných záruk za úvery považuje za zlučiteľnú s vnútorným trhom na základe článku 107 ods. 3 písm. b) ZFEÚ, pokiaľ v prípade úverov so splatnosťou po 31. decembri 2020 výška istiny úveru na príjemcu nepresahuje dvojnásobok ročných mzdových nákladov príjemcu za rok 2019 alebo posledný rok, za ktorý sú údaje k dispozícii. Rovnaká prahová hodnota sa uplatňuje na štátnu pomoc vo forme dotácií na verejné úvery v súlade s bodom 27 písm. d) podbodom i) uvedeného rámca.

Vzhľadom na to, že toto zrušenie vyplýva z nedostatku odôvodnenia napadnutého rozhodnutia a že okamžité spochybnenie výberu peňažných súm stanovených v oznámenom opatrení pomoci by malo osobitne škodlivé následky pre hospodárstvo a leteckú dopravu Holandska v ekonomickom a sociálnom kontexte, ktorý už je poznačený vážnou poruchou fungovania hospodárstva z dôvodu pandémie COVID-19, Všeobecný súd rozhodol pozastaviť účinky zrušenia napadnutého rozhodnutia až do prijatia nového rozhodnutia Komisiou.

UPOZORNENIE: Odvolanie proti rozhodnutiu Všeobecného súdu obmedzujúce sa len na právne otázky možno podať na Súdny dvor v lehote dvoch mesiacov a desiatich dní od jeho doručenia.

UPOZORNENIE: Žalobou o neplatnosť sa možno domáhať zrušenia aktov inštitúcie Únie, ktoré sú v rozpore s právom Únie. Za určitých podmienok môžu členské štáty, európske inštitúcie a jednotlivci podať žalobu o neplatnosť na Súdny dvor alebo na Všeobecný súd. Ak je žaloba dôvodná, akt sa zruší. Dotknutá inštitúcia je povinná vykonať nápravu, pokiaľ ide o prípadnú právnu medzeru, ktorá vznikla v dôsledku zrušeného aktu.

Neoficiálny dokument pre potreby médií, ktorý nezaväzuje Všeobecný súd.

[Úplné znenie](#) rozsudku sa uverejňuje na internetovej stránke CURIA v deň vyhlásenia rozsudku.

Kontaktná osoba pre tlač: Balázs Lehóczki ☎ (+352) 4303 5499

Obrazový záznam z vyhlásenia rozsudku je k dispozícii na „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106