



Служба „Преса и
информация“

Общ съд на Европейския съюз
ПРЕССЪОБЩЕНИЕ № 84/21
Люксембург, 19 май 2021 г.

Решение по дело T-643/20
Ryanair DAC/Комисия

Решението на Европейската комисия, с което се одобрява финансовата помощ, предоставена от Нидерландия в полза на авиокомпания KLM в контекста на пандемията от COVID-19, се отменя от Общия съд поради непълнота на мотивите

С оглед обаче на особено неблагоприятните последици от пандемията за нидерландската икономика Общият съд постановява, че отмяната не поражда правно действие до приемането на ново решение от Комисията

През юни 2020 г. Кралство Нидерландия уведомява Европейската комисия за държавна помощ в полза на авиокомпания KLM, която е дъщерно дружество на холдинговото дружество Air France-KLM. Помощта, за която е отправено уведомление, с общ размер от 3,4 милиарда евро, се състои, от една страна, в държавна гаранция за заем, който следва да бъде отпуснат от банков консорциум, и от друга страна, в държавен заем. С тази намеса Кралство Нидерландия възнамерява временно да предостави ликвидни средства, от които KLM се е нуждаело, за да се справи с отрицателните последици от пандемията от COVID-19. Всъщност, като се има предвид значението на KLM за икономиката на Кралство Нидерландия и за въздушното му обслужване, последното счита, че обявяването на посоченото дружество в несъстоятелност би утежило още повече сериозното смущение на държавната икономика, причинено от пандемията.

На 4 май 2020 г. Комисията обявява за съвместима с вътрешния пазар индивидуална помощ, предоставена от Френската република на Air France — друго дъщерно дружество на холдинговото дружество Air France-KLM, която помощ е под формата на държавна гаранция и на заем от акционер в общ размер от 7 милиарда евро¹. Целта на посочената мярка за помощ е да се финансират непосредствените нужди на Air France от ликвидни средства.

Тъй като счита, че помощта в полза на KLM, за която е отправено уведомление, представлява държавна помощ по смисъла на член 107, параграф 1 ДФЕС, Комисията я преценява в светлината на Съобщение от 19 март 2020 г., озаглавено „Временна рамка за мерки за държавна помощ в подкрепа на икономиката в условията на сегашния епидемичен взрив от COVID-19“². С решение от 13 юли 2020 г. Комисията обявява тази помощ за съвместима с вътрешния пазар в съответствие с член 107, параграф 3, буква б) ДФЕС³. По силата на посочената разпоредба помощите за преодоляването на сериозни затруднения в икономиката на държава членка могат да се считат за съвместими с вътрешния пазар при определени условия.

¹ Решение C(2020)2983 final на Комисията от 4 май 2020 г. относно държавна помощ SA.57082 (2020/N) — Франция — COVID-19: временна рамка [член 107, параграф 3, буква б) ДФЕС] — Гаранция и заем от акционер в полза на Air France (наричано по-нататък „Решението Air France“).

² Съобщение на Комисията относно Временна рамка за мерки за държавна помощ в подкрепа на икономиката в условията на сегашния епидемичен взрив от COVID-19 (ОВ С 91 I, 2020 г., стр. 1), изменено на 3 април 2020 г. (ОВ С 112 I, 2020 г., стр. 1), на 13 май 2020 г. (ОВ С 164, 2020 г., стр. 3) и на 29 юни 2020 г. (ОВ С 218, 2020 г., стр. 3) (наричана по-нататък „Временната рамка“).

³ Решение C(2020) 4871 final на Комисията от 13 юли 2020 година относно държавна помощ SA.57116 (2020/N) — Нидерландия — COVID-19: Държавна гаранция и държавен заем в полза на KLM (ОВ С 355 г., 2020 г., стр. 1; наричано по-нататък „обжалваното решение“).

Авиокомпанията Ryanair подава жалба за отмяна на това решение, която е уважена от десети разширен състав на Общия съд след провеждане на бързо производство, като същевременно е постановено, че отмяната не поражда правно действие до приемането на ново решение от Комисията. В решението си Общият съд внася уточнения относно обхвата на задължението за мотивиране на Комисията, когато тя обявява за съвместима с вътрешния пазар помощ, предоставена на дружество, което е дъщерно на холдингово дружество, при положение че друго дъщерно дружество на същото холдингово дружество вече е получило подобна помощ.

Съображения на Общия съд

В подкрепа на жалбата си за отмяна Ryanair се позовава по-специално на нарушение на задължението за мотивиране от страна на Комисията, тъй като тя не е изложила причините, поради които счита, че по-рано предоставената на Air France помощ няма отражение върху оценката на съвместимостта с вътрешния пазар на помощта, предоставена в полза на KLM, при положение че Air France и KLM са две дъщерни дружества на едно и също холдингово дружество.

В това отношение Общият съд най-напред уточнява, че приетото по-рано решение относно предоставената на Air France помощ представлява елемент от контекста, който трябва да се вземе предвид, за да се провери дали мотивите на обжалваното решение отговарят на изискванията на член 296 ДФЕС. Освен това, когато има основание да се опасява, че натрупването на държавни помощи в рамките на една и съща група ще породии последици за конкуренцията, задължение на Комисията е да разгледа особено внимателно връзките между дружествата, принадлежащи към посочената група, за да провери дали последните могат да се считат за една стопанска единица и следователно за един-единствен получател за целите на прилагането на правилата в областта на държавните помощи⁴.

С оглед на тези уточнения Общият съд отбелязва, че обжалваното решение не съдържа нито елементи относно акционерната структура на Air France и на KLM, нито информация относно функционалните, стопанските и органичните връзки между холдинговото дружество Air France-KLM и дъщерните му дружества, макар от това решение да става ясно, че холдинговото дружество има участие при предоставянето и управлението на помощите, предвидени както в полза на KLM, така и в полза на Air France. Обжалваното решение не сочи и за евентуално наличие на някакъв механизъм, който би попречил предоставената на Air France помощ посредством холдинговото дружество Air France-KLM да се ползва от KLM именно чрез това холдингово дружество и обратно.

Във връзка с това Общият съд отхвърля като недопустими обясненията, изложени от Комисията за първи път в съдебното заседание, с които тя цели да докаже, че по-рано предоставената на Air France помощ не е могла да се ползва от KLM. Освен това, макар Комисията да разполага с широко право на преценка, за да определи дали дружествата, които са част от група, трябва да се считат за една стопанска единица за целите на прилагането на схемата за държавни помощи, все пак тя не е изложила достатъчно ясно и точно в обжалваното решение всички относими фактически и правни обстоятелства, които трябва да бъдат взети предвид, за да се прецени една сложна ситуация, характеризираща се с успоредното предоставяне на две държавни помощи на две дъщерни дружества от едно и също холдингово дружество, което освен това има участие при предоставянето на посочените помощи.

Също така предвид недостатъчните мотиви, с които е опорочено обжалваното решение в това отношение, Общият съд няма възможност съд да провери дали помощта е необходима

⁴ Съгласно точка 11 от Известието на Комисията относно понятието за държавна помощ, посочено в член 107, параграф 1 от Договора за функционирането на Европейския съюз (ОВ С 262, 2016 г., стр. 1) за целите на прилагане на правилата за държавна помощ може да се счита, че няколко отделни правни субекта образуват една стопанска единица. В това отношение следва да се вземе предвид наличието на контролен дял на едно от дружествата в другото дружество, както и наличието на други функционални, стопански и органични връзки между тях.

и пропорционална, нито дали са спазени условията за кумулиране и таваните, определени в параграф 25, буква г) и в параграф 27, буква г) от Временната рамка⁵. По същите причини Общият съд няма възможност да провери дали Комисията е била изправена пред сериозни затруднения при преценката на съвместимостта на съответната помощ с вътрешния пазар.

Поради това Общият съд приема, че Комисията не е мотивирала надлежно обжалваното решение, тъй като се е ограничила до това да констатира, от една страна, че KLM е бенефициер на разглежданата мярка, и от друга страна, че нидерландските органи са потвърдили, че предоставеното на KLM финансиране няма да бъде използвано от Air France, като посочената непълнота на мотивите налага отмяната на това решение.

Все пак, предвид факта че отмяната произтича от непълнота на мотивите на обжалваното решение и че незабавното поставяне под въпрос на получаването на паричните суми, предвидени от мярката за помощ, за която е отправено уведомление, би имало особено неблагоприятни последици за икономиката и въздушното обслужване на Нидерландия в икономически и социален контекст, който и без друго се характеризира със сериозни затруднения поради неблагоприятните последици от пандемията от COVID-19, Общият съд постановява, че отмяната на обжалваното решение не поражда правно действие до приемането на ново решение от Комисията.

ЗАБЕЛЕЖКА: Актът на Общия съд може да се обжалва пред Съда само по правни въпроси в срок от два месеца и десет дни, считано от съобщаването му.

ЗАБЕЛЕЖКА: С жалбата за отмяна се иска отмяна на актове на институциите на Съюза, които противоречат на правото на Съюза. При определени условия държавите членки, европейските институции и частноправните субекти могат да сезират Съда или Общия съд с жалба за отмяна. Ако жалбата е основателна, актът се отменя. Съответната институция трябва да отстрани евентуалната празнота в правото, създадена с отмяната на акта.

Неофициален документ, предназначен за медиите, който не обвързва Общия съд

[Пълният текст](#) на съдебното решение е публикуван на уебсайта CURIA в деня на обявяването

За допълнителна информация се свържете с Илияна Палъова ☎ (+352) 4303 4293

Кадри от обявяването на решението са достъпни на [„Europe by Satellite“](#) ☎ (+32) 2 2964106

⁵ Съгласно параграф 25, буква г), подточка i) от Временната рамка държавната помощ под формата на нови публични гаранции по заемите се счита за съвместима с вътрешния пазар на основание на член 107, параграф 3, буква б) ДФЕС при условие, че за заеми със срок след 31 декември 2020 г. общият размер на заемите за всеки получател не надвишава двукратния размер на годишната стойност на заплатите на бенефициера за 2019 г. или за последната налична година. Същият праг се прилага и за държавните помощи под формата на безвъзмездна помощ за публични заеми в съответствие с параграф 27, буква г), подточка i) от посочената рамка.