



Press och information

Europeiska unionens domstol
PRESSMEDDELANDE nr 112/21
Luxemburg, den 22 juni 2021

Dom i mål C-872/19 P
Venezuela/rådet

Venezuela har rätt att väcka talan mot en förordning varigenom restriktiva åtgärder införs mot detta land.

Domstolen upphäver den dom där tribunalen kommit till motsatt slutsats och återförvisar målet till tribunalen för att den ska pröva talan om ogiltigförklaring i sak

Med hänsyn till den försämrade situationen för mänskliga rättigheter, rättsstatsprincipen och demokratin i Bolivarianska republiken Venezuela (nedan kallad Venezuela) antog Europeiska unionens råd restriktiva åtgärder mot detta tredjeland under 2017. I artiklarna 2, 3, 6 och 7 i förordning 2017/2063¹ uppställdes bland annat ett förbud mot att sälja eller tillhandahålla varje fysisk eller juridisk person, enhet eller organ i Venezuela militär utrustning och tillhörande teknik som kunde användas för internt förtryck, jämte ett förbud mot att tillhandahålla fysiska eller juridiska personer, enheter eller organ i Venezuela vissa tekniska och finansiella tjänster samt förmedlingstjänster relaterade till sådan utrustning.

Den 6 februari väckte Venezuela talan om ogiltigförklaring av förordning 2017/2063, i den del förordningens bestämmelser avser detta land. Därefter justerade Venezuela sin talan så att den även avsåg beslut 2018/1656 och genomförandeförordning 2018/1653², rättsakter varigenom rådet hade förlängt de restriktiva åtgärderna. Genom dom av den 20 september 2019 avvisade Europeiska unionens tribunal talan med motiveringen att Venezuelas rättsliga ställning inte påverkades direkt av de omtvistade bestämmelserna.³

Sedan Venezuela överklagat tribunalens dom uttalar sig domstolen om tillämpningen av sakprövningsföresättningsreglerna i artikel 263 fjärde stycket FEUF inom ramen för en talan om ogiltigförklaring som ett tredjeland väckt mot restriktiva åtgärder som rådet antagit med anledning av situationen i detta land. Domstolen **upphäver tribunalens dom i den del Venezuelas talan om ogiltigförklaring av artiklarna 2, 3, 6 och 7 i förordning 2017/2063 avvisades, och återförvisar målet till tribunalen för prövning i sak.**

Domstolens bedömning

Domstolen påpekar inledningsvis att eftersom Venezuelas överklagande inte avser den del av den överklagade domen där tribunalen slog fast att Venezuelas talan om ogiltigförklaring av genomförandeförordning 2018/1653 och beslut 2018/1656 inte kunde tas upp till prövning, ska denna fråga anses vara slutgiltigt avgjord. Domstolen erinrar därefter om att den enligt fast rättspraxis, vid behov *ex officio*, kan pröva en grund om att de i artikel 263 FEUF angivna sakprövningsföresättningsreglerna inte är uppfyllda, då de hänför sig till rättsordningens grunder.

I förevarande fall prövar domstolen *ex officio* huruvida Venezuela ska anses vara en "juridisk person" i den mening som avses i artikel 263 fjärde stycket FEUF. I detta avseende påpekar

¹ Rådets beslut (Gusp) 2017/2063 av den 13 november 2017 om restriktiva åtgärder med anledning av situationen i Venezuela (EUT L 295, 2017, s. 21).

² Rådets beslut (Gusp) 2018/1656 av den 6 november 2018 om ändring av beslut (Gusp) 2017/2074 om restriktiva åtgärder med anledning av situationen i Venezuela (EUT L 276, 2018, s. 10) och rådets genomförandeförordning (EU) 2018/1653 av den 6 november 2018 om genomförande av förordning (EU) 2017/2063 om restriktiva åtgärder med anledning av situationen i Venezuela (EUT L 276, 2018, s. 1).

³ Dom av den 20 september 2019, Venezuela/rådet, [T-65/18](#).

domstolen att det inte framgår av nyssnämnda bestämmelse att vissa kategorier av juridiska personer inte skulle kunna använda sig av den möjlighet att väcka talan om ogiltigförklaring som föreskrivs i denna artikel. Det framgår inte heller av domstolens tidigare praxis att begreppet "juridisk person" i artikel 263 fjärde stycket FEUF ska ges en restriktiv tolkning. Domstolen framhåller vidare att principen om att unionen bland annat grundar sig på rättsstatens värde följer av såväl artikel 2 FEU som artikel 21 FEU, vartill artikel 23 FEU om den gemensamma utrikes- och säkerhetspolitiken hänvisar. Under dessa omständigheter finner domstolen att i enlighet med artikel 263 fjärde stycket FEUF, jämförd med principerna om en effektiv domstolsprövning och rättsstatsprincipen, **ska ett tredjeland ha talerätt inför unionsdomstolarna i egenskap av "juridisk person" i den mening som avses i artikel 263 fjärde stycket FEUF, förutsatt att övriga villkor i denna bestämmelse är uppfyllda.** Härvidlag preciserar domstolen att **unionens skyldighet att säkerställa respekten för rättsstatens värde inte kan underställas ett villkor om ömsesidighet.** Härav följer att Venezuela, i egenskap av stat med internationell rättsskapacitet, ska anses vara en "juridisk person" i den mening som avses i artikel 263 fjärde stycket FEUF.

Vidare slår domstolen fast **att tribunalen gjorde sig skyldig till felaktig rättstillämpning när den fann att de aktuella restriktiva åtgärderna inte direkt påverkade Venezuelas rättsliga ställning.** I detta avseende konstaterar domstolen att de aktuella restriktiva åtgärderna vidtagits gentemot Venezuela. Ett förbud för unionens aktörer att utföra vissa transaktioner innebär nämligen att Venezuela förbjuds att genomföra sådana transaktioner med dessa aktörer. När förordning 2017/2063 trädde i kraft blev förbuden i artiklarna 2, 3, 6 och 7 omedelbart och automatiskt tillämpliga, vilket hindrar Venezuela från att skaffa sig ett stort antal varor och tjänster. Härav drar domstolen slutsatsen att dessa bestämmelser har direkt inverkan på denna stats rättsliga ställning. I detta avseende påpekar domstolen att det inte är nödvändigt att göra någon åtskillnad beroende på om Venezuelas affärstransaktioner utförs genom förvaltningsåtgärder (*jure gestionis*) eller genom utövande av offentliga maktbefogenheter (*jure imperii*). Domstolen konstaterar även att den omständigheten att de aktuella restriktiva åtgärderna inte utgör ett absolut hinder för Venezuela att införskaffa dessa varor och tjänster saknar relevans i detta avseende.

Därefter **prövar domstolen de avvisningsgrunder som rådet inledningsvis åberopat vid tribunalen.** Vad gäller grunden avseende att Venezuela saknar berättigat intresse av att få saken prövad, anser domstolen att eftersom de förbud som föreskrivs i artiklarna 2, 3, 6 och 7 i förordning 2017/2063 kan skada Venezuelas intressen, särskilt dess ekonomiska intressen, kan en ogiltigförklaring som sådan av dessa bestämmelser medföra en fördel för Venezuela. Vad gäller avvisningsgrunden avseende att Venezuela inte är direkt berörd av de omtvistade bestämmelserna anser domstolen att de förbud som föreskrivs i de aktuella artiklarna i förordning 2017/2063 är tillämpliga utan att ge mottagarna som ska genomföra dem något utrymme för skönsmässig bedömning och utan att det är nödvändigt att vidta några genomförandeåtgärder. Eftersom domstolen redan konstaterat att dessa bestämmelser inverkar på Venezuelas rättsliga ställning underkände den denna grund för att avvisa talan.

Domstolen noterar slutligen **att förordning 2017/2063 utgör en "regleringsakt"** i den mening som avses i artikel 263 fjärde stycket FEUF. **Eftersom de artiklar i denna förordning som Venezuela bestridit inte heller medför några genomförandeåtgärder, finner domstolen att detta tredjeland faktiskt har rätt att väcka talan mot dessa artiklar med stöd av artikel 263 fjärde stycket FEUF, utan att behöva visa att dessa artiklar berör Venezuela personligen.**

UPPLYSNING: En dom eller ett beslut som meddelats av tribunalen kan överklagas till domstolen. Ett överklagande är begränsat till rättsfrågor och hindrar i regel inte att tribunalens avgörande verkställs. Om överklagandet kan tas upp till prövning och är välgrundat, upphäver domstolen tribunalens avgörande. Domstolen kan slutligt avgöra målet om det är färdigt för avgörande. Om så inte är fallet återförvisar domstolen målet till tribunalen, som är bunden av det avgörande som domstolen meddelat med anledning av överklagandet.

Detta är en icke-officiell handling avsedd för massmedia och den är inte bindande för domstolen.

Domen i [fulltext](#) publiceras på webbplatsen CURIA dagen för avkunnandet.

Kontaktperson för press: Gitte Stadler ☎ +352 4303 3127

Bilder från uppläsningen av domen finns tillgängliga på ” [Europe by Satellite](#) ” ☎ (+32) 2 2964106.