



**Vispārējā tiesa apstiprina, ka atbalsts, ko Austrija piešķirusi *Austrian Airlines*, lai novērstu kaitējumu, kas radies sakarā ar lidojumu atcelšanu vai pārplānošanu Covid-19 pandēmijas dēļ, ir saderīgs ar iekšējo tirgu**

*Tā kā šis atbalsts tika atskaitīts no subsīdijām, ko šajā pašā kontekstā Vācija piešķīra "Lufthansa" grupai, kurā ietilpst arī "Austrian Airlines", nav notikusi pārmērīga kompensācija par labu šai grupai*

2020. gada jūnijā Austrija paziņoja Eiropas Komisijai par individuālā atbalsta pasākumu par labu aviosabiedrībai *Austrian Airlines AG* (turpmāk tekstā – "*AUA*"). Paziņotā atbalsta, kas piešķirts kā subordinēts aizdevums, kuru var konvertēt par subsīdiju, 150 miljonu EUR apmērā (turpmāk tekstā – "attiecīgais pasākums"), mērķis ir kompensēt kaitējumu *AUA*, kas tai radies sakarā ar lidojumu atcelšanu vai pārplānošanu pēc tam, kad Covid-19 pandēmijas kontekstā tika noteikti pārvietošanās un citi ierobežojumi.

*AUA* ietilpst *Lufthansa* grupā, kuras priekšgalā ir mātesuzņēmums *Deutsche Lufthansa AG* (turpmāk tekstā – "*DLH*"). Laikā no 2020. gada marta līdz jūnijam Komisija jau bija apstiprinājusi dažādus atbalsta pasākumus *Lufthansa* grupas uzņēmumiem, tostarp 1) Vācijas valsts garantiju 80 % apmērā aizdevumam 3 miljardu EUR apmērā par labu *DLH*, kurš piešķirts saskaņā ar Vācijas atbalsta shēmu, kas izveidota, lai atbalstītu uzņēmumus no visām tautsaimniecības nozarēm, kurām nepieciešami finanšu līdzekļi to darbībai Vācijā (turpmāk tekstā – "Vācijas aizdevums")<sup>1</sup>, 2) Austrijas valsts garantiju 90 % apmērā banku konsorcijs piešķirtam aizdevumam 300 miljonu EUR apmērā par labu *AUA* saskaņā ar Austrijas atbalsta shēmu, kuras mērķis ir atbalstīt ekonomiku pašreizējās Covid-19 pandēmijas kontekstā (turpmāk tekstā – "Austrijas aizdevums")<sup>2</sup>, un 3) individuālu atbalstu 6 miljardu EUR apmērā, ko Vācija piešķīra *DLH*. Šis pēdējais minētais atbalsta pasākums tika atļauts ar Komisijas 2020. gada 25. jūnija lēmumu (turpmāk tekstā – "*Lufthansa* lēmums")<sup>3</sup>.

Ar 2020. gada 6. jūlija lēmumu Komisija uzskatīja, ka attiecīgais pasākums ir valsts atbalsts LESD 107. panta 1. punkta izpratnē, bet šo atbalstu var atzīt par saderīgu ar iekšējo tirgu saskaņā ar LESD 107. panta 2. punkta b) apakšpunktu<sup>4</sup> (turpmāk tekstā – "apstrīdētais lēmums"). Atbilstoši pēdējai minētajai tiesību normai ar iekšējo tirgu ir saderīgs atbalsts, ko sniedz, lai novērstu kaitējumu, kuru nodarījušas dabas katastrofas vai citi ārkārtēji notikumi.

Aviosabiedrības *Ryanair* un *Laudamotion* cēla prasību atcelt apstrīdēto lēmumu, kuru Eiropas Savienības Vispārējās tiesas desmitā palāta paplašinātā sastāvā **tomēr noraidīja**. Spriedumā Vispārējā tiesa sniedz precizējumus par LESD 107. panta 2. punkta b) apakšpunkta piemērošanu

<sup>1</sup> Atļauts ar 2020. gada 22. marta Lēmumu SA.56714 (2020/N) – Vācija – Covid-19 pasākumi.

<sup>2</sup> Atļauts ar 2020. gada 17. aprīļa Lēmumu SA.56981 (2020/N) – Austrija – Austrijas garantiju shēma pagaidu aizdevumam atbilstoši Pagaidu regulējumam valsts atbalsta pasākumiem, ar ko atbalsta ekonomiku pašreizējā Covid-19 uzliesmojuma situācijā, kurā grozījumi izdarīti ar 2020. gada 9. jūnija Lēmumu SA.57520 (2020/N) – Austrija – Austrijas pasākumi krīzes risināšanai – Covid-19: *Austria Wirtschaftsservice GmbH (aws)* garantijas lielajiem uzņēmumiem, pamatojoties uz 1977. gada Likumu par garantijām – Atbalsta shēmas SA.56981 (2020/N) grozījumi.

<sup>3</sup> 2020. gada 25. jūnija Lēmums SA.57153 (2020/N) – Vācija – Covid-19 – Atbalsts *Lufthansa*.

<sup>4</sup> Lēmums C(2020) 4684 *final* par valsts atbalstu SA.57539 (2020/N) – Austrija – Covid-19 – Atbalsts *Austrian Airlines*.

individuālam atbalstam, kas pieņemts, lai reaģētu uz Covid-19 pandēmijas sekām, ja tas iekļaujas pasākumu virknē, kas veikti par labu atbalsta saņēmējam un uzņēmumu grupai, kurā tas ietilpst<sup>5</sup>.

### Vispārējās tiesas vērtējums

Lai pamatotu atcelšanas prasības, *Ryanair* un *Laudamotion* citastarp norādīja, ka Komisija neesot pārbaudījusi visus atbalsta pasākumus, kas piešķirti par labu *Lufthansa* grupas sabiedrībām, nedz arī to savstarpējo saistību.

Šajā ziņā Vispārējā tiesa vispirms konstatē, ka Komisija bija precizējusi, ka attiecīgais pasākums bija daļa no kopējā finansējuma par labu *AUA* pavisam 600 miljonu EUR apmērā, ko papildus attiecīgajam pasākumam veidoja ieguldījums 150 miljonu EUR apmērā no *DLH* mātesuzņēmuma pašu kapitāla (turpmāk tekstā – “*DLH* kapitāla iepludināšana”) un Austrijas aizdevums 300 miljonu EUR apmērā. Komisija turklāt atgādināja, ka saskaņā ar tās *Lufthansa* lēmumu Vācijas *DLH* piešķirto atbalstu 6 miljardu EUR apmērā pēdējā minētā varēja izmantot, lai atbalstītu citas *Lufthansa* grupas sabiedrības, kurām 2019. gada 31. decembrī nebija finansiālu grūtību, tostarp *AUA*.

Turpinājumā Vispārējā tiesa norāda, ka *Lufthansa* lēmumā, kas tika pieņemts divas nedēļas pirms apstrīdētā lēmuma un kas ir šajā lietā izmantojams konteksta elements, Komisija jau bija ņēmusi vērā visus atbalsta pasākumus, kas piešķirti sabiedrībām, kuras ietilpst *Lufthansa* grupā, tostarp *AUA*, kā arī saistību starp tiem. Šajā ziņā Vispārējā tiesa uzsver, ka *Lufthansa* lēmumā visi papildu atbalsta pasākumi, kas bija piešķirti vai iecerēti *Lufthansa* grupas sabiedrībām, bija atzīstami par ierobežotiem līdz minimumam, kas nepieciešams, lai atjaunotu *Lufthansa* grupas kapitāla struktūru un nodrošinātu tās darbietespēju.

Turklāt Vispārējā tiesa atgādina, ka, tā kā atbalsts, ko citas valstis piešķir *Lufthansa* grupas sabiedrībām, attiecīgā gadījumā tika atskaitīts vai nu no *Lufthansa* lēmumā aplūkotā atbalsta summas, vai arī no Vācijas aizdevuma, Komisija minētajā lēmumā bija izslēgusi jebkādu pārmērīgas kompensācijas risku. Proti, saskaņā ar visiem minētās grupas labā pieņemtajiem pasākumiem piemērojamo atskaitīšanas mehānismu Vācijas piešķirtais kopējais atbalsts visai *Lufthansa* grupai tika samazināts atbilstoši tā atbalsta apmēram, ko citas valstis bija piešķirušas kādai no minētās grupas sabiedrībām, un tādējādi kopējā summa, ko tā saņēma, nemainījās.

Visbeidzot attiecībā uz *DLH* kapitāla iepludināšanu Vispārējā tiesa atzīst, ka tad, ja šī summa tiktu gūta no *Lufthansa* lēmumā aplūkotā atbalsta, tā katrā ziņā būtu atbalsts, kas jau ir atļauts saskaņā ar šo lēmumu.

Ņemot vērā visus šos apsvērumus, Vispārējā tiesa atzīst, ka pretēji tam, ko apgalvoja *Ryanair* un *Laudamotion*, **Komisija ne tikai bija skaidri izvērtējusi visus atbalsta pasākumus, kas piešķirti par labu *Lufthansa* grupas sabiedrībām, bet arī saistību starp tiem.**

**Ņemot vērā visiem *Lufthansa* grupas labā pieņemtajiem pasākumiem piemērojamo atskaitīšanas mehānismu**, Vispārējā tiesa turklāt secina, ka **nepastāv nekāds konkrēts risks, ka attiecīgais pasākums, kas piešķirts *AUA*, varētu sniegt labumu arī citām *Lufthansa* grupas sabiedrībām.**

Vispārējā tiesa noraida arī argumentu par risku, ka *AUA* varētu saņemt atbalstu no *DLH*, kas pārsniedz *DLH* kapitāla iepludināšanu. Šajā ziņā Vispārējā tiesa norāda, pirmkārt, ka iespējamā *DLH* papildu līdzekļu nodošana *AUA* katrā ziņā būtu balstīta uz atbalsta pasākumu, kuru jau ir apstiprinājusi Komisija, tostarp ar *Lufthansa* lēmumu atļauto atbalstu. Otrkārt, tā uzsver, ka Vācijas aizdevums un atbalsts, uz ko attiecas *Lufthansa* lēmums, ir balstīti uz LESD 107. panta 3. punkta

<sup>5</sup> Jāatzīmē, ka 2021. gada 14. aprīļa spriedumos *Ryanair/Komisija* (SAS, Dānija; Covid-19), [T-378/20](#), *Ryanair/Komisija* (SAS, Zviedrija; Covid-19), [T-379/20](#) (skat. arī paziņojumu presei [Nr. 52/21](#)), un 2021. gada 9. jūnija spriedumā *Ryanair/Komisija* (*Condor*; Covid-19), [T-665/20](#) (skat. arī paziņojumu presei [Nr. 98/21](#)), Vispārējā tiesa pārbaudīja LESD 107. panta 2. punkta b) apakšpunkta piemērojamību trim dažādiem individuālā atbalsta pasākumiem, kas bija pieņemti, lai reaģētu uz Covid-19 pandēmijas sekām.

b) apakšpunktu, līdz ar to tie nav paredzēti tādu pašu pieļaujamo izmaksu segšanai kā tās, uz kurām attiecas attiecīgais pasākums, kurš savukārt ir balstīts uz LESD 107. panta 2. punkta b) apakšpunktu. Katrā ziņā ieviestais atskaitīšanas mehānisms šajā kontekstā ļaujot izvairīties arī no pārmērīgas kompensācijas riska.

Turpinājumā Vispārējā tiesa precizē, ka, ciktāl ar attiecīgo pasākumu ieviestā atšķirīgā attieksme pret AUA un citām aviosabiedrībām, kuras darbojas Austrijā, varētu tikt pielīdzināta diskriminācijai, šīs lietas apstākļos tā bija attaisnota. Proti, it īpaši, ņemot vērā būtisko lomu, kāda AUA ir Austrijas savienojamības nodrošināšanā, atšķirīga attieksme tai par labu ir piemērota, lai kompensētu kaitējumu, kas šai sabiedrībai bija radies pārvietošanās un citu ierobežojošo pasākumu dēļ Covid-19 pandēmijas kontekstā, un nepārsniedz to, kas ir nepieciešams šī mērķa sasniegšanai.

Attiecībā uz pakalpojumu sniegšanas brīvības principa un brīvības veikt uzņēmējdarbību principa ievērošanu Vispārējā tiesa atgādina, ka pakalpojumu sniegšanas brīvība kā tāda neattiecas uz transporta jomu, uz kuru attiecas īpašs tiesiskais režīms. Šajā kontekstā Vispārējā tiesa norāda, ka prasītājas katrā ziņā nav pierādījušas, kādā veidā attiecīgā pasākuma ekskluzīvais raksturs varētu tās atturēt veikt uzņēmējdarbību Austrijā sniegt gaisa pārvadājumu pakalpojumus no šīs valsts un uz to.

Vispārējā tiesa uzskata, ka Komisija arī nav pieļāvusi kļūdu, novērtējot atbalsta samērīgumu, it īpaši kompensējamā kaitējuma un atbalsta apmēra aprēķinā. Attiecībā uz kompensējamā kaitējuma aprēķinu Komisija bija pareizi ņēmusi vērā kaitējumu, kas radies laika posmā pirms AUA flotes dīkstāves sākuma, ņemot vērā, ka šis kaitējums bija radies Austrijas valdības noteiktās lidojumu atcelšanas un pārplānošanas dēļ. Turklāt Komisija pareizi bija aprēķinājusi izpalikušās izmaksas, kuras bija jāizslēdz no AUA pandēmijas radītā kaitējuma novērtējuma. Jāpiebilst, ka Komisijai, aprēķinot šo kaitējumu, nebija pienākuma ņemt vērā citu aviosabiedrību ciesto kaitējumu. Visbeidzot attiecībā uz atbalsta apmēra aprēķinu Vispārējā tiesa apstiprina, ka Komisija, novērtējot attiecīgā pasākuma samērīgumu, bija ņēmusi vērā visus atbalsta pasākumus, kas varētu sniegt labumu *Lufthansa* grupai.

---

**ATGĀDINĀJUMS.** Apelācijas sūdzību, kas attiecas tikai uz tiesību jautājumiem, par Vispārējās tiesas nolēmumu var iesniegt Tiesā divu mēnešu un desmit dienu laikā no nolēmuma paziņošanas brīža.

**ATGĀDINĀJUMS.** Atcelšanas prasības ir vērstas uz to, lai atceltu Savienības iestāžu tiesību aktus, kas ir pretrunā Savienības tiesībām. Noteiktos apstākļos dalībvalstis, Eiropas iestādes un privātpersonas var celt prasību atcelt tiesību aktu Tiesā vai Vispārējā tiesā. Ja prasība ir pamatota, tiesību akts tiek atcelts. Attiecīgajai iestādei ir jānovērš iespējamās nepilnības tiesiskajā regulējumā, kas radušās sakarā ar tiesību akta atcelšanu.

---

*Neoficiāls dokuments plašsaziņas līdzekļu vajadzībām, kas Tiesai nav saistošs.*

*Pilns [sprieduma teksts](#) tiek publicēts CURIA tīmekļvietnē pasludināšanas dienā.*

*Kontaktpersona presei: Gitte Stadler ☎ (+352) 4303 3127*

*Sprieduma pasludināšanas attēli ir pieejami "[Europe by Satellite](#)" ☎ (+32) 2 2964106*