



Sajtó és Tájékoztatás

Az Európai Unió Törvényszéke
84/21. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY
Luxembourg, 2021. május 19.

A T-643/20. sz. ügyben hozott ítélet
Ryanair DAC kontra Európai Bizottság

A Törvényszék az indokolás elégtelensége miatt megsemmisíti a Hollandia által a Covid19-világjárvánnyal összefüggésben a KLM légitársaságnak nyújtott pénzügyi támogatást jóváhagyó bizottsági határozatot.

Tekintettel azonban a világjárvány holland gazdaságra gyakorolt különösen káros hatásaira, a Törvényszék felfüggeszti a megsemmisítésből eredő joghatásokat addig, amíg a Bizottság új határozatot nem hoz

2020 júniusában Hollandia az Air France-KLM holding leányvállalata, a KLM légitársaság javára szóló állami támogatást jelentett be az Európai Bizottságnak. A bejelentett támogatás, amelynek teljes költségvetése 3,4 milliárd eurót tett ki, egyrészt egy bankkonzorcium által nyújtandó kölcsönre vonatkozó állami garanciából, másrészt pedig egy állami kölcsönből állt. E beavatkozással Hollandia átmenetileg likvid eszközöket kívánt biztosítani, amelyekre a KLM-nek a Covid19-világjárvány kedvezőtlen hatásainak leküzdése érdekében volt szüksége. Hollandia úgy vélte, hogy figyelembe véve a KLM-nek a gazdaságában és a légi kiszolgálásában fennálló jelentőségét, a KLM fizetéseképtelensége tovább súlyosbította volna azt a komoly zavart, amelyet e világjárvány a gazdaságában okozott.

2020. május 4-én a Bizottság a belső piaccal összeegyeztethetőnek nyilvánított egy egyedi támogatást, amelyet Franciaország nyújtott az Air France-KLM holding másik leányvállalata, az Air France részére állami garancia és részvényesi kölcsön formájában, összesen 7 milliárd euró összegben.¹ E támogatási intézkedés célja az Air France azonnali likviditási szükségleteinek finanszírozása volt.

Mivel a Bizottság úgy ítélte meg, hogy a bejelentett program az EUMSZ 107. cikk (1) bekezdése értelmében vett állami támogatásnak minősül, azt a 2020. március 19-i „Állami támogatási intézkedésekre vonatkozó ideiglenes keret a gazdaságnak a jelenlegi Covid19-járvánnyal összefüggésben való támogatása céljából” című saját közleménye² alapján értékelte. 2020. július 13-i határozatában a Bizottság e programot az EUMSZ 107. cikk (3) bekezdésének b) pontja alapján a belső piaccal összeegyeztethetőnek nyilvánította.³ E rendelkezés értelmében a valamely tagállam gazdaságában bekövetkezett komoly zavar megszüntetésére nyújtott támogatások – bizonyos feltételek mellett – a belső piaccal összeegyeztethetőnek tekinthetők.

A Ryanair légitársaság e határozat megsemmisítése iránt keresetet indított, amelynek a Törvényszék kibővített tizedik tanácsa gyorsított eljárást követően helyt adott, és egyúttal felfüggesztette a megsemmisítésből eredő joghatásokat addig, amíg a Bizottság új határozatot nem hoz. Ítéletében a Törvényszék pontosításokat fogalmaz meg a Bizottság indokolási kötelezettségének terjedelmét illetően, ha utóbbi valamely holdinghoz tartozó leányvállalatnak

¹ Az SA.57082 (2020/N) – Franciaország – Covid19: ideiglenes keret [EUMSZ 107. cikk (3) bekezdésének b) pontja] – Állami garancia és részvényesi kölcsön az Air France javára – állami támogatásról szóló, 2020. május 4-i C(2020) 2983 final bizottsági határozat.

² A 2020. április 3-án (HL 2020. C 112. I., 1. o.), 2020. május 13-án (HL 2020. C 164., 3. o.) és 2020. június 29-én (HL 2020. C 218., 3. o.) módosított, az „Állami támogatási intézkedésekre vonatkozó ideiglenes keret a gazdaságnak a jelenlegi Covid19-járvánnyal összefüggésben való támogatása céljából” című 2020. március 19-i bizottsági közlemény (HL 2020. C 91. I., 1. o.; a továbbiakban: ideiglenes keret).

³ Az SA.57116 (2020/N) – Hollandia – Covid19: állami garancia és állami kölcsön a KLM javára – állami támogatásról szóló C(2020) 4871 final bizottsági határozat (HL 2020. C 355., 1. o.; a továbbiakban: megtámadott határozat).

nyújtott támogatást a belső piaccal összeegyeztethetőnek nyilvánít, miközben ugyanezen holding másik leányvállalata már részesült hasonló támogatásban.

A Törvényszék álláspontja

Megsemmisítés iránti keresetének alátámasztására a Ryanair többek között arra hivatkozott, hogy a Bizottság megsértette indokolási kötelezettségét, mivel elmulasztotta kifejteni azokat az okokat, amelyek miatt az Air France-nak korábban nyújtott támogatás nem volt hatással a KLM javára szóló támogatás belső piaccal való összeegyeztethetőségének értékelésére, miközben az Air France és a KLM ugyanazon holdingtársaság két leányvállalata.

E tekintetben a Törvényszék mindenekelőtt pontosítja, hogy az Air France-nak nyújtott támogatásra vonatkozóan korábban elfogadott határozat a háttérhez tartozó olyan körülménynek minősül, amelyet figyelembe kell venni annak vizsgálata során, hogy a megtámadott határozat indokolása megfelel-e az EUMSZ 296. cikk követelményeinek. Ezenkívül, amennyiben attól kell tartani, hogy az ugyanazon csoporton belüli állami támogatások halmozódása hatással van a versenyre, a Bizottság feladata, hogy különös gondossággal vizsgálja meg az említett csoporthoz tartozó társaságok közötti kapcsolatokat, annak ellenőrzése érdekében, hogy ez utóbbiakat az állami támogatásokra vonatkozó szabályok alkalmazásában egyetlen gazdasági egységnek, tehát egyetlen kedvezményezettnek lehet-e tekinteni.⁴

E pontosításokra tekintettel a Törvényszék megállapítja, hogy a megtámadott határozat nem tartalmaz sem az Air France, sem pedig a KLM részvényesi szerkezetének összetételére vonatkozó elemeket, sem pedig az Air France-KLM holding és a leányvállalatai közötti funkcionális, gazdasági és szervezeti kapcsolatokra vonatkozó információkat, miközben e határozatból kitűnik, hogy a holding részt vesz mind a KLM, mind pedig az Air France javára szóló támogatások nyújtásában és kezelésében. A megtámadott határozat egyáltalán nem fejt ki, hogy létezik bármely olyan mechanizmus, amely megakadályozná, hogy az Air France-nak nyújtott támogatásból az Air France KLM holdingon keresztül éppen a holding közvetítésével a KLM részesüljön és fordítva.

Ennek keretében a Törvényszék mint elfogadhatatlant elutasítja a Bizottság által első alkalommal a tárgyaláson annak bizonyítása érdekében előadott magyarázatokat, hogy az Air France-nak korábban nyújtott támogatásból nem részesülhetett a KLM. Ráadásul, noha a Bizottság széles mérlegelési jogkörrel rendelkezik annak meghatározása során, hogy a vállalatcsoport részét képező társaságokat az állami támogatásokra vonatkozó szabályozás alkalmazása szempontjából gazdasági egységnek kell-e tekinteni, nem fejtette ki kellően világosan és pontosan a megtámadott határozatban azon releváns ténybeli és jogi elemek összességét, amelyeket figyelembe kell venni az olyan összetett helyzet értékeléséhez, amelyet két állami támogatásnak ugyanazon holding két leányvállalata részére történő nyújtása jellemez, és amely holding ráadásul részt vesz az említett támogatások nyújtásában és kezelésében.

Ezenkívül, ami a megtámadott határozat indokolásának elégtelenségét illeti, a Törvényszék nem tudta ellenőrizni sem a támogatás szükségességét és arányosságát, sem pedig azt, hogy tiszteletben tartották-e az ideiglenes keret 25. pontjának d) alpontjában és 27. pontjának d) alpontjában meghatározott együttes feltételeket és felső határokat.⁵ Ugyanezen okokból a Törvényszék nem tudta ellenőrizni, hogy a Bizottság komoly nehézségekkel szembesült-e az érintett támogatás belső piaccal való összeegyeztethetőségének értékelése során.

⁴ Az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. cikkének (1) bekezdésében említett állami támogatás fogalmáról szóló bizottsági közlemény (HL 2016. C 262., 1. o.) 11. pontja szerint több önálló jogalany az állami támogatásokra vonatkozó szabályok alkalmazásában egyetlen gazdasági egységnek minősülhet. E célból figyelembe kell venni, hogy fennáll-e az irányítási jogokat biztosító részesedés, valamint léteznek e köztük további funkcionális, gazdasági és szervezeti kapcsolatok.

⁵ Az ideiglenes keret 25. pontja d) alpontjának i. alpontjának megfelelően a hitelekre vonatkozó új állami garancia formájában nyújtott állami támogatásokat az EUMSZ 107. cikk (3) bekezdésének b) pontja alapján a belső piaccal összeegyeztethetőnek kell tekinteni, ha a 2021. december 31. után lejáró hitelek esetében a hitelek kedvezményezettnekénti teljes összege nem haladja meg a kedvezményezett 2019. évi (vagy az utolsó rendelkezésre álló évi) bérköltségének kétszeresét. Ugyanez a küszöb alkalmazandó az állami hitelek formájában nyújtott állami támogatásokra az említett keret 27. pontja d) alpontjának i. alpontja értelmében.

Következésképpen a Bizottság azzal, hogy annak megállapítására szorítkozott egyrészt, hogy a KLM a szóban forgó támogatási intézkedés kedvezményezettje, másrészt pedig, hogy a holland hatóságok megerősítették, hogy a KLM-nek nyújtott finanszírozást az Air France nem fogja felhasználni, nem a jogilag megkövetelt módon indokolta meg a megtámadott határozatot, és az indokolás ezen elégtelensége e határozat megsemmisítését vonja maga után.

Tekintettel azonban arra, hogy a megtámadott határozat e megsemmisítése a megtámadott határozat indokolásának elégtelenségéből következik, és hogy a bejelentett támogatási intézkedésben előírt pénzüsszegek beszedésének azonnali megkérdőjelezése különösen káros következményekkel járna Hollandia gazdasága és légi kiszolgálása számára egy olyan gazdasági és társadalmi környezetben, amelyet már most is a gazdaság Covid19-világjárvány által előidézett komoly zavara jellemez, a Törvényszék úgy határoz, hogy a megtámadott határozat megsemmisítéséből eredő joghatásokat felfüggeszti addig, amíg a Bizottság új határozatot nem hoz.

EMLÉKEZTETŐ: A Törvényszék határozata ellen annak közlésétől számított két hónap és tíz napon belül kizárólag jogkérdésekre vonatkozó fellebbezést lehet benyújtani a Bírósághoz.

EMLÉKEZTETŐ: A megsemmisítés iránti kereset az uniós intézmények uniós joggal ellentétes jogi aktusainak megsemmisítésére irányul. Bizonyos feltételek mellett a tagállamok, az európai intézmények és a magánszemélyek indíthatnak megsemmisítés iránti keresetet a Bíróság és a Törvényszék előtt. Ha a kereset megalapozott, az uniós bíróság megsemmisíti a jogi aktust. Az érintett intézménynek a jogi aktus megsemmisítése miatt esetleg kialakult joghézagot orvosolnia kell.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Törvényszéket.

A kihirdetés napján az ítélet [teljes szövege](#) megtalálható a CURIA honlapon.

Sajtófelelős: Lehóczki Balázs ☎ (+352) 4303 5499

Az ítélet kihirdetésekor készített képfelvételek elérhetők: „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106.