



Υπηρεσία Τύπου και
Πληροφόρησης

Γενικό Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης
ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ ΤΥΠΟΥ αριθ. 165/21
Λουξεμβούργο, 29 Σεπτεμβρίου 2021

Απόφαση στην υπόθεση T-528/20
Kočner κατά Ευρωπαϊκή

Το Γενικό Δικαστήριο απορρίπτει την αγωγή που άσκησε ο M. Kočner κατά της Ευρωπαϊκής Ένωσης στο πλαίσιο της έρευνας για τη δολοφονία του δημοσιογράφου J. Kuciak και της μνηστής του M. Kušnírová

Ο M. Kočner δεν απέδειξε ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση ευθύνεται για τη δημοσιοποίηση των προσωπικών του δεδομένων στον σλοβακικό Τύπο και στο Διαδίκτυο καθώς και για την προβαλλόμενη εγγραφή του ονόματός του στους «καταλόγους μαφιόζων»

Κατόπιν της δολοφονίας ενός Σλοβάκου δημοσιογράφου και της μνηστής του, του J. Kuciak και της M. Kušnírová, στις 21 Φεβρουαρίου 2018 στη Σλοβακία, οι σλοβακικές αρχές διεξήγαγαν εκτενή έρευνα. Στο πλαίσιο της έρευνας αυτής και κατόπιν αιτήματος των σλοβακικών αρχών, ο Οργανισμός της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τη Συνεργασία στον Τομέα της Επιβολής του Νόμου (Ευρωπαϊκή Ένωση) εξήγαγε τα δεδομένα που ήταν αποθηκευμένα σε δύο κινητά τηλέφωνα, τα οποία φέρεται ότι ανήκαν στον M. Kočner, και σε ένα μέσο αποθήκευσης USB.

Στις 13 Ιανουαρίου 2019 η Ευρωπαϊκή Ένωση κοινοποίησε στις σλοβακικές αρχές έκθεση σχετικά με τις ενέργειες που πραγματοποιήθηκαν ως προς το μέσο αποθήκευσης USB. Στις 21 Ιουνίου 2019 η Ευρωπαϊκή Ένωση κοινοποίησε στις σλοβακικές αρχές τις οριστικές επιστημονικές εκθέσεις σχετικά με τις ενέργειες που πραγματοποιήθηκαν ως προς τα επίμαχα κινητά τηλέφωνα.

Κατόπιν της δημοσίευσης, στον σλοβακικό Τύπο και στο Διαδίκτυο τον Μάιο του 2019, ενός πολύ μεγάλου όγκου πληροφοριών, ειδικότερα δε των απομαγνητοφωνήσεων ιδιωτικών συνομιλιών προερχόμενων ιδίως από τα επίμαχα κινητά τηλέφωνα, ο M. Kočner άσκησε αγωγή ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Με την αγωγή του, ζητεί από την Ευρωπαϊκή Ένωση χρηματική ικανοποίηση ύψους 100 000 ευρώ για την ηθική βλάβη που ισχυρίζεται ότι υπέστη, μεταξύ άλλων, λόγω προσβολής της τιμής του, της επαγγελματικής του υπόληψης και του δικαιώματός του στην ιδιωτική και οικογενειακή ζωή συνεπεία της παράβασης από την Ευρωπαϊκή Ένωση υποχρεώσεων της όσον αφορά την προστασία των δεδομένων. Αφενός, ο M. Kočner ισχυρίζεται ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση δημοσιοποίησε τις επίμαχες πληροφορίες πριν ακόμη οι προαναφερθείσες επιστημονικές εκθέσεις κοινοποιηθούν στις σλοβακικές αρχές. Αφετέρου, υποστηρίζει ότι, με την ως άνω έκθεση της 13ης Ιανουαρίου 2019, η Ευρωπαϊκή Ένωση ενέγραψε το όνομά του στους «καταλόγους μαφιόζων».

Με τη σημερινή του απόφαση, το Γενικό Δικαστήριο υπενθυμίζει, καταρχάς, ότι η στοιχειοθέτηση της εξωσυμβατικής ευθύνης της Ένωσης για τη ζημία που φέρεται να προκλήθηκε από οργανισμό της, όπως είναι η Ευρωπαϊκή Ένωση, εξαρτάται από τη συνδρομή **τριών σωρευτικών προϋποθέσεων**, ήτοι από τον παράνομο χαρακτήρα της προσαπτόμενης στον οργανισμό συμπεριφοράς, το υποστατό της ζημίας και την ύπαρξη αιτιώδους συνάφειας μεταξύ της συμπεριφοράς αυτής και της προβαλλόμενης ζημίας.

Εν συνεχεία, όσον αφορά την προβαλλόμενη δημοσιοποίηση, από την Ευρωπαϊκή Ένωση, των απομαγνητοφωνήσεων ιδιωτικών συνομιλιών οι οποίες εξήχθησαν από τα δύο προαναφερθέντα κινητά τηλέφωνα, το Γενικό Δικαστήριο διαπιστώνει ότι τα αποδεικτικά στοιχεία που παρέσχε η Ευρωπαϊκή Ένωση ανατρέπουν τον ισχυρισμό του M. Kočner ότι, κατά τον χρόνο της δημοσίευσης των απομαγνητοφωνήσεων αυτών στον σλοβακικό Τύπο, υποτίθεται ότι μόνον η Ευρωπαϊκή Ένωση είχε στην κατοχή της. Πράγματι, από πρακτικά της 23ης Οκτωβρίου 2018 προκύπτει ότι, κατά την ημερομηνία αυτή, ένας υπάλληλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης παρέδωσε στις σλοβακικές αρχές σκληρό δίσκο ο

οποίος περιείχε προκαταρκτικά αποτελέσματα υπό μορφή ανακτήσεων και εξαγωγών δεδομένων από τα επίμαχα κινητά τηλέφωνα. Συνεπώς, το Γενικό Δικαστήριο επισημαίνει ότι, στις 23 Οκτωβρίου 2018, οι σλοβακικές αρχές είχαν και αυτές στη διάθεσή τους τα επίδικα δεδομένα και ότι, από την ίδια αυτή ημερομηνία, η Ευρωπόλ δεν ήταν πλέον ο μόνος φορέας που τα είχε στη διάθεσή του.

Επιπλέον, το Γενικό Δικαστήριο διαπιστώνει ότι η Ευρωπόλ ουδέποτε είχε στη διάθεσή της τις επίδικες επικοινωνίες σε αποκρυπτογραφημένη και κατανοητή μορφή, καθόσον προέβη μόνο σε ανάκτηση και εξαγωγή κρυπτογραφημένων δεδομένων τα οποία περιέχονταν στα επίμαχα κινητά τηλέφωνα. Πράγματι, οι σλοβακικές αρχές είναι εκείνες οι οποίες, αφού παρέλαβαν τα κρυπτογραφημένα δεδομένα, τα αποκρυπτογράφησαν και τα κατέστησαν κατανοητά.

Επομένως, ελλείψει αποδείξεων, **δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι η Ευρωπόλ ευθύνεται για τη δημοσιοποίηση των επίμαχων απομαγνητοφωνήσεων** και, ως εκ τούτου, δεν μπορεί να συναχθεί το συμπέρασμα ότι υφίσταται επαρκώς αποδειχθείσα αιτιώδης συνάφεια μεταξύ της προβαλλόμενης ζημίας και τυχόν συμπεριφοράς του οργανισμού αυτού.

Τέλος, όσον αφορά τη ζημία που ο Μ. Κοčner εκτιμά ότι υπέστη λόγω της εγγραφής, από την Ευρωπόλ, του ονόματός του στους «καταλόγους μαφιόζων», το Γενικό Δικαστήριο διαπιστώνει ότι ο Μ. Κοčner δεν παρέχει κανένα αποδεικτικό στοιχείο από το οποίο να προκύπτει ότι οι κατάλογοι αυτοί καταρτίστηκαν και τηρούνταν από την Ευρωπόλ. Ομοίως, ο Μ. Κοčner δεν προσκομίζει κανένα αποδεικτικό στοιχείο ικανό να καταδείξει ότι οι πληροφορίες που δημοσιεύθηκαν στον σλοβακικό Τύπο σχετικά με την προβαλλόμενη εγγραφή του ονόματός του στους «καταλόγους μαφιόζων» προέρχονται από την προαναφερθείσα έκθεση της 13ης Ιανουαρίου 2019.

Εξάλλου, το Γενικό Δικαστήριο υπογραμμίζει ότι, ακόμη και πριν από τη δολοφονία του J. Kuciak και της Μ. Κυžήρίνοβ, ο σλοβακικός Τύπος παρουσίαζε περιστασιακά τον Μ. Κοčner ως «μαφιόζο» και όχι μόνον, όπως ο ίδιος υποστήριξε, ως «αμφιλεγόμενο επιχειρηματία», πράγμα το οποίο συνεπάγεται ότι ο εν λόγω τρόπος παρουσιάσής του αποκλείεται να οφείλεται στην προαναφερθείσα έκθεση της 13ης Ιανουαρίου 2019.

Συνεπώς, το Γενικό Δικαστήριο κρίνει ότι **η Ευρωπόλ δεν ευθύνεται για τη ζημία που φέρεται να προέκυψε από την εξέλιξη των χαρακτηρισμών τους οποίους χρησιμοποιεί ο σλοβακικός Τύπος όταν αναφέρεται στον Μ. Κοčner.**

Υπό τις συνθήκες αυτές, το Γενικό Δικαστήριο **απορρίπτει την αγωγή του Μ. Κοčner στο σύνολό της.**

ΥΠΟΜΝΗΣΗ: Κατά της αποφάσεως του Γενικού Δικαστηρίου μπορεί να ασκηθεί αναίρεση, περιοριζόμενη σε νομικά ζητήματα, ενώπιον του Δικαστηρίου, εντός δύο μηνών και δέκα ημερών από της κοινοποίησώς της.

ΥΠΟΜΝΗΣΗ: Η προσφυγή ακυρώσεως αποσκοπεί στην ακύρωση πράξεων των οργάνων της Ένωσης που αντιβαίνουν στο δίκαιο της Ένωσης. Υπό ορισμένες προϋποθέσεις, τα κράτη μέλη, τα όργανα της Ένωσης και οι ιδιώτες μπορούν να ασκήσουν προσφυγή ακυρώσεως ενώπιον του Δικαστηρίου ή του Γενικού Δικαστηρίου. Αν η προσφυγή είναι βάσιμη, η πράξη ακυρώνεται. Το καθού όργανο της Ένωσης οφείλει να καλύψει το ενδεχόμενο κενό δικαίου που δημιουργεί η ακύρωση της πράξεως.

Ανεπίσημο έγγραφο προοριζόμενο για τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, το οποίο δεν δεσμεύει το Γενικό Δικαστήριο

Το [πλήρες κείμενο](#) της αποφάσεως είναι διαθέσιμο στην ιστοσελίδα CURIA από την ημερομηνία δημοσίευσής της

Επικοινωνία: Estella Cigna-Αγγελίδη ☎ (+352) 4303 2582

Στιγμιότυπα από τη δημοσίευση της αποφάσεως διατίθενται από το "[Europe by Satellite](#)" ☎ (+32) 2 2964106