



Sajtó és Tájékoztatás

Az Európai Unió Törvényszéke
165/21. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY
Luxembourg, 2021. szeptember 29.

A T-528/20. sz. ügyben hozott ítélet
Kočner kontra Europol

A Törvényszék elutasítja az M. Kočner által az Europollal szemben, a J. Kuciak újságíró és jegyese, M. Kušnírová meggyilkolásával kapcsolatos vizsgálattal összefüggésben benyújtott keresetet

M. Kočner nem bizonyította, hogy személyes adatainak a szlovák sajtóban és az interneten való hozzáférhetővé tétele, valamint nevének a „maffialistákra” való állítólagos felvétele betudható az Europolnak

A szlovák hatóságok kiterjedt vizsgálatot folytattak le azt követően, hogy 2018. február 21-én Szlovákiában meggyilkoltak egy szlovák újságírót, J. Kuciakot és jegyesét M. Kušnírovát. E vizsgálat keretében és a szlovák hatóságok kérésére a Bűnüldözési Együttműködés Európai Uniói Ügynöksége (Europol) adatokat nyert ki két, állítólag M. Kočnerhez tartozó mobiltelefonból és egy USB adathordozóról.

2019. január 13-án az Europol továbbította a szlovák hatóságoknak egy, az USB adathordozón végzett műveletekről szóló jelentést. 2019. június 21-én az Europol továbbította a szlovák hatóságoknak a szóban forgó mobiltelefonokkal kapcsolatban végzett műveletekről szóló végleges tudományos jelentéseket.

Azt követően, hogy 2019 májusában a szlovák sajtóban és az interneten többek között a szóban forgó mobiltelefonokról származó, igen jelentős mennyiségű információ – köztük magánjellegű párbeszédok leirata – jelent meg, M. Kočner keresetet indított az Európai Unió Törvényszéke előtt. Keresetében M. Kočner 100 000 euró összegű kártérítést követel az Europoltól a neki okozott nem vagyoni kár, különösen a becsületét, a szakmai jóhírnevét, valamint a magán- és családi élethez való jogát ért sérelem miatt, amelyet az Europol által az adatvédelem terén elkövetett kötelességszegés okozott. Egyrészt M. Kočner azt állítja, hogy az Europol már azelőtt hozzáférhetővé tette a szóban forgó információkat, hogy a fent említett tudományos jelentéseket továbbította volna a szlovák hatóságoknak. Másrészt arra hivatkozik, hogy a fent említett, 2019. január 13-i jelentésben az Europol felvette a nevét a „maffialistákra”.

A mai napon hozott ítéletében a Törvényszék először is emlékeztet arra, hogy az Uniónak az Europolhoz hasonló ügynökségei által állítólagosan okozott kárért fennálló szerződésen kívüli felelősségének megállapításához **három kumulatív feltétel** együttes fennállása szükséges, mégpedig az ügynökségnek felrótt magatartás jogellenes jellege, a kár tényleges bekövetkezése, valamint a felrótt magatartás és a hivatkozott kár közötti okozati összefüggés fennállása.

Továbbá, ami a fent említett két mobiltelefonról kinyert, magánjellegű párbeszédok leiratának Europol általi állítólagos hozzáférhetővé tételét illeti, a Törvényszék megállapítja, hogy az Europol által szolgáltatott bizonyítékok cáfolják M. Kočner azon állítását, amely szerint a szlovák sajtóban való nyilvánosságra hozataluk időpontjában kizárólag az Europol rendelkezhetett e leiratokkal. Egy 2018. október 23-i jegyzőkönyvből ugyanis kitűnik, hogy ezen időpontban az Europol egyik alkalmazottja átadott a szlovák hatóságoknak egy merevlemezt, amely az előzetes eredményeket tartalmazta a szóban forgó mobiltelefonokról összegyűjtött és kinyert adatok formájában. Következésképpen a Törvényszék rámutat, hogy 2018. október 23-án a szlovák hatóságoknak is rendelkezésére álltak a vitatott adatok, így ugyanezen időponttól kezdve nem az Europol volt az ezen adatokkal rendelkező egyetlen jogalany.

Ezen kívül a Törvényszék megállapítja, hogy az Europol soha nem rendelkezett dekódolt és érthető formában a vitatott kommunikációval, mivel csupán a szóban forgó mobiltelefonokon kódolva megtalálható adatok összegyűjtését és kinyerését végezte el. Ugyanis a szlovák hatóságok voltak azok, amelyek a megkapott kódolt adatokat dekódolták és érthetővé tették.

Ebből következik, hogy bizonyíték hiányában **a szóban forgó leiratok hozzáférhetővé tétele nem tudható be az Europolnak**, így nem vonható le az állítólagos kár és ezen ügynökség esetleges magatartása közötti kellőképpen közvetlen okozati összefüggés fennállására vonatkozó következtetés.

Végül, azon kárt illetően, amely M. Kočnert állítása szerint amiatt érte, hogy az Europol felvette a nevét a „maffialistára”, a Törvényszék megállapítja, hogy M. Kočner semmiféle bizonyítékkal nem szolgál annak alátámasztására, hogy e listákat az Europol készítette vagy vezette volna. Ráadásul M. Kočner azt sem bizonyította, hogy a szlovák sajtóban közzétett, nevének a „maffialistákra” való állítólagos felvételéről szóló információk a fent hivatkozott 2019. január 13-i jelentésből származtak.

Egyébiránt a Törvényszék hangsúlyozza, hogy a szlovák sajtó esetenként már J. Kuciak és M. Kušnírová meggyilkolása előtt is „maffiózóként” mutatta be M. Kočnert, nem pedig – ahogyan azt M. Kočner állítja – „ellentmondásos vállalkozóként”, ami kizárja, hogy e jellemzés a fent hivatkozott 2019. január 13-i jelentésből származna.

Következésképpen a Törvényszék kimondja, hogy **a szlovák sajtóban M. Kočner említésekor használt jellemzés alakulásából állítólagosan eredő kár nem tudható be az Europolnak**.

E körülmények között a Törvényszék **M. Kočner keresetét teljes egészében elutasítja**.

EMLÉKEZTETŐ: A Törvényszék határozata ellen annak közlésétől számított két hónap és tíz napon belül kizárólag jogkérdésekre vonatkozó fellebbezést lehet benyújtani a Bírósághoz.

EMLÉKEZTETŐ: A megsemmisítés iránti kereset az uniós intézmények uniós joggal ellentétes jogi aktusainak megsemmisítésére irányul. Bizonyos feltételek mellett a tagállamok, az európai intézmények és a magánszemélyek indíthatnak megsemmisítés iránti keresetet a Bíróság és a Törvényszék előtt. Ha a kereset megalapozott, az uniós bíróság megsemmisíti a jogi aktust. Az érintett intézménynek a jogi aktus megsemmisítése miatt esetleg kialakult joghézagot orvosolnia kell.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Törvényszéket.

A kihirdetés napján az ítélet [teljes szövege](#) megtalálható a CURIA honlapon.

Sajtófelelős: Lehóczki Balázs ☎ (+352) 4303 5499

Az ítélet kihirdetésekor készített képfelvételek elérhetők: „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106.