



Kontakty z Mediami
i Informacja

Sąd Unii Europejskiej
KOMUNIKAT PRASOWY nr 165/21

Luksemburg, 29 września 2021 r.

Wyrok w sprawie T-528/20
Kočner / Europol

**Sąd oddalił skargę wniesioną przez Mariána Kočnera przeciwko Europolowi
w związku ze śledztwem w sprawie morderstwa dziennikarza Jána Kuciaka i jego
narzeczonej Marty Kušnírovej**

Marián Kočner nie udowodnił, że upublicznienie jego danych osobowych w słowackiej prasie oraz w Internecie, jak również podnoszone wpisanie jego nazwiska na „listy członków mafii” można było przypisać Europolowi

Po zabójstwie słowackiego dziennikarza J. Kuciaka i jego narzeczonej M. Kušnírovej, do którego doszło w dniu 21 lutego 2018 r. na Słowacji, słowackie organy przeprowadziły zakrojone na szeroką skalę śledztwo. W ramach tego śledztwa oraz na wniosek słowackich organów, Agencja Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Ścigania (Europol) ekstrahowała dane zgromadzone w dwóch telefonach komórkowych należących do M. Kočnera oraz na nośniku pamięci USB.

W dniu 13 stycznia 2019 r. Europol przekazał organom słowackim sprawozdanie z czynności operacyjnych przeprowadzonych na nośniku pamięci USB. W dniu 21 czerwca 2019 r. Europol przekazał organom słowackim końcowe sprawozdania kryminalistyczne dotyczące czynności operacyjnych przeprowadzonych na rozpatrywanych telefonach komórkowych.

W następstwie pojawienia się w prasie słowackiej i w Internecie w maju 2019 r. bardzo dużej ilości informacji, w szczególności transkrypcji rozmów prywatnych, pochodzących przede wszystkim ze wspomnianych telefonów komórkowych, M. Kočner wniósł skargę do Sądu Unii Europejskiej. W skardze żąda od Europolu zapłaty zadośćuczynienia w wysokości 100 000 EUR za krzywdę, jakiej miał doznać, przede wszystkim w związku z okolicznością naruszenia czci, reputacji zawodowej oraz prawa do życia prywatnego i rodzinnego, spowodowaną uchybieniem przez Europol obowiązkowi w zakresie ochrony danych. Po pierwsze, M. Kočner twierdzi, że Europol upublicznił rozpatrywane informacje jeszcze przed przekazaniem organom słowackim ww. sprawozdań kryminalistycznych. Po drugie, utrzymuje, że w ww. sprawozdaniu z dnia 13 stycznia 2019 r. Europol wpisał jego nazwisko na „listy członków mafii”.

W ogłoszonym dzisiaj wyroku Sąd przypomniał przede wszystkim, że powstanie odpowiedzialności pozaumownej Unii za szkodę, jaką miała spowodować jedna z jej agencji, taka jak Europol, jest uzależnione od łącznego spełnienia **trzech kumulatywnych przesłanek**, czyli bezprawności zarzucanego agencji zachowania, rzeczywistego wystąpienia szkody oraz istnienia związku przyczynowego pomiędzy tym zachowaniem a podnoszoną szkodą.

Następnie, w odniesieniu do podnoszonego upublicznienia przez Europol transkrypcji rozmów prywatnych, ekstrahowanych z dwóch ww. telefonów komórkowych, Sąd stwierdził, że przedstawione przez Europol środki dowodowe podważają twierdzenia M. Kočnera, zgodnie z którymi w momencie pojawienia się publikacji w prasie słowackiej, jedynie Europol był w posiadaniu tych transkrypcji. Z protokołu z dnia 23 października 2018 r. wynika bowiem, że w tym dniu pracownik Europolu przekazał organom słowackim twardy dysk zawierający wstępne wyniki w postaci pozyskania i ekstrakcji danych ze wspomnianych telefonów komórkowych. W rezultacie Sąd stwierdził, że w dniu 23 października 2018 r. organy słowackie również były w posiadaniu spornych danych i że począwszy od tego właśnie dnia Europol nie był już wyłącznym podmiotem je posiadającym.

Ponadto, Sąd stwierdził, że Europol nigdy nie był w posiadaniu spornej komunikacji w rozszyfrowanej i zrozumiałej formie, ponieważ jedynie pozyskiwał i ekstrahował zaszyfrowane dane zawarte we wspomnianych telefonach komórkowych. To bowiem organy słowackie, po otrzymaniu zaszyfrowanych danych, rozszyfrowały je i odczytały.

Z tego wynika, że w braku dowodów, **nie można przyjąć, by upublicznienie rozpatrywanych transkrypcji można było przypisać Europolowi**, a tym samym nie można wywieść wniosku o istnieniu dostatecznie udowodnionego związku przyczynowego pomiędzy podnoszoną szkodą a potencjalnym zachowaniem tej agencji.

Wreszcie, w odniesieniu do szkody, jaką M. Kočner w swej ocenie poniósł z uwagi na wpisanie przez Europol jego nazwiska na „listy członków mafii”, Sąd stwierdził, że M. Kočner nie przedstawił żadnego dowodu w celu wykazania, że Europol opracował te listy i był w ich posiadaniu. Podobnie, M. Kočner nie przedstawił żadnego dowodu w celu wykazania, że informacje publikowane przez słowacką prasę na temat podnoszonego wpisania jego nazwiska na „listy członków mafii” mają swoje źródło w ww. sprawozdaniu z dnia 13 stycznia 2019 r.

Poza tym Sąd podkreślił, że nawet przed zabójstwem J. Kuciaka i M. Kušnírovej, słowacka prasa opisywała czasami M. Kočnera jako „mafiosa” a nie tylko, jak twierdził on, jako „kontrowersyjnego przedsiębiorcę”, co wyklucza, aby ten opis mógł mieć swoje źródło w ww. sprawozdaniu z dnia 13 stycznia 2019 r.

W rezultacie Sąd orzekł, że **szkody wynikającej zdaniem M. Kočnera ze zmiany określeń stosowanych przez słowacką prasę przy opisywaniu osoby M. Kočnera nie można przypisać Europolowi.**

W tych okolicznościach Sąd **oddalił skargę M. Kočnera w całości.**

UWAGA: Odwołanie od orzeczenia Sądu, ograniczone do kwestii prawnych, może zostać wniesione do Trybunału w terminie dwóch miesięcy i dziesięciu dni od dnia zawiadomienia o tym orzeczeniu.

UWAGA: Celem skargi o stwierdzenie nieważności jest doprowadzenie do uznania za nieważne aktów instytucji Unii, które są sprzeczne z prawem Unii. Państwa członkowskie, instytucje wspólnotowe oraz jednostki mogą, pod pewnymi warunkami, wnieść skargę o stwierdzenie nieważności do Trybunału Sprawiedliwości lub Sądu. Jeżeli skarga jest zasadna, stwierdza się nieważność aktu. Instytucja, której to dotyczy, powinna zarządzić ewentualnej próżni prawnej spowodowanej nieważnością tego aktu.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Sądu.

[Pełny tekst](#) wyroku jest publikowany na stronie internetowej CURIA w dniu ogłoszenia.

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Ireneusz Kolowca ☎ (+352) 4303 2793

Nagranie wideo z ogłoszenia wyroku jest dostępne przez „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 22964106.