



Sajtó és Tájékoztatás

Az Európai Unió Bírósága
56/17. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY
Luxembourg, 2017. május 30.

A főtanácsnok indítványa a C-165/16. sz. ügyben
Toufik Lounes kontra Secretary of State for the Home Department

Bot főtanácsnok szerint egy uniós polgár nem EU-tagállam állampolgárságával rendelkező családtagját megilleti a tartózkodási jog abban a tagállamban, amelyben az uniós polgár e tagállam állampolgárságának megszerzése előtt és azt megelőzően tartózkodott, hogy családi életet alakított volna ki

Az uniós polgárság által biztosított jogok hatékony érvényesülésének biztosítása érdekében e származékos tartózkodási jog megadásának feltételei főszabály szerint nem lehetnek szigorúbbak, mint az uniós polgárok szabad mozgáshoz való jogára vonatkozó irányelvben előírt feltételek

Az algériai állampolgárságú Toufik Lounes hat hónapos tartózkodásra jogosító látogatói vízummal lépett be 2010-ben az Egyesült Királyság területére. Ezt követően jogellenesen tartózkodott brit területen. Perla Nerea García Ormazábal spanyol állampolgár 1996-ban diákként utazott az Egyesült Királyságba, majd 2004-ben teljes munkaidőben kezdett dolgozni. 2009-ben honosítással brit állampolgárságot szerzett.

2014-ben T. Lounes és P. N. García Ormazábal házasságot kötött egymással. A házasságkötésüket követően T. Lounes mint EGT- (Európai Gazdasági Térség) állampolgár családtagja tartózkodási kártya kiállítását kérte a belügyminisztertől. Május 14-én állásfoglalást és ahhoz kapcsolódóan az Egyesült Királyságból történő kiutasításáról szóló határozatot kézbesítettek részére, azzal az indokolással, hogy a bevándorlási ellenőrzést megsértve túllépte az Egyesült Királyságban megengedett tartózkodás időtartamát.

A belügyminiszter ezenkívül 2014. május 22-én kelt levelében a tartózkodási kártya kiállítására irányuló kérelme elutasításáról értesítette T. Lounest. A levélben ismertette, hogy a brit jog szerint P. N. García Ormazábal nem tekinthető többé „EGT-állampolgárnak”, mivel brit állampolgárságot szerzett. Őt ezért már nem illetik meg a szabad mozgásról szóló irányelv¹ által biztosított jogok, ennek következtében T. Lounes EGT-állampolgár családtagjaként nem jogosult tartózkodási kártyára.

T. Lounes a 2014. május 22-i határozat ellen keresetet indított a High Court of Justice (England & Wales) (legfelsőbb bíróság [Anglia és Wales]) előtt. Mivel e bíróságnak kétségei merültek fel a brit jog uniós joggal való összeegyeztethetőségét illetően, a Bírósághoz fordult, hogy határozzon ebben a kérdésben.

Yves Bot főtanácsnok mai indítványában először is a P. N. García Ormazábal számára az irányelv által biztosított jogok gyakorlása és a brit állampolgárság e személy általi megszerzése közötti elválaszthatatlan kapcsolatra mutat rá. **Bár az állampolgárság megszerzésére és elvesztésére vonatkozó feltételek meghatározása az egyes tagállamok hatáskörébe tartozik, ezt a hatáskört az uniós jog tiszteletben tartásával kell gyakorolni, a nemzeti szabályoknak pedig tiszteletben kell tartaniuk az uniós jogot.**

¹ Az Unió polgárainak és családtagjaiknak a tagállamok területén történő szabad mozgáshoz és tartózkodáshoz való jogáról, valamint az 1612/68/EGK rendelet módosításáról, továbbá a 64/221/EGK, a 68/360/EGK, a 72/194/EGK, a 73/148/EGK, a 75/34/EGK, a 75/35/EGK, a 90/364/EGK, a 90/365/EGK és a 93/96/EGK irányelv hatályaon kívül helyezéséről szóló, 2004. április 29-i 2004/38/EK parlamenti és tanácsi irányelv (HL 2004. L 158., 77. o.; magyar nyelvű különkiadás 5. fejezet, 5. kötet, 46. o.; helyesbítés: HL 2009. L 274., 47. o.).

A főtanácsnok továbbá úgy véli, hogy az irányelv személyi hatályát egyértelműen azon uniós polgárokra korlátozza, akik olyan tagállamban tartózkodnak, amelynek nem állampolgárai.

A főtanácsnok ebből azt a következtetést vonja le, hogy annak ellenére, hogy nyilvánvaló a kapcsolat az irányelv által P. N. García Ormazábal számára biztosított jogok gyakorlása és a brit állampolgárság általa történt megszerzése között, P. N. García Ormazábal jogi helyzete az uniós jog és a nemzeti jog tekintetében egyaránt gyökeresen megváltozott a honosítása következtében.

A főtanácsnok ezért azon a véleményen van, hogy **P. N. García Ormazábal már nem tartozik az irányelv értelmében vett „kedvezményezett” fogalmának hatálya alá. Következésképpen a házastársa sem részesülhet az irányelv alapján származékos tartózkodási jogban azon tagállamban, amelynek állampolgárságával a házastársa immár rendelkezik.**

A főtanácsnok azonban rámutat arra, hogy az EUMSZ 21. cikk alapján a tagállamoknak lehetővé kell tenniük az olyan uniós polgárok számára, akik nem saját állampolgáraik, hogy a területükön mozogjanak és tartózkodjanak házastársukkal és esetlegesen bizonyos más családtagjaikkal együtt, akik nem minősülnek uniós polgárnak. A főtanácsnok e tekintetben emlékeztet a Bíróság ítélkezési gyakorlatára, amely szerint e cikk hatékony érvényesülésének biztosítása érdekében az irányelv rendelkezéseit analógia útján kell alkalmazni az uniós polgár származási tagállamába való visszatérése esetében.

Mivel P. N. García Ormazábal a fogadó tagállam (az Egyesült Királyság) általi honosítás választásával kinyilvánította azon szándékát, hogy – ugyanúgy, ahogyan a származási tagállamában élne – ebben az államban kíván élni, tartós és szoros kapcsolatot tartva fenn a fogadó tagállammal, a főtanácsnok ezen ítélkezési gyakorlatnak a jelen ügyre analógia útján történő alkalmazását indítványozza.

Következésképpen **a főtanácsnok úgy ítéli meg, hogy az EUMSZ 21. cikk által biztosított jogok hatékony érvényesülése azt követeli meg, hogy egy olyan uniós polgár, mint P. N. García Ormazábal, továbbra is fenntarthassa a házastársával addig kialakított családi életét abban a tagállamban, amelynek állampolgárságát megszerezte.**

A főtanácsnok arra a megállapításra jut, hogy az uniós polgár nem EU-tagállam állampolgárságával rendelkező családtagjának biztosított származékos tartózkodási jog megadásának feltételei főszabály szerint nem lehetnek szigorúbbak az irányelvben előírt feltételeknél.

EMLÉKEZTETŐ: A főtanácsnok indítványa nem köti a Bíróságot. A főtanácsnok feladata, hogy teljesen pártatlanul és függetlenül eljárva a rábízott ügy jogi megoldására vonatkozó javaslatot terjesszen a Bíróság elé. A Bíróság bírái most kezdik meg a tanácskozást a jelen ügyben. Az ítéletet későbbi időpontban hozzák meg.

EMLÉKEZTETŐ: Az előzetes döntéshozatali eljárás lehetővé teszi a tagállami bíróságok számára, hogy az előttük folyamatban lévő jogvita keretében az uniós jog értelmezésére vagy valamely uniós jogi aktus érvényességére vonatkozó kérdést terjesszenek a Bíróság elé. A Bíróság nem dönti el a tagállami bíróság előtti jogvitát. A nemzeti bíróság feladata, hogy az ügyet a Bíróság határozata alapján elbírálja. E határozat a tartalmilag hasonló kérdésben eljáró más nemzeti bíróságokat is köti.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

A kihirdetés napján az indítvány [teljes szövege](#) megtalálható a CURIA honlapon

Sajtófelelős: Lehóczki Balázs ☎ (+352) 4303 5499