



Служба „Преса и
информация“

Съд на Европейския съюз
ПРЕССЪОБЩЕНИЕ № 231/21
Люксембург, 21 декември 2021 г.

Решение по дело C-251/20
Gtflix Tv

**Разпространяване в интернет на изявления, за които се твърди, че са
злепоставящи: може да се поиска обезщетение за вредата, причинена в
резултат на тези изявления на територията на държава членка, пред
съдилищата на тази държава членка**

*Тази компетентност е подчинена само на условието увреждащата информация да е
достъпна или да е била достъпна на тази територия*

Gtflix Tv (наричано по-нататък „жалбоподателят“) е дружество, установено в Чешката република, което произвежда и разпространява аудиовизуално съдържание за възрастни. DR, с местоживееене в Унгария, е друго лице, което осъществява дейност в тази сфера.

Жалбоподателят, който упреква DR, че разпространява zlepоставящи твърдения по негов адрес в няколко уебсайта, предявява иск срещу него пред френските съдилища, от една страна, за заличаване на тези твърдения и поправяне на публикуваните данни, и от друга страна, за обезщетение за претърпяната в резултат на посочените твърдения вреда. Както в първоинстанционното, така и във въззивното производство френските съдилища приемат, че не са компетентни да се произнесат по тези икове.

Пред Cour de cassation (Касационен съд, Франция) жалбоподателят иска отмяна на решението, постановено от Cour d'appel (Апелативен съд), който нарушил предвиденото в член 7, точка 2 от Регламент № 1215/2012¹ правило за специална компетентност в полза на съдилищата „на мястото, където е настъпило или може да настъпи вредоносното събитие“, приемайки че за да се обоснове компетентността на сезирания съд, не е достатъчно считаните за zlepоставящи и публикувани в интернет твърдения да са достъпни в съдебния район на този съд, а те трябва също да могат да причинят там вреда.

Тъй като счита по-специално, че центърът на интересите на жалбоподателя е установен в Чешката република и тъй като констатира, че DR има местоживееене в Унгария, запитващата юрисдикция приема, че френските съдилища не са компетентни да се произнесат по искането за заличаване на изявленията, за които се твърди, че са zlepоставящи, и за поправяне на публикуваните данни. Тя обаче решава да отправи запитване до Съда дали френските съдилища са компетентни да се произнесат по искането за обезщетение за вредата, претърпяна от жалбоподателя на територията, към която принадлежат тези съдилища, макар те да не са компетентни да се произнесат по искането за поправяне и заличаване.

С решението си Съдът, голям състав, внася **уточнения** относно определянето на **съдилищата, които са компетентни да се произнесат по иска за обезщетение въз основа на настъпването на вредата в интернет.**

¹ Регламент (ЕС) № 1215/2012 на Европейския парламент и на Съвета от 12 декември 2012 година относно компетентността, признаването и изпълнението на съдебни решения по граждански и търговски дела (ОВ L 351, 2012 г., стр. 1). По-конкретно, съгласно член 7, точка 2 от този регламент: „Срещу лице, които има местоживееене в държава членка, могат да бъдат предявявани икове в друга държава членка: [...] по дела относно неправомерно увреждане, деликт или квазиделикт — в съдилищата на мястото, където е настъпило или може да настъпи вредоносното събитие [...]“.

Съображения на Съда

Съдът постановява, че лице, което счита, че разпространяването на злепоставящи твърдения по негов адрес в интернет нарушава правата му, и същевременно претендира за поправяне на данни и за заличаване на информация, публикувани по негов адрес, от една страна, и за обезщетение за причинената от това публикуване вреда, от друга страна, **може да предяви пред съдилищата на всяка държава членка, на чиято територия са достъпни или са били достъпни тези твърдения, иск за обезщетение на вредата**, която му е причинена на територията на държавата членка на сезирания съд, въпреки че тези съдилища **не са компетентни** да се произнесат по искането за поправяне и за заличаване.

За да стигне до този извод, Съдът припомня, че съгласно практиката му правилото за специална компетентност по член 7, точка 2 от Регламент № 1215/2012 в полза на съдилищата „на мястото, където е настъпило или може да настъпи вредоносното събитие“ се отнася едновременно до **мястото на настъпване на събитието, причинило вредата**, и до мястото на **настъпване на вредата**, тъй като всяко от тях може, в зависимост от обстоятелствата, да бъде източник на **особено полезна за доказването и организацията на процеса информация**.

Що се отнася до твърденията за нарушаване на правата, свързани с личността, чрез публикуване на информация в уебсайт, Съдът припомня също, че лицето, което счита, че е увредено, може да потърси по исков ред поправяне на цялата причинена вреда или **пред съдилищата по мястото на установяване на лицето, което е публикувало информацията, което е мястото на настъпване на вредоносното събитие**, или **пред съдилищата на държавата членка, в която се намира центърът на неговите интереси, което е мястото на настъпване на вредата**. Вместо иск за поправяне на цялата причинена вреда това лице може да предяви иск пред съдилищата на всяка държава членка, на чиято територия е достъпна или е била достъпна публикуваната в интернет информация. Те обаче са **компетентни да се произнесат единствено по вредата, причинена на територията на държавата членка на сезираната юрисдикция**.

Следователно съгласно член 7, точка 2 от Регламент № 1215/2012, така както се тълкува в досегашната съдебна практика, лице, което счита, че е увредено от публикуването на данни в уебсайт, може да сезира с искане за поправяне на тези данни и заличаване на публикуваната информация съдилищата, компетентни да разгледат искане за обезщетяване на цялата вреда, тоест или съда по мястото на установяване на лицето, което е публикувало информацията, което е мястото на настъпване на вредоносното събитие, или съда, в чийто съдебен район се намира центърът на интересите на това лице, което е мястото на настъпване на вредата.

В това отношение Съдът уточнява, че искане за поправяне на данни и за заличаване на публикувана в интернет информация не може да се предяви пред съд, различен от този, който е компетентен да се произнесе по искането за обезщетяване на цялата вреда, с мотива, че такова искане за поправяне и за заличаване е **единно и неделимо**.

За разлика от него искането за **поправяне на вредата** може да има за предмет или пълно, или частично обезщетение. Ето защо не може със същия мотив да се обоснове изключване на възможността ищецът да предяви иска си за частично обезщетение пред всеки друг съд, в чийто съдебен район той счита, че е претърпял вреда.

Изключването на такава възможност не се налага и по съображения за добро правораздаване, тъй като изглежда, че положението на съда, който е компетентен да се произнесе само по разглежданата вреда в държавата членка, към която принадлежи, **напълно му позволява да оцени** в рамките на производство, проведено в тази държава членка и с оглед на събраните в него доказателства, **настъпването и размера на твърдяната вреда**.

Накрая, предоставянето на съответните съдилища на компетентност да се произнасят само по вредата, причинена на територията на държавата членка, към която принадлежат, е подчинено само **на условието информацията да е достъпна или да е била достъпна на тази територия**, тъй като член 7, точка 2 от Регламент № 1215/2012 не предвижда друго условие в това отношение. На практика добавянето на допълнителни условия би могло да доведе до изключване на възможността съответното лице да предяви иск за частично обезщетение пред съдилищата, в чийто съдебен район това лице счита, че е претърпяло вреди.

ЗАБЕЛЕЖКА: Преюдициалното запитване позволява на юрисдикциите на държавите членки, в рамките на спор, с който са сезирани, да се обърнат към Съда с въпрос относно тълкуването на правото на Съюза или валидността на акт на Съюза. Съдът не решава националния спор. Националната юрисдикция трябва да се произнесе по делото в съответствие с решението на Съда. Това решение обвързва по същия начин останалите национални юрисдикции, когато са сезирани с подобен въпрос.

Неофициален документ, предназначен за медиите, който не обвързва Съда

[Пълният текст](#) на съдебното решение е публикуван на уебсайта CURIA в деня на обявяването

За допълнителна информация се свържете с Илияна Палъова ☎ (+352) 4303 4293

Кадри от обявяването на решението са достъпни на „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106