



Presse og Information

Den Europæiske Unions Ret
PRESSEMEDDELELSE NR. 7/22
Luxembourg den 19. januar 2022

Dom i sag T-610/19
Deutsche Telekom mod Kommissionen

Retten har indrømmet Deutsche Telekom en erstatning på ca. 1,8 mio. EUR for den skade, som selskabet har lidt som følge af Europa-Kommissionens afslag på at betale morarenter af den bøde, som selskabet med urette havde betalt i forbindelse med en overtrædelse af konkurrencereglerne

Ved afgørelse truffet den 15. oktober 2014¹ pålagde Europa-Kommissionen selskabet Deutsche Telekom AG en bøde på 31 070 000 EUR som følge af misbrug af en dominerende stilling på det slovakiske marked for højhastighedstelekomunikationstjenester i strid med artikel 102 TEUF og EØS-aftalens artikel 54.

Deutsche Telekom anlagde søgsmål med påstand om annulation af denne afgørelse, idet den betalte bøden den 16. januar 2015. Ved sin dom af 13. december 2018² gav Retten delvis Deutsche Telekom medhold og nedsatte under udøvelse af sin fulde prøvelsesret bøden med 12 039 019 EUR. Den 19. februar 2019 tilbagebetalte Kommissionen dette beløb til Deutsche Telekom.

Ved skrivelse af 28. juni 2019 (herefter »den anfægtede afgørelse«) gav Kommissionen derimod afslag på at betale Deutsche Telekom morarenter for perioden fra betalingen af bøden til tilbagebetalingen af den del af bøden, der blev fundet uberettiget (herefter »den omhandlede periode«).

Deutsche Telekom anlagde således søgsmål for Retten med påstand om annulation af den anfægtede afgørelse og om, at Kommissionen tilpligtedes at betale erstatning for de tabte indtægter som følge af, at selskabet i den omhandlede periode var blevet frataget rådigheden over hovedbeløbet af den del af bøden, som med urette var blevet betalt, eller, subsidiært, at betale erstatning for den skade, som selskabet havde lidt som følge af Kommissionens afslag på at betale morarenter af dette beløb.

Ved sin dom tiltræder Rettens Syvende Udvidede Afdeling delvis Deutsche Telekoms annullations- og erstatningssøgsmål. I denne forbindelse giver Retten afklaringer med hensyn til Kommissionens pligt til at betale morarenter af den del af en bøde, som efter en dom afsagt af Unionens retsinstanser skal tilbagebetales til den berørte virksomhed.

Rettens bemærkninger

I første række frifinder Retten Kommissionen for Deutsche Telekoms påstand om erstatning som følge af Unionens ansvar uden for kontraktforhold for det indtægtstab, som selskabet har lidt, fordi det i den omhandlede periode er blevet frataget rådigheden over hovedbeløbet af den del af bøden, der med urette var blevet betalt, som svarede til det årlige afkast af dets investerede kapital eller til dets vægtede gennemsnitlige kapitalomkostninger.

¹ Kommissionens afgørelse C(2014) 7465 final om en procedure i henhold til artikel 102 TEUF og EØS aftalens artikel 54 (sag AT.39523 – Slovak Telekom), som berigtiget ved afgørelse C(2014) 10119 final af 16.12.2014 samt ved afgørelse C(2015) 2484 final af 17.4.2015.

² Dom af 13.12.2018, Deutsche Telekom mod Kommissionen sag [T-827/14](#) (jf. ligeledes [PM nr. 196/18](#)).

I denne henseende bemærker Retten, at Unionens ansvar uden for kontraktforhold kræver, at en række kumulative betingelser er opfyldt, nemlig at der foreligger en tilstrækkeligt kvalificeret tilsidesættelse af en bestemmelse, som tillægger borgerne rettigheder, at der foreligger en faktisk skade, samt at der er årsagsforbindelse mellem tilsidesættelsen og den lidte skade, hvilket det tilkommer sagsøgeren at bevise.

I det foreliggende tilfælde har Deutsche Telekom ikke fremlagt afgørende beviser for, at den påberåbte skade er faktisk og reel. Nærmere bestemt har Deutsche Telekom hverken godtgjort, at selskabet nødvendigvis ville have investeret beløbet for den med urette betalte bøde i sin virksomhed, eller at fratagelsen af rådigheden over dette beløb bevirkede, at det måtte give afkald på specifikke og konkrete projekter. I denne forbindelse har Deutsche Telekom heller ikke godtgjort, at selskabet ikke har rådet over de nødvendige midler til at gennemføre en investeringsmulighed.

I anden række behandler Retten Deutsche Telekom's subsidiære påstand om erstatning for en tilsidesættelse af artikel 266 TEUF, hvis stk. 1 foreskriver, at den institution, fra hvilken en ved dom afsagt af Unionens retsinstanser annulleret retsakt hidrører, har pligt til at gennemføre alle de til dommens opfyldelse nødvendige foranstaltninger.

For det første anfører Retten, at artikel 266, stk. 1, TEUF ved at pålægge institutionerne at træffe alle de til gennemførelse af Unionens retsinstansers domme nødvendige foranstaltninger tillægger borgere, som har fået medhold i deres sag for disse retsinstanser, rettigheder. For det andet anfører Retten, at morarenter er en uundværlig del af den forpligtelse til genoprettelse, som påhviler institutionerne i medfør af denne bestemmelse. I tilfælde af annulation eller nedsættelse af den bøde, som en virksomhed er blevet pålagt for en overtrædelse af konkurrencereglerne, følger det dermed af denne bestemmelse, at **Kommissionen har pligt til at tilbagebetale den med urette betalte bøde med tillæg af morarenter.**

Retten præciserer, at idet de gældende finansielle regler³ foreskriver, at et selskab, der midlertidigt har betalt en bøde, som efterfølgende er blevet annulleret eller nedsat, har en fordring på tilbagebetaling, og idet Unionens retsinstansers annulation og nedsættelse af bøden har tilbagevirkende kraft, **er Deutsche Telekom's fordring faktisk og reel med hensyn til den maksimale størrelse heraf på tidspunktet for den midlertidige betaling af bøden.** Kommissionen var således i medfør af artikel 266, stk. 1, TEUF forpligtet til at betale morarenter af den del af bøden, som Retten havde fundet uberettiget, for hele den omhandlede periode. Denne forpligtelse tilsigter at yde en fast kompensation for ikke at kunne råde over en fordring forårsaget af en objektiv forsinkelse og at tilskynde Kommissionen til at udvise særlig opmærksomhed, når den vedtager en afgørelse, som indebærer betaling af en bøde.

Retten tilføjer, at i modsætning til, hvad Kommissionen anfører, er forpligtelsen til at betale morarenter ikke i strid med bødernes afskrækkende virkning i konkurrencesager, eftersom Unionens retsinstanser nødvendigvis tager hensyn til denne afskrækkende virkning under udøvelsen af deres fulde prøvelsesret for med tilbagevirkende kraft at nedsætte en bøde. Bødernes afskrækkende virkning skal endvidere være forenelig med princippet om effektiv retsbeskyttelse, som fremgår af artikel 47 i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder, hvis overholdelse sikres ved den legalitetskontrol, der foreskrives i artikel 263 TEUF, som suppleres med den fulde prøvelsesret med hensyn til bødens størrelse.

Retten forkaster desuden de øvrige argumenter, som Kommissionen har fremført.

For det første **var Kommissionen, selv om der i den periode, hvor denne havde rådet over den af sagsøgeren betalte bøde, ikke var påløbet renter af beløbet, forpligtet til efter Rettens dom af 13. december 2018 at tilbagebetale sagsøgeren den del af bøden, som var fundet**

³ Kommissionens delegerede forordning (EU) nr. 1268/2012 af 29.10.2012 om gennemførelsesbestemmelser til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU, Euratom) nr. 966/2012 om de finansielle regler vedrørende Unionens almindelige budget (EUT 2012, L 362, s. 1) og Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU, Euratom) nr. 966/2012 af 25.10.2012 om de finansielle regler vedrørende Unionens almindelige budget og om ophævelse af Rådets forordning (EF, Euratom) nr. 1605/2002 (EUT 2012, L 298, s. 1).

uberettiget, med tillæg af morarenter, uden at artikel 90 i delegeret forordning nr. 1268/2012, som vedrører behandlingen af inddrivelse af bøder, var til hinder herfor. Desuden følger forpligtelsen til at betale morarenter direkte af artikel 266, stk. 1, TEUF, og **Kommissionen har ikke beføjelse til i en individuel afgørelse at fastsætte de betingelser, hvorunder den betaler morarenter**, såfremt den afgørelse, hvorved en bøde blev pålagt, annulleres, eller bøden nedsættes.

For det andet var de i det foreliggende tilfælde skyldige renter morarenter og ikke udligningsrenter. Deutsche Telekom's hovedkrav var nemlig en fordring på tilbagebetaling, som var knyttet til den midlertidige betaling af en bøde. Dette krav var faktisk og reelt med hensyn til den maksimale størrelse eller kunne i hvert fald fastsættes på grundlag af objektive kriterier fastlagt på tidspunktet for nævnte betaling.

Henset til den omstændighed, at Kommissionen var forpligtet til at tilbagebetale den del af bøden, som Deutsche Telekom med urette havde betalt, med tillæg af morarenter, og **at den ikke havde noget skøn i denne henseende**, fastslår Retten, at **afslaget på at betale Deutsche Telekom de nævnte renter udgjorde en kvalificeret tilsidesættelse af artikel 266, stk. 1, TEUF, hvorved Unionen ifaldt ansvar uden for kontraktforhold**. Eftersom der var en direkte forbindelse mellem den konstaterede tilsidesættelse og skaden i form af et tab af morarenter af den del af den med urette betalte bøde i den omhandlede periode, **indrømmer Retten Deutsche Telekom en erstatning på 1 750 522,38 EUR** beregnet på grundlag af en analog anvendelse af den sats, der er fastsat i artikel 83, stk. 2, litra b), i delegeret forordning nr. 1268/2012, dvs. den sats, som Den Europæiske Centralbank anvendte på sine vigtigste refinansieringstransaktioner i januar 2015, eller 0,05%, forhøjet med tre og et halvt procentpoint.

BEMÆRKNING: Der kan iværksættes appel, der er begrænset til retsspørgsmål, for Domstolen til prøvelse af Rettens afgørelse inden for to måneder og ti dage efter forkyndelsen af denne.

BEMÆRKNING: Annulationssøgsmål tilsigter annulation af retsakter vedtaget af EU-institutionerne, som er i strid med EU-retten. Medlemsstater, EU-organer og borgere kan under nærmere bestemte betingelser indbringe sådanne sager for Domstolen eller Retten. Hvis sagsøgeren får medhold, annulleres retsakten. Såfremt annulationen af retsakten indebærer, at der opstår et retligt tomrum, skal dette afhjælpes af vedkommende institution.

Dette er et ikke-officielt dokument til mediernes brug og forpligter ikke Retten.

[Dommen](#) offentliggøres på webstedet CURIA på afsigelsesdagen.

Kontakt i Presse- og Informationsafdelingen: Gitte Stadler ☎ (+352) 4303 3127