



Служба „Преса и
информация“

Съд на Европейския съюз
ПРЕССЪОБЩЕНИЕ № 8/22
Люксембург, 20 януари 2022 г.

Решение по дело C-51/20
Комисия/Гърция (Възстановяване на държавни помощи — Фероникел)

Гърция е осъдена да заплати еднократна сума в размер на 5,5 милиона евро и периодична имуществена санкция в размер на над 4 милиона евро за всяко шестмесечие забава, тъй като не е възстановила държавните помощи, отпуснати на Larco

В съдебно решение, постановено през 2017 г., Съдът за първи път е установил неизпълнението на задължения от страна на Гърция

Larco General Mining & Metallurgical Company SA (наричано по-нататък „Larco“) е гръцко миннодобивно и металургично предприятие, специализирано в добива и преработването на латеритна руда, добива на лигнитни въглища и производството на фероникел.

През март 2013 г. Комисията започва официална процедура по разследване по отношение на различни помощи, предоставени от Гърция в полза на Larco, по-специално на държавни гаранции, предоставени за 2008 г., 2010 г. и 2011 г., както и увеличение на капитала през 2009 г. През март 2014 г. Комисията приема решение¹, че тези помощи са неправомерни и несъвместими с вътрешния пазар и че трябва да бъдат възстановени.

Междувременно Гърция уведомява Комисията за намерението си да продаде някои от активите на Larco чрез две отделни тръжни процедури. След приключването на двете тръжни процедури и независимо от резултатите от тях Larco е следвало да бъде обявено в несъстоятелност съгласно националното законодателство, а останалите му активи щели да бъдат продадени в рамките на производството по ликвидация. Комисията приема, от една страна, че тази продажба не представлява държавна помощ, и от друга страна, че възстановяването на разглежданите помощи не следва да се прехвърля на новите собственици на тези активи.

Като приема, че Гърция не е изпълнила задълженията, които има съгласно Решението от 2014 г., Комисията предявява през 2016 г. пред Съда **първи иск за неизпълнение на задължения** срещу тази държава членка. **Със съдебно решение от 9 ноември 2017 г.² Съдът постановява, че Гърция не е изпълнила задълженията си за възстановяване на незаконни и несъвместими с вътрешния пазар помощи.**

Като приема, че Гърция все още не се е съобразила с това съдебно решение, на 29 януари 2020 г. Комисията предявява **настоящия иск за неизпълнение на задължения**. В рамките на втория иск тя иска от Съда да осъди посочената държава членка да заплати еднократна сума, както и периодична имуществена санкция.

¹ Решение 2014/539/ЕС на Комисията от 27 март 2014 година относно държавна помощ SA.34572 (13/C) (ex 13/NN), приведена в действие от Гърция за Larco General Mining & Metallurgical Company S.A. (OB L 254, 2014 г., стр. 24). Това решение е потвърдено със съдебно решение на Общия съд от 1 февруари 2018 г., Larco/Комисия, [T-423/14](#). С решението си от 26 март 2018 г. Съдът отменя частично решението на Общия съд, [C-244/18 P](#). Това дело е върнато на Общия съд и е висящо (T-423/14 RENV).

² Решение на Съда от 9 ноември 2017 г., Комисия/Гърция, [C-481/16](#).

Впоследствие през февруари 2020 г. поради финансовите затруднения на Larco Гърция решава да постави това предприятие под режим на специално управление³. Според Комисията Гърция е предприела мерки за възстановяване на разглежданите помощи едва след 29 януари 2020 г., датата на която Комисията е предявила втория иск за неизпълнение на задължения. Освен това според нея неизпълнението на задълженията е продължило към датата на разглеждането на фактите от Съда.

С постановеното днес решение Съдът установява, от една страна, че **към 25 март 2019 г. Гърция не е предприела всички необходими мерки за изпълнение на решението от 2017 г.** (датата, на която изтича определеният от Комисията срок в официалното ѝ уведомително писмо), и от друга страна, че **неизпълнението на задълженията е продължавало до датата на разглеждането на съответните факти от Съда.**

В самото начало Съдът припомня съдебната си практика, че държавата членка, която е адресат на решение на Комисията, задължаващо я да възстанови неправомерни помощи, обявени за несъвместими с вътрешния пазар, е длъжна да предприеме всички подходящи мерки за осигуряване на изпълнението на това решение. Тя трябва да успее реално да си възстанови дължимите ѝ суми, за да премахне нарушаването на конкуренцията, причинено от предоставеното с помощите конкурентно предимство. Фактът, че дадено предприятие е в затруднено положение или в производство по несъстоятелност, не засяга задължението за възстановяване на неправомерно предоставените помощи. Отстраняването на предизвиканото от посочените помощи нарушаване на конкуренцията по принцип може да се осъществи с вписване на вземането за възстановяване на разглежданите помощи в списъка на предявените вземания в рамките на производството по несъстоятелност. С такова вписване може да се изпълни задължението за възстановяване обаче само в случаите, когато държавните органи не биха могли да си възстановят пълния размер на помощите и с производството по несъстоятелност се стига до окончателното прекратяване на дейността на предприятието — бенефициер на помощите. Следователно окончателното прекратяване на дейността на предприятието — бенефициер на държавна помощ, се налага само в случая, когато в хода на производството по несъстоятелност възстановяването на пълния размер на тези помощи се окаже невъзможно.

В настоящия случай Съдът подчертава, че мерки за възстановяване на въпросните помощи са били приети от Гърция **едва след 29 януари 2020 г.** — датата на предявяване на настоящия иск. Larco е било поставено под режим на специално управление през февруари 2020 г., тоест почти една година след изтичането на определения от Комисията срок. Също така през март 2020 г. тя е приканила Larco да заплати сумата на разглежданите помощи, а през май 2020 г. е поискала те да бъдат възстановени в пълния им размер. Съдът установява също така, че неизпълнението на задълженията е продължавало към датата на разглеждането на фактите.

При тези обстоятелства Съдът приема, че на Гърция следва да се наложат **имуществени санкции под формата на шестмесечна периодична имуществена санкция**, за да се осигури цялостното изпълнение на съдебното решение от 2017 г. и за да се позволи на Комисията да прецени напредъка при прилагането на мерките за изпълнение на това решение. Съдът освен това приема, че следва да се наложи плащането на **еднократна сума** като възпираща мярка, с цел да се **предотврати бъдещо повторение** на аналогични нарушения на правото на Съюза.

При определянето на размера на санкциите Съдът взема предвид тежестта на нарушението, неговата продължителност и платежоспособността на съответната държава членка. Относно **тежестта на нарушението** Съдът подчертава **основополагащия характер на разпоредбите от Договора за функционирането на ЕС в областта на държавните**

³ Става дума за специфично производство по несъстоятелност, в рамките на което извънредният управител извършва бързо продажба на активите на съответното предприятие и организира публична тръжна процедура, за да се избегне обезценяване на активите. Вписването в списъка на предявените вземания се извършва не преди ликвидацията на предприятието, а след продажбата на неговите активи.

помощи, както и **значителния размер на невъзстановената помощ** (който към 14 май 2020 г. възлиза на 160 милиона евро) и факта, че **пазарът на фероникел е трансграничен**. Съдът констатира също така **повторяемост на неправомерното поведение** на Гърция в областта на държавните помощи⁴. Що се отнася до **продължителността на нарушението**, тя е определена като **значителна** — повече от четири години след първото решение на Съда. За да прецени **платежоспособността** на Гърция, Съдът се основава на нейния брутен вътрешен продукт (БВП) като преобладаващ фактор. Освен това Съдът приема, че за определянето на достатъчно възпиращи и пропорционални санкции не следва да се отчита институционалната тежест, изразена чрез броя на гласовете, с които тази държава членка разполага в Европейския парламент.

Поради това Съдът осъжда Гърция да внесе в бюджета на Съюза **еднократна сума в размер на 5 500 000 EUR, както и периодична имуществена санкция в размер на 4 368 000 EUR за всяко шестмесечие** забава при прилагането на мерките, които са необходими за спазване на съдебното решение от 2017 г., считано от днешна дата.

ЗАБЕЛЕЖКА: Искът за установяване на неизпълнение на задължения, насочен срещу държава членка, която не е изпълнила задълженията си, произтичащи от правото на Съюза, може да бъде предявен от Комисията или от друга държава членка. Ако Съдът установи неизпълнението, съответната държава членка трябва да се съобрази с решението във възможно най-кратък срок.

Когато прецени, че държавата членка не се е съобщила със съдебното решение, Комисията може да предяви нов иск, като поиска налагане на имуществени санкции. Ако обаче мерките за транспониране на директива не са съобщени на Комисията, по нейно предложение Съдът може да наложи санкции още с първото съдебно решение.

Неофициален документ, предназначен за медиите, който не обвързва Съда

[Пълният текст](#) на съдебното решение е публикуван на уебсайта CURIA в деня на обявяването

За допълнителна информация се свържете с Илияна Палъова ☎ (+352) 4303 4293

⁴ Освен това Гърция е осъдена, от една страна, по искове на основание член 108, параграф 2 ДФЕС за неизпълнение на решения за възстановяване на помощи с решения от 1 март 2012 г., Комисия/Гърция, [C-354/10](#), от 28 юни 2012 г., Комисия/Гърция, [C-485/10](#), от 17 октомври 2013 г., Комисия/Гърция, [C-263/12](#) и от 17 януари 2018 г., Комисия/Гърция, [C-363/16](#), както и от друга страна, по искове на основание член 228, параграф 2, трета алинея ЕО с решение от 7 юли 2009 г., Комисия/Гърция, [C-369/07](#) (вж. прессъобщение № [59/09](#)).