



Sajtó és Tájékoztatás

Az Európai Unió Bírósága  
**11/22. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY**  
Luxembourg, 2022. január 20.

A főtanácsnok indítványa a C-328/20. sz. ügyben  
Bizottság kontra Ausztria (a családi ellátások indexálása)

## **Richard de la Tour főtanácsnok szerint az Ausztria által olyan munkavállalók számára juttatott családi támogatások és adókedvezmények indexálása, akiknek a gyermekei állandó jelleggel egy másik tagállamban rendelkeznek lakóhellyel, ellentétes az uniós joggal**

*Ausztriában a más tagállambeli állampolgár munkavállalóknak gyermekeik lakóhelyétől függetlenül ugyanolyan családi támogatásokban és adókedvezményekben kell részesülniük, mint amilyenek az osztrák munkavállalóknak járnak, mivel az előbbiek ugyanolyan módon járulnak hozzá az osztrák szociális és adókedvezmény-rendszer finanszírozásához, mint az utóbbiak*

Ausztria 2019. január 1-jétől az olyan munkavállalók számára juttatott családi támogatások általános összegét és az adókedvezmények mértékét<sup>1</sup>, akiknek a gyermekei állandó jelleggel egy másik tagállamban<sup>2</sup> rendelkeznek lakóhellyel, az adott tagállamban jellemző általános árszínvonalnak megfelelően azok emelésével vagy csökkentésével igazítja ki<sup>3</sup>.

A Bizottság<sup>4</sup> úgy vélte, hogy ez a kiigazítás és az ebből adódó, a főként migráns munkavállalókkal szemben a hazai állampolgárokhoz képest fennálló eltérő bánásmód ellentétes az uniós joggal, és kötelezettségsgzés megállapítása iránti keresetet indított Ausztriával<sup>5</sup> szemben a Bíróság előtt.

**Richard de la Tour főtanácsnok** mai indítványában azt javasolja, hogy a Bíróság határozzon úgy, hogy az olyan migráns munkavállalók számára juttatott családi támogatás, eltartott gyermekek után járó adókedvezmény, családi bónusz „plusz”, egyedüli keresőknek járó adókedvezmény, gyermeket egyedül nevelőknek járó adókedvezmény és tartásdíj után járó adókedvezmény kiigazítása, akiknek a gyermekei állandó jelleggel egy másik tagállamban rendelkeznek lakóhellyel, ellentétes az uniós joggal.

**Az uniós jog<sup>6</sup>** ugyanis kifejezetten előírja, hogy az olyan családi ellátások, mint az osztrák **családi támogatás és az eltartott gyermekek után járó adókedvezmény, nem csökkenthető** vagy nem módosítható **arra hivatkozással, hogy a jogosult családtagjai valamely más tagállamban rendelkeznek lakóhellyel.** Ezen ellátások összegének a családtagok lakóhelye alapján történő meghatározása sérti az uniós polgárok szabad mozgáshoz való jogát.

A főtanácsnok szerint így nem fogadható el, hogy valamely tagállam a családi ellátások összege szigorú egyenértékűségének elve alóli kivételt vezessen be a szabályozásában annak megállapításával, hogy ez a követelmény a nemzeti jogalkotó által követett célnak, vagyis a

<sup>1</sup> Az eltartott gyermekek után járó adókedvezményről, a családi bónusz „pluszról”, az egyedüli keresőknek járó adókedvezményről, a gyermeket egyedül nevelőknek járó adókedvezményről és a tartásdíj után járó adókedvezményről van szó.

<sup>2</sup> Vagy az Európai Gazdasági Térségről (EGT) szóló megállapodásban részes másik államban vagy Svájcban.

<sup>3</sup> A Bizottság adatai szerint a kiigazítási együttható a Cseh Köztársaság esetében 0,619, Németország esetében 0,974, Olaszország esetében 0,948, Magyarország esetében 0,562, Szlovénia esetében 0,79 és Szlovákia esetében 0,641. A kiigazítás csak Svájc és Liechtenstein esetében eredményez magasabb, vagy ugyanolyan általános összeget, mint Ausztriában.

<sup>4</sup> Támogatja a Cseh Köztársaság, Horvátország, Lengyelország, Románia, Szlovénia, Szlovákia és az EFTA Felügyeleti Hatóság.

<sup>5</sup> Támogatja Dánia és Norvégia.

<sup>6</sup> A szociális biztonsági rendszerek koordinálásáról szóló, 2004. április 29-i 883/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL 2004. L 166., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 5. fejezet, 5. kötet, 72. o.).

családi kiadások fedezésére irányuló célnak megfelelően kizárólag az ellátás értékére vonatkozóan teljesíthető.

E vonatkozásban a főtanácsnok emlékeztet arra, hogy **a szociális biztonsági rendszerek uniós szinten létrehozott koordinálásának rendszere azon az általános elgondoláson alapul, amely szerint, ha a migráns munkavállaló társadalombiztosítási járulékot és adót fizet valamely tagállamban, ugyanolyan ellátásokban kell részesülnie, mint e tagállam saját állampolgárainak.**

Megállapítja egyebekben, hogy a kérdéses összegek az árszínvonal Ausztrián belüli eltéréseitől függetlenül Ausztria egész területén egységesek<sup>7</sup>, és a gyermek tényleges szükségleteihez kapcsolódó tényleges kiadásokat nem vették figyelembe.

Ezenfelül a főtanácsnok megállapítja, hogy **az összes szóban forgó kedvezményt és támogatást illetően az osztrák szabályozásban a gyermekek lakóhelyétől függő különbségtétel nagyobb mértékben érinti a migráns munkavállalókat, és állampolgárságon alapuló közvetett hátrányos megkülönböztetésnek minősül, amely csak akkor fogadható el, ha objektív módon igazolt.**

Márpedig Ausztria **egyetlen olyan indokot sem adott elő, amely igazolhatná ezt a közvetett hátrányos megkülönböztetést, így az összegegyeztetetlen az uniós joggal.**<sup>8</sup>

A főtanácsnok többek között rámutat, hogy az osztrák számvevőszék jelentésének értelmében a szociális biztonsági rendszer pénzügyi egyensúlyát veszélyeztető ok nem az ellátások azon munkavállalók részére történő folyósítása, akiknek gyermekei Ausztrián kívül rendelkeznek lakóhellyel, amely a családi ellátások **költségeinek körülbelül 6%-át** teszi ki, hanem az, hogy ezen ellátások nyújtása tekintetében nincs megfelelő ellenőrzés.

---

**EMLÉKEZTETŐ:** A főtanácsnok indítványa nem köti a Bíróságot. A főtanácsnok feladata, hogy teljesen pártatlanul és függetlenül eljárva a rábízott ügy jogi megoldására vonatkozó javaslatot terjesszen a Bíróság elé. A Bíróság bírái most kezdik meg a tanácskozást a jelen ügyben. Az ítéletet későbbi időpontban hozzák meg.

**EMLÉKEZTETŐ:** Az uniós jogból eredő kötelezettségeit nem teljesítő tagállam ellen irányuló kötelezettségszegési eljárást a Bizottság vagy más tagállam indíthatja meg. Ha a Bíróság megállapítja a kötelezettségszegést, az érintett tagállamnak a lehető leghamarabb teljesítenie kell az ítéletben foglaltakat. Amennyiben a Bizottság úgy ítéli meg, hogy a tagállam nem teljesítette az ítéletben foglaltakat, újabb, pénzügyi szankciók kiszabására irányuló keresetet indíthat. Mindazonáltal, amennyiben a tagállam nem tett eleget a valamely irányelv átültetésére elfogadott intézkedései Bizottságnak történő bejelentésére vonatkozó kötelezettségének, a Bíróság a Bizottság indítványa alapján már az első ítéletben szankciókat alkalmazhat.

---

*A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.*

*Az ismertetés napján az indítvány [tejes szövege](#) megtalálható a CURIA honlapon.*

*Sajtófelelős: Lehóczki Balázs ☎ (+352) 4303 5499*

*A főtanácsnoki indítvány ismertetésekor készített képfelvételek elérhetők: „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106.*

---

<sup>7</sup> A Bizottság információi alapján.

<sup>8</sup> A munkavállalók Unión belüli szabad mozgásáról szóló, 2011. április 5-i 492/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL 2011. L 141., 1. o.).