



Служба „Преса и
информация“

Съд на Европейския съюз
ПРЕССЪОБЩЕНИЕ № 11/22
Люксембург, 20 януари 2022 г.

Заклучение на генералния адвокат по дело C-328/20
Комисия/Австрия (Индексиране на семейните обезщетения)

Според генерален адвокат Richard de la Tour индексирането на семейна помощ и на данъчни предимства, предоставени от Австрия на работници, чиито деца пребивават постоянно в друга държава членка, противоречи на правото на Съюза

В Австрия работниците, граждани на други държави членки, трябва да могат да получават същите помощи и данъчни предимства като австрийските работници, независимо от мястото на пребиваване на техните деца, тъй като те допринасят за финансирането на австрийската социална и данъчна система по същия начин, както посочените работници

Считано от 1 януари 2019 г. Австрия индексира за работници, чиито деца пребивават постоянно в друга държава членка¹, фиксирания размер на семейната помощ и на различните данъчни предимства², в посока увеличение или намаление³, в зависимост от общото равнище на цените в съответната държава членка.

Като приема, че това индексирание и разликата в третирането, която произтича от него главно за работниците мигранти в сравнение с местните граждани, противоречи на правото на Съюза, Комисията⁴ предявява срещу Австрия⁵ пред Съда иска за установяване на неизпълнение на задължения.

В заключението си с днешна дата генералният адвокат Jean Richard de La Tour предлага на Съда да уважи иска на Комисията и да констатира, че индексирането на семейната помощ, на данъчния кредит за дете на издръжка, на семейния бонус Плюс, данъчния кредит за домакинства с един работещ член, данъчния кредит за домакинства с един родител и данъчния кредит за издръжка за работниците мигранти, чиито деца живеят постоянно в друга държава членка, противоречи на правото на Съюза.

Всъщност в правото на Съюза⁶ изрично се предвижда, че семейните обезщетения каквито са австрийската семейна помощ и данъчен кредит за издръжка на дете, не подлежат на намаляване или изменение поради факта, че членовете на семейството на получателя пребивават в друга държава членка. Определянето на размера на тези обезщетения в зависимост от мястото на пребиваването на членовете на семейството

¹ Или в друга държава — страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство (ЕИП) или Швейцария.

² Става дума за данъчния кредит за дете на издръжка както и за семейния бонус Плюс, данъчния кредит за домакинства с един работещ член, данъчния кредит за домакинства с един родител и данъчния кредит за издръжка.

³ Съгласно предоставената от Комисията информация коригиращият коефициент е съответно 0,619 за Чешката република, 0,974 за Германия, 0,948 за Италия, 0,562 за Унгария, 0,79 за Словения и 0,641 за Словакия. Единствено в Швейцария и Лихтенщайн корекцията води до по-висока или еднаква сума с фиксиран размер в сравнение с тази в Австрия.

⁴ Подпомагана от Чешката република, Хърватия, Полша, Румъния, Словения, Словакия и Надзорния орган на ЕАСТ.

⁵ Подпомагана от Дания и Норвегия.

⁶ Регламент (ЕО) № 883/2004 на Европейския парламент и на Съвета от 29 април 2004 година за координация на системите за социално осигуряване (ОВ L 166, 2004 г., стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 5, том 7, стр. 82).

представлява нарушение на предоставеното на гражданите на Съюза право на свободно движение.

Според генералния адвокат следователно е недопустимо държава членка да въвежда в правната си уредба изключение от принципа на строга равностойност на размера на семейните обезщетения, като приема, че това изискване може да бъде изпълнено само стойностно в съответствие с преследваната от националния законодател цел, а именно покриване на семейните разходи.

В този контекст той припомня, че **въведената на равнището на Съюза система за координация на системите за социална сигурност се основава на общата идея, че след като работник мигрант плаща социалноосигурителни вноски и данъци в една държава членка, той трябва да може да се ползва от същите помощи като местните граждани.**

Освен това той констатира, че въпросните суми са еднакви на цялата територия на Австрия, без да се вземат предвид разликите в равнищата на цените в тази държава членка⁷, и че не са взети предвид действителните разходи, свързани с конкретните нужди на детето.

Също така генералният адвокат констатира, че **разграничението, направено в австрийското законодателство по отношение на всички разглеждани предимства и помощи в зависимост от мястото на пребиваване на децата, засяга в по-голяма степен работниците мигранти и представлява непряка дискриминация, основана на гражданство, която може да се допусне само при условие че е обективно обоснована.**

Австрия обаче не изтъква никакъв довод, който може да обоснове посочената непряка дискриминация, поради което последната е несъвместима с правото на Съюза⁸.

Генералният адвокат по-специално отбелязва, че съгласно доклад на Сметната палата на Австрия причината, която би могла да застраши финансовото равновесие на системата за социална сигурност, не е плащането на обезщетенията на работниците, чиито деца пребивават извън Република Австрия, което представлява **около 6 % от разходите** за семейни обезщетения, а липсата на подходящ контрол по отношение на отпускането на тези обезщетения.

ЗАБЕЛЕЖКА: Заключение на генералния адвокат не обвързва Съда. Задачата на генералните адвокати е да предложат на Съда, при пълна независимост, правно разрешение на делото, което им е поверено. Съдиите от Съда пристъпват към разисквания по делото. Съдебното решение ще бъде постановено на по-късна дата.

ЗАБЕЛЕЖКА: Искът за установяване на неизпълнение на задължения, насочен срещу държава членка, която не е изпълнила задълженията си, произтичащи от правото на Съюза, може да бъде предявен от Комисията или от друга държава членка. Ако Съдът установи неизпълнението, съответната държава членка трябва да се съобрази с решението във възможно най-кратък срок. Когато Комисията прецени, че държавата членка не се е съобщила със съдебното решение, тя може да предяви нов иск, като поиска налагане на имуществени санкции. В случай обаче, че Комисията не е уведомена за мерките по транспониране на дадена директива, по нейно предложение от Съда могат да бъдат наложени санкции на етапа на първото съдебно решение.

Неофициален документ, предназначен за медиите, който не обвързва Съда

[Пълният текст](#) на заключението е публикуван на уебсайта CURIA в деня на обявяването

За допълнителна информация се свържете с Илияна Пальова ☎ (+352) 4303 4293

Кадри от прочитането на заключението са достъпни на [„Europe by Satellite“](#) ☎ (+32) 2 2964106

⁷ Съгласно предоставената от Комисията информация.

⁸ Регламент (ЕС) № 492/2011 на Европейския парламент и на Съвета от 5 април 2011 година относно свободното движение на работници в Съюза (ОВ L 141, 2011 г., стр. 1).