



Sajtó és Tájékoztatás

Az Európai Unió Bírósága
14/22. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY
Luxembourg, 2022. január 25.

A C-181/20. sz. ügyben hozott ítélet
VYSOČINA WIND

A Bíróság érvénytelennek nyilvánítja az elektromos és elektronikus berendezések hulladékairól szóló 2012/19 irányelv azon részét, amely szerint ezen irányelv a gyártókat kötelezi az említett irányelv hatálybalépése előtt forgalomba hozott fotovoltaikus panelekből származó hulladékok kezelési költségeinek finanszírozására

Egyebekben ezen irányelvvvel ellentétes az olyan nemzeti jogszabály, amely e költségek finanszírozására az ezen irányelv hatálybalépésének időpontjától forgalomba hozott fotovoltaikus panelek felhasználóit kötelezi

A Vysočina Wind egy 2005. augusztus 13. után forgalomba hozott fotovoltaikus panelekkel felszerelt naperőművet üzemeltető cseh társaság.

A hulladékokról szóló 185/2001. sz. törvény (a továbbiakban: a hulladékokról szóló törvény)¹ szerinti kötelezettségnek megfelelően ez a társaság hozzájárult a fotovoltaikus panelekből származó hulladékkezelés költségeinek finanszírozásához, és ez alapján a 2015. és 2016. év során díjat fizetett.

Mindemellett, mivel a Vysočina Wind úgy vélte, hogy ez a díjfizetési kötelezettség az elektromos és elektronikus berendezések hulladékairól szóló 2012/19 irányelv² helytelen átültetésének közvetlen következménye, és hogy e díjak megfizetése kárt okoz, kártérítési keresetet indított a Cseh Köztársaság ellen a cseh bíróságok előtt. Ennek keretében a Vysočina Wind előadta, hogy a hulladékokról szóló törvény azon rendelkezése, amely a fotovoltaikus panelek felhasználóinak díjfizetési kötelezettségét írja elő, ellentétes az elektromos és elektronikus berendezések hulladékairól szóló irányelv 13. cikkének (1) bekezdésével, amely a 2005. augusztus 13. után forgalomba hozott fotovoltaikus panelekből származó hulladék kezelése költségeinek finanszírozására nem az elektromos és elektronikus berendezések felhasználóit, hanem azok gyártóit kötelezi.

Miután a Vysočina Wind által indított keresetnek mind az elsőfokú, mind a fellebbviteli bíróság helyt adott, a Cseh Köztársaság felülvizsgálati kérelmet nyújtott be a Nejvyšší soudhoz (legfelsőbb bíróság, Cseh Köztársaság).

A nagytanács által hozott ítéletben a Bíróság, amelyhez ez utóbbi bíróság előzetes döntéshozatal iránti kérelemmel fordult, egyfelől az elektromos és elektronikus berendezések hulladékairól szóló irányelv 13. cikke (1) bekezdésének értelmezéséről és érvényességéről határoz, másfelől pontosítja a tagállomokat az uniós jognak a valamely irányelv átültetése keretében történő megsértése miatt terhelő felelősség feltételeit.

A Bíróság álláspontja

¹ A zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů (a hulladékokról és egyes más törvények módosításáról szóló 185/2001. sz. törvény) 37p. §-a.

² Az előzetes döntéshozatal iránti kérelem az elektromos és elektronikus berendezések hulladékairól szóló, 2012. július 4-i 2012/19/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL 2012. L 197., 38. o.), a továbbiakban az elektromos és elektronikus berendezések hulladékairól szóló irányelv).

Az elektromos és elektronikus berendezések hulladékairól szóló irányelv szó szerinti értelmezése nyomán a Bíróság elsősorban megerősíti, hogy **a fotovoltaikus panelek** ezen irányelv 13. cikkének (1) bekezdése értelmében **elektromos és elektronikus berendezésnek minősülnek**, így a 2012. augusztus 13-tól, azaz ezen irányelv hatálybalépésének időpontjától forgalomba hozott fotovoltaikus panelekből származó hulladék kezelésével kapcsolatos költségek finanszírozására az említett panelek felhasználóit kell kötelezni, nem pedig e panelek gyártóit, amint azt a cseh jogszabályok előírják.

Másodsorban a Bíróság az elektromos és elektronikus berendezések hulladékairól szóló irányelv 13. cikke (1) bekezdésének érvényességét vizsgálja annyiban, amennyiben e rendelkezés alkalmazandó a 2005. augusztus 13-át követően, azaz az ezen irányelv hatályba lépése előtt forgalomba hozott fotovoltaikus panelekre.

E tekintetben a Bíróság először is emlékeztet arra, hogy jöllehet a jogbiztonság elvével ellentétes valamely új jogszabály olyan helyzetre történő alkalmazása, amely e jogszabály hatálybalépése előtt jött létre, az ítélkezési gyakorlatából az is következik, hogy valamely új jogi szabályt azonnal alkalmazni kell a korábbi törvény hatálya alatt keletkezett helyzetek jövőbeli hatásaira, valamint az új jogi helyzetekre.

Így a Bíróság azt vizsgálja, hogy az elektromos és elektronikus berendezések hulladékairól szóló irányelv 13. cikkének (1) bekezdésében foglalt azon jogi rendelkezés alkalmazása, amely szerint a gyártóknak – és nem a felhasználóknak – kell biztosítaniuk a 2005. augusztus 13. után forgalomba hozott fotovoltaikus panelekből származó hulladék kezelésével kapcsolatos költségek finanszírozását, amennyiben ezek a panelek ezen irányelv hatálybalépésének időpontjától kezdődően hulladékká váltak vagy válnak, jellegénél fogva sértheti-e az említett irányelv hatálybalépése előtt kialakult helyzetet, avagy e rendelkezés alkalmazása – éppen ellenkezőleg – olyan helyzet jövőbeli hatásait hivatott szabályozni, amely ezen irányelv hatálybalépése előtt keletkezett.

Márpedig, mivel az elektromos és elektronikus berendezések hulladékairól szóló irányelv elfogadása előtt létező uniós szabályozás választási lehetőséget biztosított arra, hogy a fotovoltaikus panelekből származó hulladék kezelésével kapcsolatos költségek finanszírozására a hulladék jelenlegi vagy korábbi birtokosát, illetve a fotovoltaikus panelek gyártóját vagy forgalmazóját kötelezzék, **az elektromos és elektronikus berendezések hulladékairól szóló irányelv hatással volt az ezen irányelv hatálybalépése előtt keletkezett helyzetekre** azon tagállamokban, amelyek úgy döntöttek, hogy e költségeket a fotovoltaikus panelek felhasználóinak, nem pedig azok gyártóinak kell viselniük, és ez volt a helyzet a Cseh Köztársaság esetében is.

Ezt illetően a Bíróság pontosítja, hogy a korábban kialakult helyzetekre alkalmazandó új jogi szabály nem tekinthető a jogi aktusok visszaható hatályának tilalmával összhangban állónak, amennyiben utólag és előre nem látható módon változtatja meg azon költségek viselését, amelyek már elkerülhetetlenül felmerülnek. Márpedig a jelen esetben **e fotovoltaikus panelek gyártói a panelek tervezésekor nem láthatták előre, hogy később az e panelekből származó hulladék kezelésének költségeit is finanszírozniuk kell.**

Ezen megfontolásokra tekintettel a Bíróság **kimondja, hogy az elektromos és elektronikus berendezések hulladékairól szóló irányelv 13. cikkének (1) bekezdése érvénytelen annyiban, amennyiben e rendelkezés a gyártókat kötelezi a 2005. augusztus 13. és 2012. augusztus 13. között forgalomba hozott fotovoltaikus panelekből származó hulladékok kezelési költségeinek finanszírozására.**

Harmadsorban a Bíróság megállapítja, hogy az a hulladékokról szóló törvénybe az elektromos és elektronikus berendezések hulladékairól szóló irányelv elfogadása előtt több mint egy hónappal beillesztett, ezen irányelvvel ellentétes rendelkezés, amely előírja a fotovoltaikus panelek felhasználóinak díjfizetési kötelezettségét, önmagában nem jelenti az uniós jognak a Cseh Köztársaság általi megsértését, mivel az irányelvben előírt eredmény elérése nem tekinthető súlyosan veszélyeztetettnek azt megelőzően, hogy az irányelv az uniós jogrend részévé válna.

EMLÉKEZTETŐ: Az előzetes döntéshozatali eljárás lehetővé teszi a tagállami bíróságok számára, hogy az előttük folyamatban lévő jogvita keretében az uniós jog értelmezésére vagy valamely uniós jogi aktus érvényességére vonatkozó kérdést terjesszenek a Bíróság elé. A Bíróság nem dönti el a tagállami bíróság előtti jogvitát. A nemzeti bíróság feladata, hogy az ügyet a Bíróság határozata alapján elbírálja. E határozat a tartalmilag hasonló kérdésben eljáró más nemzeti bíróságokat is köti.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

A kihirdetés napján az ítélet [teljes szövege](#) megtalálható a CURIA honlapon.

Sajtófelelős: Lehóczki Balázs ☎ (+352) 4303 5499