



Kontakty z Mediami
i Informacja

Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej
KOMUNIKAT PRASOWY nr 58/17
Luksemburg, 8 czerwca 2017 r.

Wyrok w sprawie C-296/16 P
Dextro Energy GmbH & Co. KG / Komisja

Trybunał potwierdził, że nie można udzielić zezwolenia w odniesieniu do kilku oświadczeń zdrowotnych dotyczących glukozy

Trybunał oddalił odwołanie wniesione przez Dextro Energy od wyroku Sądu, którym stwierdzono, że Komisja nie popełniła błędu uznając, iż te oświadczenia zachęcały do spożywania cukru, pomimo, że taka zachęta jest niezgodna z ogólnie przyjętymi zasadami żywieniowymi i zdrowotnymi

Niemiecka spółka Dextro Energy wytwarza na rynek niemiecki i europejski różnego rodzaju produkty składające się prawie całkowicie z glukozy. Klasyczne opakowanie składa się z ośmiu pastylek glukozy, z których każda zawiera 6 g glukozy.

W 2011 r. spółka Dextro Energy złożyła wniosek o udzielenie zezwolenia¹ na następujące oświadczenia zdrowotne: „glukoza ulega metabolizmowi w normalnym procesie metabolizmu energetycznego w organizmie”, „glukoza wspomaga aktywność fizyczną” „glukoza przyczynia się do utrzymania prawidłowego metabolizmu energetycznego”, „glukoza przyczynia się do utrzymania prawidłowego metabolizmu energetycznego podczas ćwiczeń” i „glukoza przyczynia się do prawidłowego funkcjonowania mięśni podczas ćwiczeń”².

Wbrew pozytywnej opinii Europejskiego Urzędu ds. Bezpieczeństwa Żywności (EFSA), który uznał, że wykazano związek przyczynowo-skutkowy między spożywaniem glukozy a wpływem na metabolizm energetyczny, Komisja odmówiła³ w styczniu 2015 r. dopuszczenia stosowania tych oświadczeń. Komisja uznała bowiem, że sporne oświadczenia zdrowotne niosłyby ze sobą sprzeczne i niejasne przesłanie dla konsumentów, ponieważ zachęcałyby do spożywania cukrów, w odniesieniu do których krajowe i międzynarodowe organy, na podstawie powszechnie przyjętych opinii naukowych, zalecają zmniejszenie ich spożycia. Nawet przy założeniu, że te oświadczenia zdrowotne miałyby być dopuszczone tylko w szczególnych warunkach użycia lub uzupełnione dodatkowymi stwierdzeniami lub ostrzeżeniami, Komisja uznała, iż nie byłoby to wystarczające, by zmniejszyć dezorientację konsumentów i w związku z tym nie należy udzielić zezwolenia na stosowanie wspomnianych oświadczeń.

¹ Zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1924/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 20 grudnia 2006 r. w sprawie oświadczeń żywieniowych i zdrowotnych dotyczących żywności (Dz.U. L 404, s. 9) oświadczenia żywieniowe umieszczone na etykietach oraz na opakowaniu lub w reklamie są zabronione, chyba że są zgodne z rozporządzeniem, zostało udzielone w odniesieniu do nich zezwolenie zgodnie z tym rozporządzeniem i figuruje w wykazie dozwolonych oświadczeń. Oświadczenia żywieniowe, w odniesieniu do których w ten sposób wydano zezwolenie mogą być stosowane przez wszystkie podmioty rynku spożywczego.

² W odniesieniu do oświadczeń pierwszego i trzeciego, docelowa grupa odbiorców składała się z populacji ogółem, podczas gdy trzy pozostałe oświadczenia były skierowane do aktywnych mężczyzn i aktywnych kobiet o dobrym stanie zdrowia i o dobrze wyćwiczonej kondycji.

³ Rozporządzenie Komisji (UE) 2015/8 z dnia 6 stycznia 2015 r. w sprawie odmowy udzielenia zezwolenia na niektóre oświadczenia zdrowotne dotyczące żywności inne niż odnoszące się do zmniejszenia ryzyka choroby oraz rozwoju i zdrowia dzieci (Dz.U. L 3, s. 6). Należy zauważyć, że w kwestii tej odmowy istniał konsensus między przedstawicielami Państw Członkowskich w ramach Stałego Komitetu ds. Roślin, Zwierząt, Żywności i Pasz. Ponadto rozporządzenie 2015/8 zezwalało spółce Dextro Energy na dalsze wykorzystywanie tych stwierdzeń przez okres sześciu miesięcy po dacie wejścia w życie tego aktu.

Sąd Unii Europejskiej, wyrokiem z dnia 16 marca 2016 r.⁴, oddalił skargę wniesioną przez Dextro Energy i utrzymał w mocy decyzję Komisji.

Sąd w swoim wyroku podkreślił, że choć Komisja nie kwestionowała opinii EFSA (jedynym zadaniem tego urzędu jest bowiem kontrola, czy oświadczenia zdrowotne oparte są na dowodach naukowych i czy brzmienie tych oświadczeń odpowiada określonym kryteriom), to jednak instytucja ta powinna była, w ramach zarządzania ryzykiem, uwzględnić odpowiednie przepisy prawa Unii oraz inne zasadne czynniki istotne dla omawianej sprawy. Ze względu na to, że zgodnie z ogólnie przyjętymi zasadami żywieniowymi i zdrowotnymi przeciętny konsument powinien zmniejszyć spożycie cukrów, Komisja nie popełniła żadnego błędu, stwierdzając, iż sporne oświadczenia zdrowotne, które podkreślają jedynie korzystne działanie na metabolizm energetyczny, przy czym milczą o zagrożeniach związanych z nadmiernym spożyciem cukrów, są niejednoznaczne i wprowadzające w błąd i stąd nie powinny być dopuszczone.

Dzisiejszym wyrokiem Trybunał Sprawiedliwości oddalił odwołanie wniesione przez spółkę Dextro Energy od wyroku Sądu, ponieważ żaden z argumentów przytoczonych przez to przedsiębiorstwo nie podważył oceny Sądu.

UWAGA: Odwołanie od wyroku lub postanowienia Sądu, ograniczone do kwestii prawnych, może zostać wniesione do Trybunału. Co do zasady, odwołanie nie ma skutku zawieszającego. Jeżeli jest ono dopuszczalne i zasadne, Trybunał uchyla orzeczenie Sądu. Jeżeli stan postępowania pozwala na wydanie orzeczenia w sprawie, Trybunał może sam wydać ostateczne rozstrzygnięcie w przedmiocie sporu. W przeciwnym razie przekazuje sprawę do ponownego rozpoznania przez Sąd, który jest związany orzeczeniem Trybunału wydanym w ramach odwołania.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości.

[Pełny tekst](#) wyroku znajduje się na stronie internetowej CURIA w dniu ogłoszenia.

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Ireneusz Kolowca ☎ (+352) 4303 2793

Nagranie wideo z ogłoszenia wyroku jest dostępne przez „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106

⁴ Wyrok Sądu z dnia 16 marca 2016 r., *Dextro Energy / Komisja* (T-100/15) zob. także [komunikat prasowy nr 30/16](#).