



Presă și informare

Curtea de Justiție a Uniunii Europene  
**COMUNICAT DE PRESĂ nr. 58/17**  
Luxemburg, 8 iunie 2017

Hotărârea în cauza C-296/16 P  
Dextro Energy GmbH & Co. KG/Comisia

## **Curtea confirmă că mai multe mențiuni de sănătate referitoare la glucoză nu pot fi autorizate**

*Aceasta respinge recursul formulat de Dextro Energy împotriva hotărârii Tribunalului prin care s-a declarat că Comisia nu a săvârșit o eroare prin faptul că a constatat că aceste mențiuni încurajau consumul de zaharuri, în condițiile în care o astfel de încurajare este incompatibilă cu principiile de nutriție și de sănătate general acceptate*

Societatea germană Dextro Energy fabrică produse de diferite formate, compuse aproape integral din glucoză, pentru piețele germană și europeană. Cubul clasic este alcătuit din opt tablete de glucoză, de 6 grame fiecare.

În anul 2011, Dextro Energy a solicitat autorizarea<sup>1</sup> utilizării următoarelor mențiuni de sănătate: „glucoza este metabolizată în cadrul metabolismului energetic normal al organismului”, „glucoza susține activitatea fizică”, „glucoza contribuie la buna funcționare a metabolismului energetic”, „glucoza contribuie la buna funcționare a metabolismului energetic în cursul activității fizice” și „glucoza contribuie la o funcție musculară normală în cursul activității fizice”<sup>2</sup>.

În pofida avizului pozitiv al Autorității Europene pentru Siguranța Alimentară (EFSA), care considera că se putea stabili o legătură cauză-efect între consumul de glucoză și buna funcționare a metabolismului energetic, Comisia a refuzat<sup>3</sup> să autorizeze aceste mențiuni de sănătate în ianuarie 2015. Astfel, Comisia a apreciat că mențiunile de sănătate în cauză transmiteau consumatorilor un mesaj contradictoriu și neclar, deoarece încurajau consumul de zaharuri în timp ce, pe baza avizelor științifice general acceptate, autoritățile naționale și internaționale informează consumatorii că aportul de zaharuri ar trebui redus. Chiar presupunând că aceste mențiuni de sănătate nu ar fi autorizate decât în condiții specifice de utilizare și/sau ar fi însoțite de mențiuni sau avertismente suplimentare, Comisia a considerat că acest lucru nu este suficient pentru a reduce confuzia consumatorului, astfel încât mențiunile în cauză nu trebuiau să fie autorizate.

Prin hotărârea din 16 martie 2016<sup>4</sup>, Tribunalul Uniunii Europene a respins acțiunea formulată de Dextro Energy și a confirmat astfel decizia Comisiei.

În hotărârea sa, Tribunalul sublinia în special că, deși nu a repus în discuție avizul EFSA (această autoritate având doar sarcina de a verifica dacă mențiunile de sănătate se bazează pe dovezi

<sup>1</sup> Potrivit Regulamentului (CE) nr. 1924/2006 al Parlamentului European și al Consiliului din 20 decembrie 2006 privind mențiunile nutriționale și de sănătate înscrise pe produsele alimentare, mențiunile de sănătate pe etichete, precum și în prezentarea produselor sau în publicitate sunt interzise, cu excepția cazului în care acestea respectă regulamentul, sunt autorizate în conformitate cu acesta și sunt incluse în listele de mențiuni autorizate. Mențiunile de sănătate astfel autorizate pot fi utilizate de orice operator din sectorul alimentar.

<sup>2</sup> Pentru prima și a treia mențiune, populația țintă era constituită din populație în general, în timp ce celelalte trei mențiuni aveau drept țintă bărbați și femei active, cu o stare de sănătate bună și bine antrenati pentru duranță.

<sup>3</sup> Regulamentul (UE) 2015/8 al Comisiei din 6 ianuarie 2015 de refuzare a autorizării anumitor mențiuni de sănătate înscrise pe produsele alimentare, altele decât cele care se referă la reducerea riscului de îmbolnăvire și la dezvoltarea și sănătatea copiilor (JO L 3, p. 6). Trebuie să se arate că exista un consens în legătură cu acest refuz între reprezentanții statelor membre din cadrul Comitetului permanent pentru plante, animale, produse alimentare și hrană pentru animale. Pe de altă parte, Regulamentul 2015/8 permitea Dextro Energy să continue să utilizeze aceste mențiuni pe o perioadă de șase luni de la intrarea sa în vigoare.

<sup>4</sup> Hotărârea Tribunalului din 16 martie 2016, *Dextro Energy/Comisia* (T-100/15, a se vedea de asemenea CP nr. 30/16).

științifice și dacă modul de redactare a mențiunilor corespunde anumitor criterii), Comisia trebuia, în cadrul gestiunii riscurilor, să țină seama de legislația aplicabilă a Uniunii, precum și de alți factori legitimi cu relevanță. Întrucât consumatorul mediu trebuie, potrivit principiilor de nutriție și de sănătate general acceptate, să își reducă consumul de zaharuri, Comisia nu a săvârșit nicio eroare atunci când a constatat că mențiunile de sănătate în cauză, care evidențiază doar efectele benefice ale glucozei pentru metabolismul energetic fără a evoca riscurile inerente consumului mai multor zaharuri, erau ambigue și înșelătoare și, prin urmare, nu puteau fi autorizate.

Prin hotărârea de astăzi, Curtea de Justiție respinge recursul formulat de Dextro Energy împotriva hotărârii Tribunalului, niciunul dintre argumentele invocate de această întreprindere neputând admise.

---

**MENTIUNE:** Curtea de Justiție poate fi sesizată cu un recurs, limitat la chestiuni de drept, împotriva unei hotărâri sau ordonanțe a Tribunalului. În principiu, recursul nu are efect suspensiv. Dacă este admisibil și întemeiat, Curtea anulează decizia Tribunalului. Atunci când cauza se află în stare de judecată, Curtea poate să soluționeze ea însăși în mod definitiv litigiul. În caz contrar, ea trimite cauza spre rejudecare Tribunalului, care este legat de decizia pe care Curtea a pronunțat-o în recurs.

---

*Document neoficial, destinat presei, care nu angajează răspunderea Curții de Justiție.*

*[Textul integral](#) al hotărârii se publică pe site-ul CURIA în ziua pronunțării.*

*Persoana de contact pentru presă: Iliana Paliova ☎ (+352) 4303 3708*

*Imagini de la pronunțarea hotărârii sunt disponibile pe „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106*